



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 San Marcos - Sucre

Estado No. 160 De Miércoles, 22 De Noviembre De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
70708408900220230003600	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Itau Corpbanca Colombia S.A.	Miguel Enrique Rodriguez Alvarez	21/11/2023	Auto Decide Liquidación De Crédito
70708408900220220017700	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Precooperativa Multiactiva De Servicios E Inversiones Grupo Solventar (Coopsolventar)	Alcides Arrieta Larios	21/11/2023	Auto Decide - Corrige Providencia
70708408900220140016100	Procesos Ejecutivos	Banco Agrario De Colombia Sa	Alberto Antonio Paez Espitia	21/11/2023	Auto Decide Liquidación De Crédito

Número de Registros: 3

En la fecha miércoles, 22 de noviembre de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Secretaría

Código de Verificación

42ccf08a-87a4-4705-8306-ac5ec11b9c73



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
De San Marcos, Sucre  
Cód. Despacho 70-708-40-89-002

---

San Marcos, Sucre, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF:** PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCO ITAU CORBANCA COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** MIGUEL ENRIQUE RODRIGUEZ ALVAREZ  
**RAD:** 70-708-40-89-002-2023-00036-00  
**ASUNTO:** DECIDE LIQUIDACIÓN DEL CREDITO

**VISTOS:**

La ley 510/99 en su artículo 111 fijó el límite de los intereses moratorios en una media vez de la tasa de interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera. Por su parte, el artículo 235 del Código Penal define y sanciona el delito de usura. Estas normas, por ser de orden público, deben prevalecer al celebrarse contratos por parte de cualquier persona. Por ello, el juzgado considera que ambas disposiciones tienen aplicación, no sólo a falta de convenio entre las partes en lo relacionado con intereses moratorios, sino también cuando estos son pactados por encima del monto de la usura. En este último evento el acreedor perderá los intereses cobrados en exceso.

En este caso, el apoderado judicial de la parte demandante JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA, presenta liquidación del crédito, que está acorde con la realidad procesal, puesto que los intereses moratorios calculados no sobrepasan los establecidos por la Superintendencia Financiera.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO:** Apruébese la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**  
**JUEZ**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos,**  
**Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado N° 160 del 22 de noviembre de 2023.

El secretario,

**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

C.T.A

Firmado Por:

Hernan Jose Jarava Otero

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 002 Promiscuo Municipal

San Marcos - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **874e5d6c2d7c041a0a22a20c1785551dd17fbec59d462e27dc3dc8d1131ca7c7**

Documento generado en 21/11/2023 02:04:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San Marcos – Sucre, veintiuno (21) de noviembre del dos mil veintitrés (2023)

**REF.: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: PREOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS E INVERSIONES GRUPO SOLVENTAR. COOPSOLVENTAR**  
**DEMANDADO: ALCIDES ARRIETA LARIOS**  
**RAD.: 70-708-40-89-002-20220017700**

**ASUNTO A RESOLVER:**

El señor, **EDER JOSE DELGADO BELTRAN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.104.406.820, apoderado judicial de la parte demandante, junto con la demanda presentó memorial ordenando actualizar la liquidación del crédito de la demanda ejecutiva singular en contra del señor **ALCIDEZ ARRIETA LARIOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.046.404.833

En el auto de fecha nueve (09) de mayo de dos mil veintitrés(2023), operó un error de transcripción en el término de las fechas para el cálculo de la liquidación de los intereses moratorios comprendidos del fecha veintiséis (26) de noviembre del dos mil veintidós (2022) hasta el veintiséis (26) de noviembre de (2023), siendo la fecha correcta desde el veintiséis (26) de noviembre del dos mil veintidós hasta el diecisiete de abril del dos mil veintitrés (2023),

Al respecto, conviene traer a colación que el artículo 286 del CGP., establece que: *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Bajo esta óptica, puesto que se cometió un error de transcripción en la parte considerativa, entonces, en el asunto estudiado es viable corregir la providencia comentada en líneas anteriores.

En mérito de lo expuesto el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre;**

**R E S U E L V E:**

**UNICO:** Corregir las fechas escritas por causa de error de transcripción en la liquidación del crédito modificada en el auto de fecha (09) de mayo de (2023), que, fue dictado por este Juzgado, siendo la fecha correcta del intereses moratorio de

los periodos comprendidos entre el veintiséis (26) de noviembre del dos mil veintidós (2022) hasta el diecisiete (17) de abril del dos mil veintitrés (2023).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNAN JOSÉ JARAVA OTERO**  
**Juez**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San  
Marcos, Sucre

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado N° 160 del 22 de noviembre de 2023. El secretario,



**DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO**

Proyectó: Carlos A. Tejada

**Firmado Por:**

**Hernan Jose Jarava Otero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c93cc4a4b9398c8830736a1b13b47737762ff73359d3abb61c81d354ef1a84e**

Documento generado en 21/11/2023 02:43:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
De San Marcos, Sucre  
Cód. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, Sucre, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**REF:** PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** ALBERTO ANTONIO PAEZ ESPITIA  
**RAD:** 70-708-40-89-002-2014-00161-00  
**ASUNTO:** DECIDE LIQUIDACIÓN DEL CREDITO

**VISTOS:**

La ley 510/99 en su artículo 111 fijó el límite de los intereses moratorios en una media vez de la tasa de interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera. Por su parte, el artículo 235 del Código Penal define y sanciona el delito de usura. Estas normas, por ser de orden público, deben prevalecer al celebrarse contratos por parte de cualquier persona. Por ello, el juzgado considera que ambas disposiciones tienen aplicación, no sólo a falta de convenio entre las partes en lo relacionado con intereses moratorios, sino también cuando estos son pactados por encima del monto de la usura. En este último evento el acreedor perderá los intereses cobrados en exceso.

En este caso, el apoderado judicial de la parte demandante SAUL OLIVEROS ULLOQUE., presenta liquidación del crédito, que está acorde con la realidad procesal, puesto que los intereses moratorios calculados no sobrepasan los establecidos por la Superintendencia Financiera.

Por lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**UNICO:** Apruébese la liquidación del crédito presentada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**

CTA

**JUEZ**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos,**  
**Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado N° 160 Del 22 de noviembre de 2023.

El secretario,

  
**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

**Firmado Por:**

**Hernan Jose Jarava Otero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad2208fec7b980aa974dc9a4c79c3aa47d75b4031a35f59463c33468efecf9f**

Documento generado en 21/11/2023 02:49:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**