

**SECRETARÍA:** Señor Juez; paso a su despacho el presente proceso, informándole que el apoderado de la parte demandante aportó la notificación realizada por correo electrónico a la demandada y solicita seguir adelante la ejecución. Sírvase Proveer.

San Onofre, Sucre, ocho (08) de junio de 2023

LILIBET OROZCO AGUAS  
SECRETARIA

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SAN ONOFRE SUCRE**

San Onofre-Sucre, junio ocho (08) de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO**  
**RADICACION: 707134089001-2023-00035-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**DEMANDADO: DAYANA PATRICIA MELENDEZ TAPIA**

La parte ejecutante **BANCO DE BOGOTÁ**, por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda Ejecutiva Singular contra **DAYANA PATRICIA MELENDEZ TAPIA** para obtener el pago de las obligaciones a continuación detallada:

**LIBRAR** orden de pago por la vía Ejecutiva Singular, a cargo de la señora DAYANA PATRICIA MELENDEZ TAPIA, identificada con la C.C Nro.32.580.776, a favor del BANCO DE BOGOTA, por la suma de CUARENTA Y CINCO MILLONES CIENTO QUINCE MIL TRECIENTOS SESENTAN Y NUEVE PESOS (\$45.115.369.00), por concepto de capital; más los intereses remuneratorios o de plazo causados a la tasa máxima legal permitida, causados desde el 03 de mayo del 2022 hasta el día 18 de enero de 2023 por valor de CINCO MILLONES TRECIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$ 5.377.744), más los intereses moratorios sobre el valor de capital causados desde el 19 de enero de 2023 hasta el pago de la obligación.

El Mandamiento de Pago fue librado por Auto de fecha 23 de marzo de 2023, posteriormente, la ejecutante allegó memorial de haberse llevado a cabo la correspondiente notificación por correo electrónico de fecha 28 de marzo de 2023, sin que a la fecha el demandado hubiese contestado la demanda o presentado medio exceptivo alguno.

El inciso 2ª del artículo 440 del Código General del Proceso el que determina cumplimiento de la obligación, orden de ejecución y condena en costas, establece que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente el Juez,

***“ordenara, por medio de auto, que no admite recursos, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.***

En el caso sub-litem, se observa que el documento aportado como base de recaudo ejecutivo reúne los requisitos exigidos por el artículo 422 Ibídem, por ende presta mérito ejecutivo, la parte demandada fue debidamente notificada y como no se configuran causales de nulidad que invaliden lo actuado, ni impedimentos con el suscrito Juez, se proferirá el Proveído precedente.

En mérito de lo expuesto se, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Onofre, Sucre,

**RESUELVE:**

**1º.** Llévase adelante la ejecución tal y como fue dispuesto en el Mandamiento de Pago en contra del ejecutado **DAYANA PATRICIA MELENDEZ TAPIA**.

**2º** Ejecutoriada este Proveído ordénese a las partes contendientes presenten liquidación del crédito especificando capital e intereses hasta la fecha de su allegamiento, según lo dispuesto en la Ley 1395 de 2010.

**3º.** Condénese en costas a la parte ejecutada. Tásense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JULIÁN ESTEBAN URIBE PARRA**  
**JUEZ**