

SUCESIÓN DE FILADELFIO CABARCAS

Alberto soto gomez <Albertosotogomez10@hotmail.com>

Mar 07/07/2020 15:39

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Sucre - San Pedro <jprmpalsanpedro@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (164 KB)

ESCRITO ALBERTO SOTO GOMEZ.pdf;

Dr. ALBERTO SOTO GOMEZ

Abogado titulado

Universidad de Cartagena

Cel: 3145205726

Email: Albertosotogomez10@hotmail.com

Dirección: San Mateo BCH Mza 85 lote 16 N° 34-24 Magangué, Bolívar

Señora:

JUEZA PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN PREDO SUCRE

E. S. D.

REF: PROCESO DE SUCESION INTESTADA
CAUSANTE: FILADELFO CABARCAS PINEDO
CAUSAHABIENTE: MARIA PATERNINA DE SOTO
RAD: 2003-00127-00

ALBERTO SOTO GOMEZ, mayor de edad, vecino y residenciado en la ciudad de Magangué, Bolívar, identificado con la C.C. **No. 9.126.615** expedida en esa misma localidad, Abogado Titulado con tarjeta profesional N° 1119 de C.S.J, en mi condición de apoderado judicial de la Sra. **MARIA PATERNINA DE SOTO**, con todo respeto y fundamento en lo dispuesto por el 1 del Art. 509 del Código General del Proceso y estando dentro del término concedido por auto de fecha 12 de marzo del presente año, vengo por medio del presente a **OBJETAR EL TRABAJO DE PARTICION** realizado por el Dr. **BENITO JOSE BOLIVAR GOEZ**; toda vez, que en dicho trabajo no fue incluido el pasivo de la sucesión que consta en el **recibo de impuesto predial N° 6078** de fecha 4 de diciembre de 2014 expedido por la Tesorería del Municipio de Buenavista, Sucre por la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$640.000.00) M/L** cancelados por mi poderdante **MARIA PATERNINA DE SOTO**.

Sumado lo anterior, en este proceso se ha configurado la **CAUSAL DE NULIDAD** de que trata el 4 del Art. 133 del Código General del Proceso, que a la letra reza: *“cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como apoderado judicial carece íntegramente de poder”*.

Si analizamos detenidamente el poder conferido por el Sr. **ADOLFO CABARCAS ATENCIA** al Dr. **MIGUEL ANDRES TAPIA ARRIETA**, que obra a folio 100 de Cuaderno Principal se lee: *“REF: MEMORIAL PODER, RAD: PROCESO DE PARTICION DE HERENCIA DE FILADELFO CABARBAS PINEDO (2003-127)”*.

Refiriéndose a los poderes el Art. 74 del Código General del Proceso, enseña que el poder especial para uno o varios procesos podrán conferirse por documento privado. En

Dr. ALBERTO SOTO GOMEZ

Abogado titulado

Universidad de Cartagena

Cel: 3145205726

Email: Albertosotogomez10@hotmail.com

Dirección: San Mateo BCH Mza 85 lote 16 N° 34-24 Magangué, Bolívar

los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados y en el caso que nos ocupa Señora Jueza se observa que el poder conferido por el Sr. **ADOLFO CABARCAS ATENCIA** al Dr. **MIGUEL TAPIA ARRIETA**, lo fue para un proceso diferente al **SUCESORIO** de **FILADELFO CABARBCAS ATENCIA**; de suerte que a la luz de lo dispuesto por el numeral 4 del Art. 133 del Código General del Proceso se ha configurado la **CAUSAL DE NULIDAD** de que trata dicha norma, en concordancia con lo dispuesto por el Art. 13 del Código General del Proceso que trata sobre la Observancia de normas procesales que dispone: *“las normas procesales son de orden público y, por consiguiente de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley”*; por manera que, habiendo carecido el Dr. **MIGUEL ANDRES TAPIA ARRIETA** de poder para actuar dentro del Proceso de Sucesión Intestada del Sr. **FILADELFO CABARCAS PINEDO**, radicado bajo el número 2003-00127-00, mal podría adjudicársele al Sr. **ADOLFO CABARCAS ATENCIA** cuota hereditaria alguna, además, obra también un escrito o memorial suscrito por el Dr. **MIGUEL ANDRES TAPIA ARRIETA** que a la letra dice: “Sr. **JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN PEDRO SUCRE E.S.D. REF: PROCESO DE FILADELFO CABARCAS, RAD: 2003-127**” donde solicita incluir en la partición a su apadrinado **ADOLFO CABARCAS ATENCIA**, nótese Sr. Juez que en dicho escrito no se determina o especifica a qué clase de Proceso se refiere el memorialista; sin embargo, haciendo caso omiso a lo dispuesto por los Art. 13 y 74 del Código General del Proceso se ha incluido como heredero en la **SUCESION INTESTASDA** del Sr. **FILADELFO CABARCAS PINEDO**, al Sr. **ADOLFO CABARCAS ATENCIA**.

Por lo anterior y brevemente expuesto, solicito de la Sra. Jueza, se sirva decretar la **NULIDAD ABSOLUTA**, de todo lo actuado a partir del auto 10 de abril del año 2018 proferido por ese Despacho.

De la señora Jueza,



ALBERTO SOTO GOMEZ

Magangué Julio 7 de 2020