

**NOTA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez el presente proceso de pertenencia radicado bajo el No. 70-823-40-89-001-2022-00073-00, informándole que el auto de fecha 5 de octubre de 2023 que milita a folios 100 a 102 del cuaderno principal se encuentra errado en su numeral primero referente a que se indicó REPONER LA PROVIDENCIA, cuando lo que se debió indicar es NO REPONER la providencia como se desprende de la parte considerativa. Igualmente, se le hace saber que el apoderado de la parte demandante, presentó memorial el día 9 de octubre de 2013 a las 10:33 de la mañana, advirtiendo el mismo yerro. Al despacho para proveer.

Toluviejo, 10 de octubre de 2023

**WILLIAM CUELLO CÁRCAMO**

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TOLUVIEJO, SUCRE

Octubre diez (10) de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO.** 70-823-40-89-001-2022-00073-00

**PROCESO: PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: LUZ ELENA PÉREZ RODRÍGUEZ**

**DEMANDADOS: EDITH SOCORRO TOSCANO PEÑA, LÁZARO JOSÉ HERNÁNDEZ PATERNIANA, PEDRO ALFONSO CUARTAS CUARTAS Y PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN INMUEBLEE**

Vista la nota secretarial y oteado el expediente digital, se encuentra que por medio de auto de fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023), se decidió recurso de reposición y en subsidio de apelación.

Ahora bien, se observa que por error involuntario del juzgado, se indicó en la parte resolutive de la providencia de 5 de octubre de 2023, en su ordinal PRIMERO: REPONER la providencia de fecha 31 de agosto de 2023, siendo lo correcto, indicar **NO REPONER** la providencia de fecha 31 de agosto de 2023.

Lo anterior por cuanto en las consideraciones del auto en mención así se había dispuesto.

De igual forma se tiene que el apoderado judicial de la parte demandante, mediante misiva de 9 de octubre de 2013 hora: 10:33 a.m., así lo advirtió.

Así las cosas para el despacho a resolver teniendo en cuenta lo consagrado en el artículo 286 del Código General del Proceso, predicador de lo siguiente: "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*"

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyen en ella.", por lo que el juzgado....*

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

CORRÍJASE la parte resolutive del auto de fecha cinco (5) de octubre de dos mil veintitrés (2023), en el sentido de corregir el ordinal PRIMERO el cual quedara así: **PRIMERO: NO REPONER** la providencia de fecha 31 de agosto de 2023. Los demás ordinales quedan incólumes.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**CARMEN CECILIA CARRILLO ANAYA**  
Jueza

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE TOLUVIEJO-SUCRE**

Providencia notificada a través de  
estado N°133 de fecha 11 de  
octubre de 2023

**WILLIAM RAFAEL CUELLO CÁRCAMO**  
Secretario

Firmado Por:

**Carmen Cecilia Carrillo Anaya**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**

**Tolu Viejo - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d565720cb1105f285e555b8db81aa5e4164af09e99b97d79dcdbd94a4d96eab**

Documento generado en 10/10/2023 12:07:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**