271

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA — UNIVERSIDAD SANTO TOMAS PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

OSCAR EDUARDO PEÑA PACHÓN
ABOGADO ESPECIALIZADO

Alvarado (Tolima), noviembre 9 de 2022

Señor
JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA
j01prmpalalvarado@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

Asunto: **SOLICITUD NULIDAD PROCESAL**
PROCESO DE SUCESIÓN DOBLE E INTESTADA DE
HUMBERTO CÁRDENAS MORALES Y ROSARIO LUNA DE CÁRDENAS
RAD: 73026-40-89-001-2021-00077-00

OSCAR EDUARDO PEÑA PACHÓN, mayor y vecino de Ibagué (Tolima), identificado con la cédula de ciudadanía 93.407.187 y portador de la tarjeta profesional de abogado 186.890 del C. S. de la J., en mi calidad de **apoderado** de las partes procesales **MARIA NELLY CÁRDENAS LUNA y OTROS** conforme **AUTO DE FECHA TREINTA Y UNO (31) DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** el cual reposa en el expediente, por el presente escrito y de forma respetuosa, solicito a su despacho:

> *Sirva **Decretar o declarar la nulidad de todo lo actuado** en el proceso con radicado indicado en el asunto, **desde el AUTO DE FECHA TRECE (13) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022), y hasta la presente fecha**.*
>
> *Sirva **suspender y aplazar la diligencia de inventario y avalúos**, prevista para realizarse de forma virtual en la fecha **quince (15) de noviembre del año que avanza, hora 10:00am**, según se indica en el **AUTO DE FECHA SEIS (6) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**.*

Lo anterior, conforme a lo siguiente:

Mediante **AUTO DE FECHA TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA** de forma **equivocada concede RECURSO DE APELACIÓN**, en razón a que el **proceso** es de **MINIMA CUANTÍA** y por tanto ES de **ÚNICA INSTANCIA**.

El **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA** igualmente **de forma equivocada acepta y resuelve dicho recurso de apelación**, sin ser competente para ello, por tratarse **este proceso** de **MÍNIMA CUANTÍA**, y por tanto ser de **ÚNICA INSTANCIA**. Tan es así, que el propio **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA** mediante **AUTO DE FECHA TRECE (13) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)** ya había **rechazado la demanda** por ser de **MÍNIMA CUANTÍA** y por tanto de **UNICA INSTANCIA**.

En esta última actuación procesal en mención, el **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA** argumentó **claramente** que la sucesión promovida era **de MÍNIMA CUANTÍA** y por tanto de forma enfática señaló que la sucesión era **competencia de los jueces municipales, en ÚNICA INSTANCIA.**

Igualmente, en la actuación procesal qué se cita en el párrafo anterior, el propio **JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA afirmó que no era competente para conocer del presente juicio de sucesión**, y que la **competencia para conocer este proceso** es del **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA.**

En este estado de las cosas procesales analizadas, podemos ver **inequívocamente** que, sí es **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, en el ejercicio de su jurisdicción y de su competencia, **ya había decretado su propia falta de competencia**, es decir, señaló que el asunto **NO ERA DE COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, por tanto es que, **NINGÚN JUEZ DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA PODÍA ACEPTAR NI RESOLVER UN RECURSO DE APELACIÓN**, por ser un proceso de **ÚNICA INSTANCIA.**

Lo anterior nos indica que, al **haberse concedido y tramitado un recurso de apelación EN UN PROCESO DE ÚNICA INSTANCIA**, se violaron de forma grosera y abrupta **NORMAS PROCESALES, LAS CUALES SON TANTO PARA EL JUEZ, CÓMO PARA LAS PARTES, DE ÓRDEN PÚBLICO Y DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO**, atendiendo lo **dispuesto en el Art. 13 del Código General del Proceso** el cual reza:

> *"...ARTÍCULO 13. OBSERVANCIA DE NORMAS PROCESALES. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley"...*

Al haberse **violado normas procesales**, cómo sucedió efectivamente en el presente asunto, la **actuación posterior a dichas violaciones**, ES **NULA DE PLENO DERECHO, LO QUE EN NUESTRO CASO, CONLLEVA A DECRETAR LA NULIDAD DESDE EL MISMO MOMENTO QUE EL JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA** CONCEDIÓ EL **RECURSO DE APELACIÓN MEDIANTE AUTO DE FECHA TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, es decir, que **ES NULA TODA LA ACTUACIÓN A PARTIR DEL AUTO DE FECHA TRECE (13) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) HASTA LA PRESENTE FECHA**.

Ahora, véase también que: para el momento en que se emitió el **AUTO DE FECHA ABRIL VEINTISÉIS (26) DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** por parte del **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA**, para cuando se **interpuso recurso de apelación** contra **dicho auto**, para cuando se **corrió traslado de dicho recurso**, para cuando se **concedió el recurso** por parte del **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE**

ALVARADO TOLIMA; y para cuando se **tramitó y resolvió el recurso de apelación** por parte del **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ**, los señores **MARÍA NELLY CÁRDENAS LUNA**, **MARÍA CÁRDENAS LUNA**, **JOSÉ NESTOR CÁRDENAS LUNA** y **RUBIELA CÁRDENAS LUNA**, adolecían de apoderado y por tanto **NO TENÍAN REPRESENTACIÓN JUDICIAL** puesto que **EL ABOGADO QUÉ LOS REPRESENTABA RENUNCIÓ AL PODER DESDE EL DÍA VEINTE (20) DE ABRIL DEL AÑOS DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, mediante memorial que dicho profesional del derecho radicó ante el juzgado, por motivos personales, presentándose con ello la **INTERRUPCIÓN DEL PROCESO por falta de APODERADO**, y, consecuentemente, la **INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE LOS HEREDEROS MARÍA NELLY CÁRDENAS LUNA**, **MARÍA CÁRDENAS LUNA**, **JOSÉ NÉSTOR CÁRDENAS LUNA** y **RUBIELA CÁRDENAS LUNA**.

Es decir que, la **actuación procesal adelantada** a partir de la fecha **Abril 20 de 2022**, por el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA**, y por el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, es **NULA**, en razón de **haberse adelantado encontrándose frente a una CAUSAL de INTERRUPCIÓN DEL PROCESO**.

Así las cosas, en el presente asunto, se **tipifican cuatro (4)** de las **causales de nulidad procesal** de las contempladas en los numerales 1., 2., 3. y el 4., del Art. 133 del Código General del Proceso, a saber, veamos:

> El Art. 133 del Código General del Proceso, dispone:
>
> *"...Art. 133. Causales de nulidad. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*
>
> *1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*
>
> *2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*
>
> *3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.*
>
> *4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder..."*

CAUSAL 1. CUANDO EL JUEZ ACTÚE EN EL PROCESO DESPUÉS DE DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA.

El señor **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, YA **HABÍA DECLARADO SU FALTA DE COMPETENCIA** DESDE EL **AUTO DE FECHA MAYO TRECE (13) DEL AÑO DOS MIL VEINTUNO (2021)**, y él mismo, mediante dicho auto, determinó que **NO ERA COMPETENTE** para **tramitar ese proceso por ser un proceso de mínima cuantía** y de **única instancia**. Eso lo declaró cuando **rechazó la demanda mediante auto de mayo 13 de 2021**.

En el **auto de rechazo** de fecha **MAYO TRECE (13) DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, el **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, fue claro en argumentar que esa sucesión era **DE MÍNIMA CUANTÍA** y que **ERA COMPETENCIA DE LOS JUECES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA**. Así lo dijo, y así lo afirmó absoluta enfática e irrefutablemente en el mencionado auto.

DECLARÓ en dicho auto que: "...**ESTE JUZGADO NO ES COMPETENTE para conocer del juicio de sucesión...**" Y QUE, "**...LA COMPETENCIA PARA CONOCER DE ESE PROCESO ERA DEL JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA...**".

Por lo cual, si el **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, EN USO DE SU JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA, ya había decretado su falta de competencia, es decir, el asunto **NO ERA DE COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, por tanto, **NINGÚN JUEZ DE FAMILIA DE IBAGUÉ PODÍA ACEPTAR NI RESOLVER UN RECURSO DE APELACIÓN**, por ser un proceso de **única instancia**.

Obviamente, si el **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, declaró su **falta de competencia** cuando **rechazó la demanda en la fecha MAYO 13 DE 2021**, es lógico que **tampoco tenía competencia el JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, ni **NINGÚN JUEZ DE FAMILIA DE IBAGUÉ**, pues la competencia y la jurisdicción les cobija a todos ellos, y, para el caso concreto, ninguno de ellos es ni era competente. Así, ya lo había decretado y declarado el señor **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA** mediante **auto de fecha mayo 13 de 2021**, providencia debidamente ejecutoriada.

Sin embargo, en forma irregular y violatoria de la ley, sin tener competencia, el señor **JUEZ SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, **aceptó, tramitó y resolvió** el **recurso de apelación**, lo cual **constituye una nulidad absoluta, no saneable**, pues adolecía de **falta de competencia**.

CAUSAL 2. CUANDO EL JUEZ PROCEDE CONTRA PROVIDENCIA EJECUTORIADA DEL SUPERIOR, REVIVE UN PROCESO LEGALMENTE CONCLUIDO O PRETERMITE ÍNTEGRAMENTE LA RESPECTIVA INSTANCIA.

Efectivamente, el señor **JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA**, **procedió contrariamente** a lo dispuesto por el señor **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, cuando éste último, mediante **providencia de mayo 13 de 2021**,

determinó que esa sucesión era **DE MÍNIMA CUANTÍA** y que **ERA COMPETENCIA DE LOS JUECES MUNICIPALES EN ÚNICA INSTANCIA**. Así lo dijo, y lo afirmó enfática e irrefutablemente en la mencionada providencia, LA CUAL QUEDÓ **DEBIDAMENTE EJECUTORIADA**.

DECLARÓ el señor **JUEZ PRIMERO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA** en dicho auto que "...**ESTE JUZGADO NO ES COMPETENTE** para conocer del juicio de sucesión..." Y QUE, "...LA **COMPETENCIA PARA CONOCER DE ESE PROCESO** era del **JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA**, EN **ÚNICA INSTANCIA**.

Significa entonces que, el señor **JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA**, hizo **caso omiso a dicha providencia**, la cual **estaba debidamente ejecutoriada** y **procedió en su contra**, pues **desconoció** que **no podía conceder un recurso de apelación por ser un proceso de única instancia**, y, además, **alteró su instancia, pasó por alto su instancia** y **trasladó irregularmente la actuación a una segunda instancia**, lo cual fue **totalmente nulo**, pues **no podía salirse de su instancia**.

CAUSAL 3. CUANDO SE ADELANTA DESPUÉS DE OCURRIDA CUALQUIERA DE LAS CAUSALES LEGALES DE INTERRUPCIÓN O DE SUSPENSIÓN, O SI, EN ESTOS CASOS, SE REANUDA ANTES DE LA OPORTUNIDAD DEBIDA.

De hecho, **prácticamente, se interrumpió el proceso** desde día **20 de abril de 2022**, fecha en que **EL ABOGADO QUE REPRESENTABA** a los señores **MARÍA NELLY CÁRDENAS LUNA, JOSÉ NESTOR CÁRDENAS LUNA, MARÍA CÁRDENAS LUNA** y **RUBIELA CÁRDENAS LUNA**, RENUNCIÓ AL PODER, por motivos personales, de tal forma que se **presentó la ocurrencia de una causal de interrupción del proceso**, y, sin embargo, el **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA** y el **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA**, continuaron **adelantando actos procesales** que **perjudicaron a quienes, para ese momento, no tenían APODERADO**.

Esa **interrupción implicaba que no debía, ni podía adelantarse actuación alguna**, pero, aun así, los **juzgados mencionados dieron trámite y continuaron con el proceso**, lo cual genera también **nulidad procesal**.

CAUSAL 4. CUANDO ES INDEBIDA LA REPRESENTACIÓN DE ALGUNA DE LAS PARTES, O CUANDO QUIEN ACTÚA COMO SU APODERADO JUDICIAL CARECE ÍNTEGRAMENTE DE PODER.

Consecuencia de la anterior causal, se presentó **INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE ALGUNA DE LAS PARTES**, por cuanto, como ya se argumentó, para el momento en que se emitió el **auto de abril 26 de 2022**, para cuando se **interpuso recurso de apelación contra dicho auto**, para cuando se **corrió traslado de dicho recurso**, para cuando se **concedió el recurso por parte del JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE ALVARADO TOLIMA**, y para cuando se **tramitó y resolvió el recurso por parte del JUZGADO**

SEGUNDO DE FAMILIA DE IBAGUÉ TOLIMA, los señores **MARÍA NELLY CÁRDENAS LUNA**, **JOSÉ NESTOR CÁRDENAS LUNA**, **MARÍA CÁRDENAS LUNA** y **RUBIELA CÁRDENAS LUNA**, **NO TENÍAN REPRESENTACIÓN JUDICIAL NINGUNA**, **PUES EL ABOGADO QUE LOS REPRESENTABA, RENUNCIÓ AL PODER DESDE EL DÍA 20 DE ABRIL DE 2022**, por motivos personales y ajenos a su voluntad, y quien, desde ese mismo día, **radicó el memorial de renuncia ante el juzgado**, presentándose entonces, de hecho, **no solo la INTERRUPCIÓN DEL PROCESO** sino también la **INDEBIDA REPRESENTACIÓN DE ALGUNA DE LAS PARTES** por **falta de APODERADO**.

En conclusión y en responsable lógica, y al amparo de la Ley, ratifico la solicitud a su despacho de que **debe decretar o declarar todas las nulidades relacionadas e invocadas**, las cuales **NO SON SANEABLES**, y, en consecuencia, **DECLARAR LA NULIDAD A PARTIR DEL AUTO DE FECHA MAYO 13 DE 2022**, QUE **CONCEDIÓ EL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA PROVIDENCIA DE ABRIL 26 DE 2022**, y volver las cosas y el estado del proceso a la misma actuación que estaba antes de conceder dicho recurso.

Agradezco la atención prestada, la respuesta favorable a lo pretendido, y la celeridad a lo solicitado.

Cordialmente,

OSCAR EDUARDO PEÑA PACHÓN
C.C. 93.407.187 expedida en Ibagué (Tolima)
T.P. 186.890 del Consejo Superior de la Judicatura

311 464 5608
318 701 0350 (solo whatsapp)
osedu1977@hotmail.com

(Total folios de este escrito: 6)