



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE AMBALEMA TOLIMA**  
Ambalema Tolima, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Radicación: 730304089001-2021-00080  
Proceso: Resolución de contrato  
Ejecutante: Carlos Andrés Perdomo Perdomo  
Ejecutado: IMAIL INC S.A.S

**CONTROL DE LEGALIDAD**

Agotado la etapa de la litiscontestación, procede el despacho a corregir las irregularidades que presenta el proceso.

En primer lugar el auto del 28 de junio de 2021, mediante el cual se admitió la demanda contiene imprecisiones en los numerales tercero y cuarto.

El numeral Tercero debe corregirse por que al tratarse de un proceso verbal sumario debido a la cuantía, la norma procedimental aplicable es el artículo 390 y ss., del código general del proceso.

El numeral cuarto contienen otro error por cuanto tratándose de un proceso declarativo la cautela procedente es la inscripción de la demanda o la innominada, pero nunca el embargo (art. 590 C.G.P).

Bajo este entendimiento, el auto de julio 8 de 2021, debe perder eficacia.

Con este control se satisfacen las solicitudes de sustitución de cautela y aclaración de autos formulada en la parte demandada, el 23 y 24 de agosto de 2021.

Por lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Ambalema,

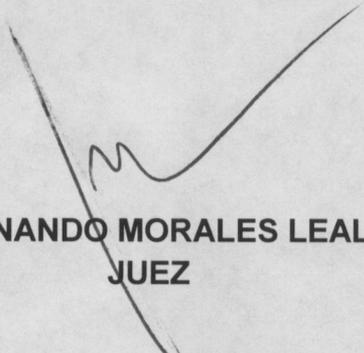
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACLARAR que el numeral tercero del auto de 28 de junio, se refiere a la aplicación del artículo 390 y siguientes del C.G.P., por tratarse de un proceso verbal sumario.

**SEGUNDO:** Dejar sin efectos el numeral cuarto del auto del 28 de junio de 2021. Oficiese a las entidades bancarias.

**TERCERO:** DEJAR SIN EFECTOS, el auto de fecha julio 8 de 2021, por que no se está frente a un proceso ejecutivo, si no ante un declarativo donde la medida cautelar de embargo es improcedente. En su lugar, se NIEGA la solicitud de medida cautelar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FERNANDO MORALES LEAL**  
**JUEZ**