



República de Colombia
Juzgado Promiscuo Municipal
Anzoátegui - Tolima

Anzoátegui, dos (02) de junio de Dos Mil Veintitrés (2023)

Proceso: Verbal especial declarativo de pertenencia de mínima cuantía
Demandante: Roberto Trujillo Calderón - CC No. 19.190.492
Demandado: GV COASEGUROS EU y demás personas inciertas e indeterminadas
Radicado: 730434089001 **2022 00138 00**

Asunto: Auto reprograma fecha para llevar a cabo la Inspección Judicial y la Audiencia de que trata el Artículo 392 del CGP.

Revisado el asunto se constata, que se trata de un proceso VERBAL ESPECIAL DECLARATIVO DE PERTENENCIA DE MÍNIMA CUANTIA, por lo tanto, siendo que ya se ha evacuado el trámite respectivo para este tipo de procesos, advirtiéndose que tanto la parte demandada como el Curador Ad Litem designado para la representación de las personas inciertas e indeterminadas presentaron contestación de la demanda sin formular excepciones previas a resolver previamente¹, por lo anterior, el Juzgado procede a señalar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el Numeral 9º. Del Artículo 375 del CGP, y se fijará fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el Artículo 392 del CGP.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Anzoátegui Tolima,

RESUELVE:

PRIMERO: Fijar el día **miércoles catorce (15) de junio de Dos Mil Veintitrés (2023) a las 8:30 de la mañana**, para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial de que trata el Numeral 9 del art. 375 del Código General del Proceso, **la cual se instalará en el despacho.**

Lo anterior con el fin de determinar la identidad del predio, su extensión, linderos, estado de conservación, mejoras y la antigüedad del mismo, poseedores y demás hechos de la demanda. Para tal fin, la parte actora deberá comparecer con el perito conforme lo dispone la Ley.

Se ordena por secretaría dar aviso al doctor CARLOS ORLANDO RAMÍREZ CARVAJAL, Curador Ad Litem para que concurra físicamente a la diligencia de inspección judicial o a través de video llamada que garantice el derecho de defensa que les asiste a las personas inciertas e indeterminadas que éste representa. En caso de no poder concurrir o conectarse vía video llamada en el día de la diligencia de inspección judicial, posterior a la misma y antes de la audiencia del artículo 392 se le correrá traslado al correo electrónico del abogado Curador para su contradicción.

SEGUNDO: Fijar el día **miércoles veintiuno (21) de junio de Dos Mil Veintitrés (2023) a las 9:00 A.M.**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA VIRTUAL** de que trata el Artículo 392 del CGP, conforme lo visto en la parte considerativa del presente proveído. Previo al inicio de la diligencia será remitido el link de conexión a la misma.

Se previene a las partes y apoderados sobre las consecuencias legales y sanciones por la inasistencia consagradas en el artículo 392 del C.G.P. Se advierte que en dicha oportunidad se

¹ Respuesta a la que se corrió el respectivo traslado electrónico No. 12 del 26 de mayo de 2023

realizará la audiencia de conciliación, se evacuarán los interrogatorios de las partes, se hará el saneamiento y fijación del litigio, y se decretarán las pruebas del proceso.

Para los efectos señalados en el parágrafo único del Artículo 372 del CGP, en materia de solicitudes probatorias se dispone la práctica de las siguientes:

DEMANDANTE:

- ❖ Documentales: En el momento procesal oportuno, serán valorados los documentos allegados con la demanda, los cuales se tienen como pruebas válidamente allegadas al proceso en los términos de los artículos 245 y 246 del Código General del Proceso.
- ❖ Testimoniales: Para que concurran al proceso, se citan para la fecha de la diligencia a las siguientes personas:
 1. Carlos Eduardo Hernández Barrero
 2. Dagoberto Ibáñez Parada
 3. José Abel Navarro Ruiz
 4. José Daniel Moreno Beltrán

Se requiere a la parte demandante, para que presente todos los medios necesarios y pertinentes para lograr la conexión de los testigos el día de la diligencia y deberá procurar informarles de lo anterior. **ASÍ MISMO, para que prevenga a los testigos que deberán portar para presentar el documento de identidad ante el Juzgado previo a darle inicio a la diligencia,** so pena de ser rechazados.

DEMANDADO:

- ❖ Documentales: En el momento procesal oportuno, serán valorados los documentos allegados con la demanda, los cuales se tienen como pruebas válidamente allegadas al proceso en los términos de los artículos 245 y 246 del Código General del Proceso.
- ❖ Testimoniales: Para que concurran al proceso, se citan para la fecha de la diligencia a las siguientes personas:
 1. Argemiro Jaramillo
 2. Raúl González
 3. Piedad Salazar Restrepo
 4. Fernando Ariza Cardona
- ❖ Interrogatorio de parte: Para que concurran al proceso, se citan para la fecha de la diligencia a las siguientes personas:
 1. Roberto Trujillo Calderón

Se requiere a la parte demandada, para que presente todos los medios necesarios y pertinentes para lograr la conexión de los testigos el día de la diligencia y deberá procurar informarles de lo anterior. **ASÍ MISMO, para que prevenga a los testigos que deberán portar para presentar el documento de identidad ante el Juzgado previo a darle inicio a la diligencia,** so pena de ser rechazados.

Respecto del requerimiento a la Oficina de Migración Colombia, se le requiere a la parte demandante para que acuda a los canales oficiales de la citada entidad para que le sea

expedida la certificación pretendida y que desea hacer valer en el proceso para que sea controvertida en la diligencia al lugar.

CURADOR AD LITEM. Conforme a lo visto en la respuesta de la Curaduría designada no se evidenció solicitud probatoria y pidió tener como tales las aportadas en la demanda, respecto de las documentales y testimoniales, no obstante, solicitó y se accede a decretar el **interrogatorio de parte** del señor demandado **Roberto Trujillo Calderón**.

Se ordena por secretaría citar al señor Trujillo Calderón.

La audiencia se llevará a cabo de manera virtual a través de la plataforma LIFEZISE, conforme lo preceptuado en el Artículo 7 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022: *“Artículo 7. Audiencias. Las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica. No se requerirá la autorización de que trata el parágrafo 2° del artículo 107 del Código General del Proceso...”*.

Por secretaria del despacho de manera INMEDIATA compártase el link del expediente escaneado a las partes, y previo a la audiencia envíese el link y el protocolo que se sigue para la misma.

Hágase saber esta determinación a las partes y a sus apoderados, para que concurran virtualmente a la diligencia, con la advertencia de que su no comparecencia a esta diligencia, dará lugar a imponer las sanciones establecidas en la ley.

En ese orden, se advierte a los apoderados judiciales de las partes procesales e intervinientes que notificada la providencia, de manera inmediata, deberán poner en conocimiento de esta judicatura sus correos electrónicos y sus abonados celulares, ello, a través del correo electrónico institucional dispuesto para tal fin y que se relaciona así: j01prmpalanzoategui@cendoj.ramajudicial.gov.co Lo anterior, es indispensable para poder llevar a cabo la audiencia Inicial programada por esta Judicatura

Notifíquese y cúmplase,

La Juez



YANNETH NIETO VARGAS

Firmado conforme los parámetros del artículo 11 del Decreto 491 de 2020