

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Juzgado Promiscuo Municipal de Ataco - Tolima, agosto 2 de 2023. En la fecha pasa al Despacho, el presente proceso Reivindicatorio, para fijar fecha de audiencia prevista en el artículo 392 del Código General del Proceso; el 27 de julio de 2023, se fijó en lista por 3 días, la excepción de mérito propuesta por la parte demandada Javier Darío Ortiz Céspedes, a través de apoderado judicial, la parte demandante con anterioridad a la fijación realizó pronunciamiento sobre la excepción.



**ANGÉLICA MILENA NARANJO ARCINIEGAS**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE ATACO TOLIMA**

Ataco, cinco (5) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Asunto: Proceso Reivindicatorio.  
Radicación: 73-067-40-89-001-2023-00048-00  
Demandante: Jesús Antonio Murcia Jaramillo.  
Demandado: Javier Darío Ortiz.

En atención a la constancia secretarial que antecede y como quiera que se encuentra en firme el auto que admitió la presente demanda **REIVINDICATORIO** y vencidos los términos de traslado de la excepción de mérito presentada por el demandado, **se fija para el día 4 de octubre de 2023 a las NUEVE Y TREINTA (09:30 A.M.) DE LA MAÑANA, de manera virtual,** para llevar a cabo la **AUDIENCIA ÚNICA** contemplada el artículo 392, en concordancia con el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso, por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

Así mismo, en cuanto al decreto de pruebas, las cuales se practicarán en la audiencia en mención, se resuelve lo siguiente:

**A) DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**1.DOCUMENTALES**

Se **DECRETAN** como pruebas los documentos allegados con la demanda, correspondientes a los siguientes:

- 1.1.1.** Certificado de Libertad y Tradición No. 355-31369 de la oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de Chaparral. (Folios 4 al 10).
- 1.1.2.** Escritura Pública No. 1.617 del Doce (12) de Octubre de 1.993 de la Notaría Única del Círculo de Chaparral. (Folios 11 al 15).
- 1.1.3.** Escritura Pública No. 702 del Veintidós (22) de Febrero de 1.995 de la Notaría 31 de Bogotá. (Folios 16 al 21).
- 1.1.4.** Escritura Pública No. 10 del Veintitrés (23) de Marzo de 2001 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 22 al 25).
- 1.1.5.** Escritura Pública No. 24 del Veintiséis (26) de Mayo de 2001 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 26 al 29).
- 1.1.6.** Escritura Pública No. 677 del Veintiuno (21) de Julio de 2001 de la Notaría Única de Melgar. (Folios 30 al 32).

- 1.1.7.** Escritura Pública No. 1006 del Doce (12) de Octubre de 2001 de la Notaría Única de Melgar. (Folios 33 a 34).
- 1.1.8.** Escritura Pública No. 1588 del Veintisiete (27) de Diciembre de 2001 de la Notaría Única de Melgar. (Folios 35 a 37).
- 1.1.9.** Escritura Pública No. 113 del Quince (15) de Febrero de 2002 de la Notaría Única de Melgar. (Folios 38 a 39).
- 1.1.10.** Escritura Pública No. 1330 del Diecisiete (17) de Diciembre de 2001 de la Notaría Única de Melgar. (Folios 40 a 42).
- 1.1.11.** Escritura Pública No. 53 del Dieciocho (18) de Julio de 2002 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 43 a 46).
- 1.1.12.** Escritura Pública No. 18 del Veintidós (22) de Abril de 2003 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 47 a 50).
- 1.1.13.** Escritura Pública No. 4599 del Siete (07) de Diciembre de 2004 de la Notaría 30 de Bogotá. (Folios 51 a 58).
- 1.1.14.** Escritura Pública No. 41 del Veinticuatro (24) de Junio de 2006 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folio 59 a 62).
- 1.1.15.** Escritura Pública No. 142 del Veintiocho (28) de Septiembre de 2018 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 63 a 70).
- 1.1.16.** Escritura Pública No. 199 del Veintiocho (28) de Diciembre de 2018 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 71 a 76).
- 1.1.17.** Paz y Salvo de Impuesto Municipal expedido por la Secretaria de Hacienda Municipal de Ataco; correspondiente al predio número 000100210159000 denominado Pastalito de la Vereda de Paipa Anape jurisdicción del Municipio de Ataco Tolima. (Folio 77).
- 1.1.18.** Certificado de Libertad y Tradición No. 355-43405 de la oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de Chaparral. (Folios 78 a 79).
- 1.1.19.** Escritura Pública No. 13 del Diez (10) de Mayo de 2013 de la Notaría Única del Círculo de Ataco. (Folios 80 a 85).
- 1.1.20.** Certificado especial expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC, correspondiente al predio número 00-01-00-00-0021-0159-0-00-00-0000 correspondiente al predio Paipa Anape jurisdicción del Municipio de Ataco Tolima. (Folio 86).
- 1.1.21.** Informe valorativo y estimativo que fue realizado por el perito JOSÉ GENER PERDOMO MADRIGAL, quien presenta un informe detallado de los predios que integran la litis. (Folios 87 al 99).
- 1.1.22.** Plano Predial Catastral en donde se hace una ubicación de áreas y colindancias del predio pretendido. (Folio 100).
- 1.1.23.** Plano de la ubicación de los predios objeto de litis, tomado desde el Geoportal del Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC. (Folio 101).
- 1.1.24.** Levantamiento planimétrico con área y colindancias del predio pretendido. (Folio 102).
- 1.1.25.** Audiencia Extrajudicial llevada a cabo ante la Inspección de Policía del Municipio de Ataco, el día Treinta (30) de agosto de Dos Mil trece (2013); entre los señores JESÚS ANTONIO MURCIA JARAMILLOS y los Señores LUIS ALFONSO MONROY CUBILLOS y JAVIER DARIO ORTIZ CESPEDES. (Folios 103 a 109).
- 1.1.26.** Constancia de No Acuerdo Conciliatorio llevado a cabo el día 31 de Julio de 2019 entre los señores JESÚS ANTONIO

MURCIA JARAMILLOS y JAVIER DARIO ORTIZ CESPEDES, realizada en la Fiscalía 20 Local de Ataco. (Folios 110 a 114).

**1.1.27.** Audiencia de Conciliación Prejudicial llevada a cabo el día 13 de Septiembre de 2022 ante la Personería Municipal de Ataco (Tolima). (Folios 115 a 116).

## **2. TESTIMONIALES:**

Se **RECEPCIONARA** las declaraciones de los señores:

**2.1. LUIS ALBERTO HERNANDEZ OCAMPO.**

**2.2. JOSE ALDEMAR FIGUEROA ORTIZ.**

**2.3. JOSE GENNER PERDOMO MADRIGAL (Perito).**

## **3. INSPECCION JUDICIAL:**

Se **DECRETA** la inspección judicial en el bien inmueble objeto de la presente litis, la cual se llevará a cabo el día 31 de enero de 2024 a las 9:30 a.m.

Así mismo, se nombra como perito evaluador a la señora **LUCERO NUÑEZ ARANDA – TECNICO LABORAL POR COMPETENCIA EN AVALUOS**, a fin de establecer los siguientes aspectos, a los cuales hace referencia la parte actora en el escrito de demanda:

**3.1.** Identificación de la totalidad del predio objeto de reivindicación, con sus respectivos linderos, y área superficiaria.

**3.2.** Determinar el tipo de mejoras que se encuentran construidas en el predio objeto de litigio y su respectivo avalúo.

**3.3.** Calcular la edad promedio de antigüedad de las mejoras que se encuentran plantadas en el mencionado predio.

**3.4.** Establecer cuál ha sido el usufructo y frutos civiles que ha dejado de percibir el señor JESÚS ANTONIO MURCIA JARAMILLO, durante el tiempo que han permanecido el demandado en el aludido predio.

Y por el Despacho de manera oficiosa, se le solicita al perito realizar un estudio de títulos del predio objeto de la presente litis, donde se pueda determinar la ubicación y hectáreas del terreno que le correspondería a la parte.

Comuníquesele la designación y si acepta, désele posesión del cargo y concédasele un término de 5 días para rendir el dictamen.

## **4. INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta el interrogatorio de parte al demandado **JAVIER DARIO ORTIZ CESPEDES**, conforme lo solicita el apoderado de esta parte.

### **B) DE LA PARTE DEMANDADA:**

#### **1. DOCUMENTALES:**

Se **DECRETAN** como pruebas los documentos ya decretados para la parte demandante.

#### **2. TESTIMONIALES:**

Se le niegan como quiera que no señala el nombre de las personas que requiere se escuchen en diligencia de testimonio con quienes pretende abordar y demostrar, indicando su conducencia, pertinencia y utilidad.

### **3.INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta el interrogatorio de parte al demandante **JESÚS ANTONIO MURCIA JARAMILLO**, conforme lo solicita el apoderado de esta parte.

Finalmente, se previene a las partes y a sus apoderados, que su presencia en la citada audiencia es obligatoria, so pena de acarrear las sanciones que se derivan de la inasistencia a la misma, correspondiente a multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes y que, en la audiencia citada, se practicaran interrogatorios a las partes.

**NOTIFÍQUESE,**



**SANDRA PATRICIA FLÓREZ VÁQUIRO**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL. NOTIFICACIÓN POR ESTADO.**  
Ataco Tolima, seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Por anotación en el estado **Nº070**, se notifica por estado el auto que antecede. –  
Inhábiles: No-.



**ANGÉLICA MILENA NARANJO ARCINIEGAS**  
Secretaria