

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL CON  
FUNCIONES DE GARANTÍA Y CONOCIMIENTO  
CARMEN DE APICALA, TOLIMA**

**Catorce (14) de Julio de dos mil veintitrés (2023)**

**Ref.:**

Ejecutivo 2022-00234-00

Demandante: Reynel Gutiérrez Matta

Demandado: Ivan Patiño Cortes-Fabio Cortes- Herd. Deter. Crispulo Patiñoa Sanchez

**ASUNTO A DECIDIR**

Procede el despacho a resolver sobre la aplicación de lo dispuesto en el artículo 440 del C. General del Proceso dentro de la presente acción ejecutiva.

**1. ANTECEDENTES**

Mediante auto del cinco (05) de octubre de dos mil veintidós (2022), este despacho libró mandamiento de pago a cargo de los señora IVAN PATIÑO CORTES Y FABIO PATIÑO CORTES HEREDEROS DETERMINADOS DEL CAUSANTE CRISPULO PATIÑO SANCHEZ, para que por los trámites del proceso ejecutivo pagara a REYNEL GUTIERREZ MATTA consignada en las Letras de Cambio, aportadas con la demanda y que sirvió como fundamento de la misma.

La demandada fue notificada de acuerdo al Decreto 806 del 2020 y una vez corridos los términos tanto de ejecutoria del auto de mandamiento de pago, como para pagar y excepcionar, no contestó la demanda ni propuso excepciones.

**2. CONSIDERACIONES**

Revisada la actuación cumplida observa el despacho que no existe causal de nulidad alguna que invalide lo actuado y que el trámite adelantado se surtió conforme a derecho.

La letra de cambio, aportada a la demanda dan cuenta de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada y a favor del demandante, pues cumple con los requisitos generales y especiales establecidos en el Código de Comercio para los títulos valores.

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece en su inciso segundo que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Observa el despacho que en este caso se reúnen los requisitos para dar aplicación a lo dispuesto en la norma referida, dado que la parte ejecutada no propuso excepciones.

Por lo anterior, se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma indicada en el mandamiento ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Carmen de Apicalá Tolima,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la presente ejecución tal y como fue ordenada en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO:** Ordenar a las partes que presenten la liquidación del crédito sujetándose a lo dispuesto en el artículo 446 del C. General del Proceso.

**TERCERO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren legalmente embargados y secuestrados y los que se llegaren a embargar.

**CUARTO:** Las costas oportunamente se liquidarán.

NOTIFIQUESE



**ANDRÉS FELIPE TORRES DÍAZ**

**JUEZ**