

República De Colombia



Libertad y Orden
Juzgado Promiscuo Municipal
Con Función de Conocimiento
Cunday - Tolima

archivo

87

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Cunday, dos (2) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

Ejecutivo Singular 73226-4089-001-2019-00047-00
Banagrario S.A contra José Edilberto Arias Salazar

ANTECEDENTES:

El 23 de mayo de 2019 se presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía contra el ciudadano José Edilberto Arias Salazar, por lo cual se libró el mandamiento de pago el 27 de mayo de 2019 como lo demuestran los folios 72-74 cdno ppal, que en gracia de brevedad se tiene por reproducidos, así mismo lo pretendido por medida cautelar en cdno 2. La demanda fue notificada al demandado por aviso el 28 de noviembre de 2020 como se aprecia en los folios 81-82 y 86 sin que contestara ni propusiera excepciones de ninguna clase tal y como se ha descrito en los controles de términos.

Por consiguiente se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES

Revisada la actuación cumplida, no se observa impedimento alguno para decidir de fondo sobre las pretensiones formuladas en la demanda, pues, su trámite se cumplió con sujeción a la solemnidad del proceso ejecutivo singular y la competencia para conocer del mismo no admite reparo; además están demostradas la capacidad para ser parte y comparecer al proceso, tanto por activa como por pasiva. Los pagarés base de ejecución, son documentos que dan cuenta de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada y a favor de la demandante.

Ahora, el Código General del Proceso en su artículo 440 preceptúa “...si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado...”

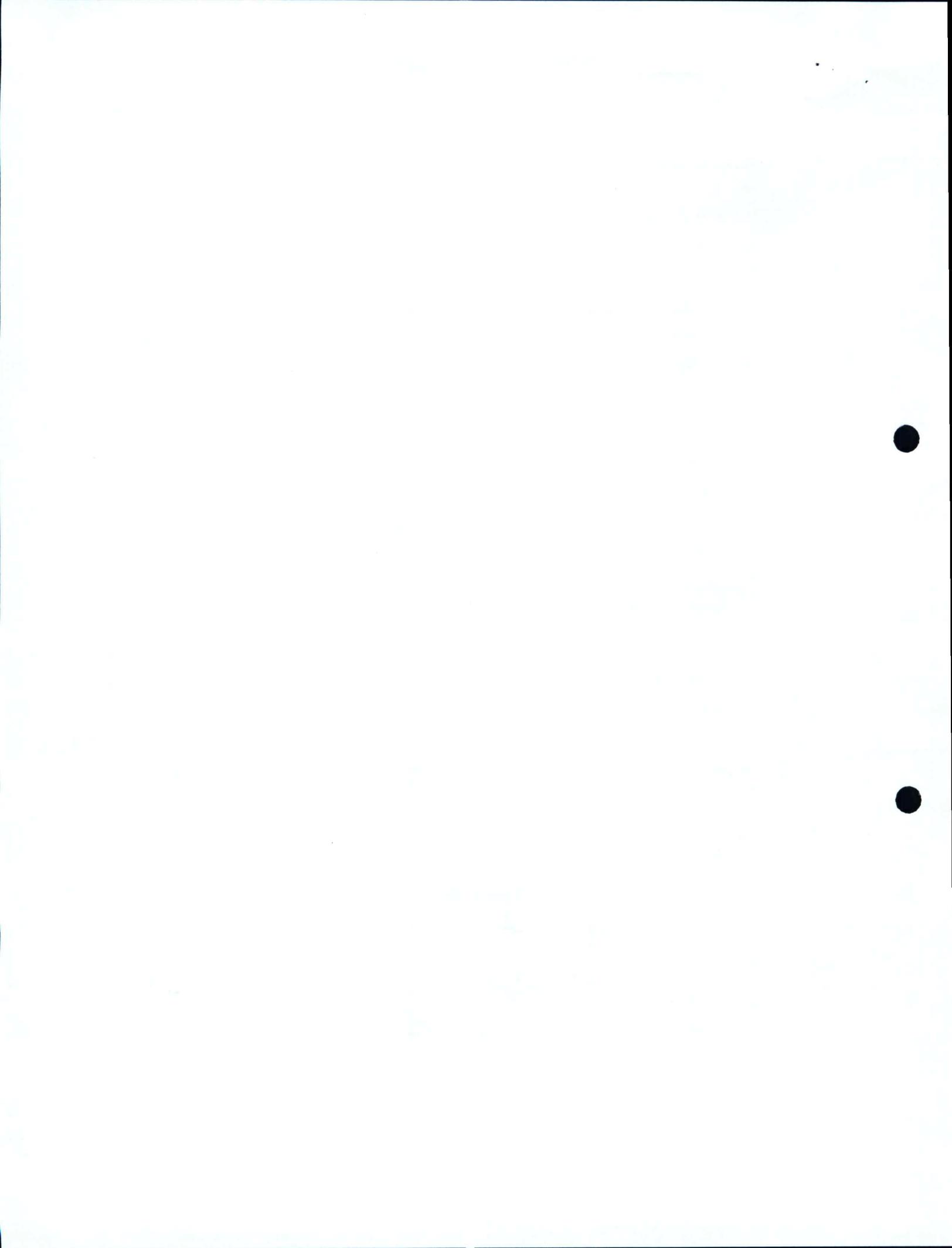
En aplicación de la norma en mención y descendiendo al sub iudice, se advierte que la parte ejecutada fue debidamente notificada, con los resultados ya previstos.

Bajo estas premisas considera el despacho que se ha configurado el supuesto de hecho contenido en la norma anunciada, por lo que se ordenará seguir adelante la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago de 27 de mayo de 2019 en la referencia, en la misma forma y términos allí librado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Cunday Tolima,

RESUELVE





PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago de mayo 27 de 2019 visto a folios 72-74 del proceso en reseña, en la misma forma y términos allí librado.

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se lleguen a embargar y a secuestrar y con su producto páguese al acreedor hasta la concurrencia de la obligación, así mismo, con el producto del embargado y retenido y por cualquier otro concepto; de igual forma, en los porcentajes autorizados por ley al demandado, si aquellos no fueren suficientes para cubrir incluidos capital insoluto, intereses y costas.

CUARTO: Condenar a la parte demandada al pago de las costas procesales. Fijese como agencias en derecho la suma de cien mil pesos (\$ 100.000). M/cte. Liquidense.

Notifíquese según el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Notifíquese y cúmplase

La Juez,


FLOR YOLANDA RODRIGUEZ HERNANDEZ

fyrh

