



422

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL CON FUNCION DE
CONOCIMIENTO

Cunday Tolima, once (11) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Ejecutivo Singular 732264089001 - 2017-00106 00
Banagrario S.A. contra Alexander Gómez Vargas

ANTECEDENTES:

Por demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía contra del demandado Alexander Gómez Vagas, se libró el mandamiento de pago el 9 de noviembre de 2017 como lo demuestran los folios 65-66-67 cdno ppal, que en gracia a brevedad se tiene por reproducidos, así mismo lo pretendido por medida cautelar en cdno 2. La demanda fue notificada por aviso al demandado, tal y como se aprecia en el expediente, sin que contestara ni propusiera excepciones de ninguna clase, así se ha descrito en los controles de términos.

Por consiguiente se hacen las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Revisada la actuación cumplida, no se observa impedimento alguno para decidir de fondo sobre las pretensiones formuladas en la demanda, pues, su trámite de cumplimiento con sujeción a la solemnidad del proceso ejecutivo singular y la competencia para conocer del mismo no admite reparo; además están demostradas la capacidad para ser

123

partes y comparecer al proceso, tanto por activa como por pasiva. Los pagarés base de ejecución, son documentos que dan cuenta de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada y a favor de la demandante.

Ahora, el Código General del proceso en su artículo 440 preceptúa: "... Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

En aplicación de la norma en mención y descendiendo al sub judice, se advierte que la parte ejecutada fue notificada por aviso, con los resultados ya previstos.

Bajo estas premisas considera el Juzgado que se ha configurado el supuesto de hecho comentado en la norma anunciada en el mandamiento de pago de 9 de noviembre de 2017, en la referencia, en la misma forma y términos allí librado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Cunday Tolima

R E S U E L V E:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante con la ejecución en la forma y términos señalados en el mandamiento ejecutivo de 9 de noviembre de 2017 visto a folios 65-66-67 del proceso en reseña, en la misma forma y términos allí librado de cuaderno principal, a favor del Banco Agrario de Colombia S.A. y en contra de demandado Alexander Gómez Vargas.

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 440 del Código General del Proceso.

124

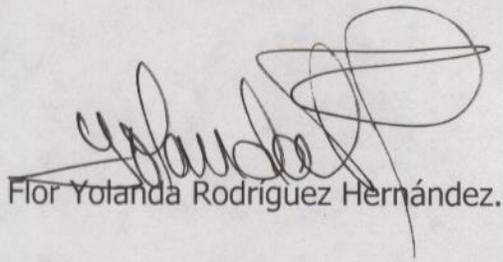
TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren legalmente embargados y secuestrados y los que se lleguen a embargar y con su producto páguese al acreedor hasta la concurrencia de la obligación, incluidos capital insoluto, intereses y costas, así mismo, con el producto del dinero que se llegue a embargar y a retener por cualquier concepto y en los porcentajes autorizados por la Ley al demandado. Si aquellos no fueren suficientes para cubrir incluidos capital insoluto, intereses y costas.

CUARTO: Condenar a la parte demandada al pago de las costas procesales. Fíjese como agencias en derecho la suma de cien mil pesos (\$100.000 moneda corriente. Liquídense.

QUINTO: Notifíquese siguiendo los parámetros del Decreto Legislativo 806 de 2020 y Ley 2213 de 2022

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,



Flor Yolanda Rodríguez Hernández.

Fyrh