



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE HERVEO TOLIMA**

**Marzo dieciséis (16) de dos mil veinte (2020)**

<b>Referencia</b>	<b>: Imposición de servidumbre</b>
<b>Demandante</b>	<b>: Transmisora Colombiana de Energía s.a.s. e.s.p. NIT. N° 901.030.996-7</b>
<b>Demandado</b>	<b>: Herederos Indeterminados de la sucesión ilíquida de la</b>
<b>Radicación Juzgado</b>	<b>: 733474089—001-2020—00007-00</b>
<b>Auto N°</b>	<b>: 050.-</b>

**OBJETO A DECIDIR**

Entra a despacho el presente proceso para su estudio de calificación.

**ANTECEDENTES**

Actuando a través de apoderado judicial, la empresa **Transmisora Colombiana de Energía s.a.s. e.s.p.** presentó en esta oficina judicial demanda de imposición de servidumbre legal de conducción de energía eléctrica en contra de los **Herederos de la señora Evangelina Betancourt Arcila.**

**CONSIDERACIONES**

La demanda deberá contener los requisitos previstos por el artículo **82 y s.s. del C.G.P.**, así como los especiales para este tipo de procesos verbales especiales que consagra el **art. 376 y s.s.** de la misma codificación, también deberá reunir los requisitos contenidos en el **art. 25 y s.s.** de la **Ley 56 de 1.981** "*Por la cual se dictan normas sobre obras públicas de generación eléctrica, y acueductos, sistemas de regadío y otras y se regulan las expropiaciones y servidumbres de los bienes afectados por tales obras*", su decreto reglamentario 2850 de 1985, compilado por el decreto 1073 de 2015.

De manera que al revisar los requisitos formales que establece la precitada Normativa, se tiene que debe **inadmitirse la demanda subjudice** para que se subsanen los defectos que se mencionan a continuación, so pena de rechazo:



1.- Aunque el interesado calculó la indemnización por la constitución de la servidumbre en el hecho décimo tercero de la demanda, no lo hizo bajo juramento, incumpliendo taxativamente con el numeral 7º del art. 82 del cgp, en concordancia con el art. 206 ibídem, el cual para procesos de este linaje es de obligatorio cumplimiento.

2.- Tampoco se acompañó al libelo el **dictamen pericial** que respalde la necesidad de imponer la servidumbre deprecada, tal y como lo exige el **inciso 1º del art. 376 del cgp**. Es de recordarle al extremo activo que con el actual estatuto de ritos procesales se propende para que el Juez no esté designando auxiliares de la justicia como prueba de oficio, *contrario sensu*, la tendencia ahora es a que sea la misma parte interesada, desde el mismo momento de la presentación de la demanda, que esté aportando los dictámenes periciales, ello para efectos de celeridad procesal, cosa que al momento de trabar la *litis* se pueda ejercer plenamente el derecho a la defensa y contradicción que le asiste a la parte demandada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO, PROMISCOU MUNICIPAL DE HERVEO, TOLIMA.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de imposición de servidumbre.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora un término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Queda diferido el reconocimiento de personería para el evento en que se llegare a subsanar la demanda.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**TATIANA BORJA BASTIDAS<sup>1</sup>**

**Jueza.-**

---

<sup>1</sup> Firma digitalizada o escaneada de conformidad con lo establecido en el Decreto 491 del 28 de marzo de 2020, artículo 11: «Durante el período de aislamiento preventivo obligatorio las autoridades a que se refiere el artículo 1 del presente decreto, cuando no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir los actos, providencias y decisiones que adopten mediante firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios. (...)» y en el Acuerdo PCSJA20-11556 del 22 de mayo de 2020, artículo 14 inciso seis: «Para las firmas de los actos, providencias y decisiones, se atenderá lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 491 de 2020.».