

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
MARIQUITA-TOLIMA**

**Mariquita, Mayo cinco (05) de dos mil veintidós (2022)**

**Radicado No. 734434089002-2022-00067-00**

Ha de sumirse este dispensador de justicia en el estudio del acto demandatorio propuesto por el Sr. Carlos Emilio García González, mediante apoderado, contra el Sr. Oscar Enrique Medina Ramírez y la Sra. Carolina Vargas.

Revisamos el introductorio y ello en cumplimiento del art. 90 C.G.P., lo que en su desarrollo al advertir ciertas falencias, nos obliga recurrir al saneamiento inicialmente demandado por ley, pro evitar sentencias inhibitorias, y nulidades en la actuación, axioma que se desprende de los artículos 42, 82,84,89, 384 y cdts del C.G.P.

Los vicios que hemos advertido, son de forma y obliga ser saneado por el actor así:

**INEPTA DEMANDA**

**Poder imperfecto.** El mandato atraído no fue constituido vía mensaje de datos como lo autoriza el artículo 5 de la ley 806 de 2020, ni cuenta con presentación personal ante la autoridad competente (juez, oficina judicial de apoyo, notaria), conforme lo normado por el art. 74 del C.G.P. Igualmente, el mandato se otorga solo para la restitución del inmueble, sin que se otorgue facultad para la terminación del contrato.

**Inexistencia de caución.** Con la demanda se solicita el decreto y práctica de unas medidas cautelares, sin embargo no se allega la respectiva caución, por un valor equivalente al veinte por ciento del valor de las pretensiones estimadas en la demanda.

**Hechos imprecisos.** Por cuanto el supuesto factico no ilustra al despacho la forma en que el contrato de arrendamiento se perpetuo en el tiempo, toda vez que el mismo se suscribió solo por seis meses.

Por lo anterior, se inadmite la presente demanda a voz del art 90 C.G.P. y se oferta un término de cinco (05) días al actor, para que subsane la falencia so pena del RECHAZO del libelo demandatorio de manera definitiva.

Finalmente, el despacho se abstendrá de reconocer personería jurídica al Dr. Libardo Forero Ruiz, por lo anteriormente vertido.

Por lo dicho, el Juzgado,

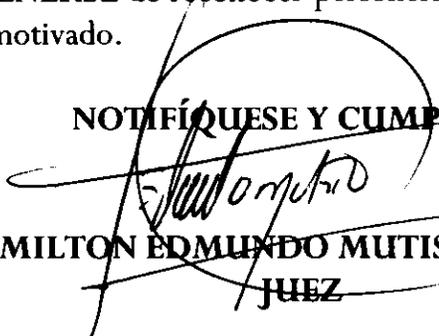
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda de restitución de bien inmueble propuesto por los por el Sr. Carlos Emilio García González, mediante apoderado, contra el Sr. Oscar Enrique Medina Ramírez y la Sra. Carolina Vargas, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor un término de cinco (5) días para que subsane la falencia advertida, el que se cuenta desde la notificación por estado de esta decisión, so pena del rechazo definitivo.

**TERCERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica al Dr. Libardo Forero Ruiz, conforme lo motivado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

  
**MILTON EDMUNDO MUTIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia  
Es notificada por estado No. \_\_\_\_\_

Hoy \_\_\_\_\_

Secretario,

**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**