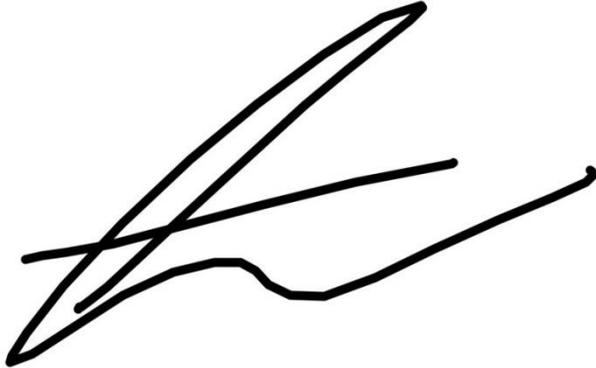


**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 10 de Marzo 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 16 de Marzo de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002-2022-00202 00

**Proceso:** Pertenencia

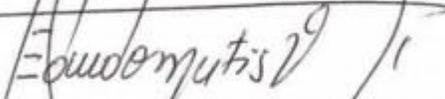
**Demandante:** Gloria María Cáceres Álvarez y otros

**Demandados:** Personas indeterminadas

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 17 de Marzo 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 24 de Marzo de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO. (Se allego mensaje de datos a las 5:47pm del día 24 de Marzo de 2023, hora no hábil del despacho, por lo que se entiende por recibido el día hábil siguiente esto es a las 7am del 27 de Marzo de 2023 articulo 109 C.G.P)**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación: 734434089002 2022-00207 00**

**Proceso: Reivindicatorio de bien inmueble**

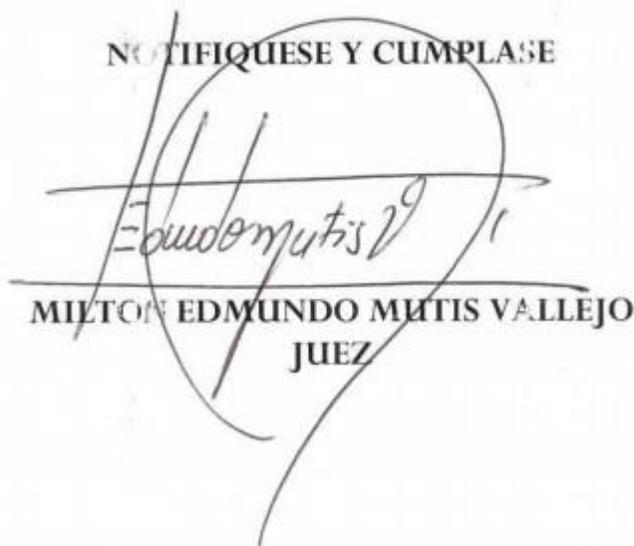
**Demandante: Amparo Camelo Patiño, Germán Camelo Patiño y otros**

**Demandado: Gloria Liliana Camelo Patiño y Flor Alba Camelo Patiño**

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

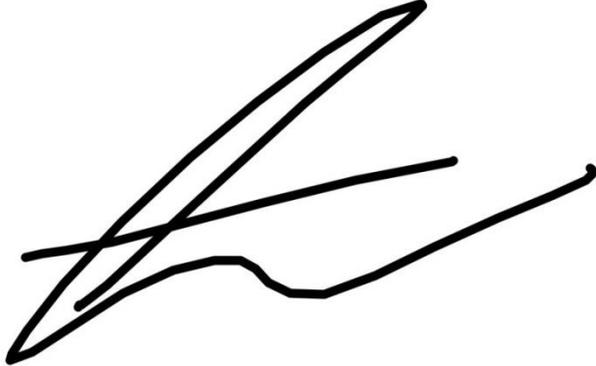
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el articulo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 17 de Marzo 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 24 de Marzo de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO.**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00210 00

**Proceso:** EJECUTIVO

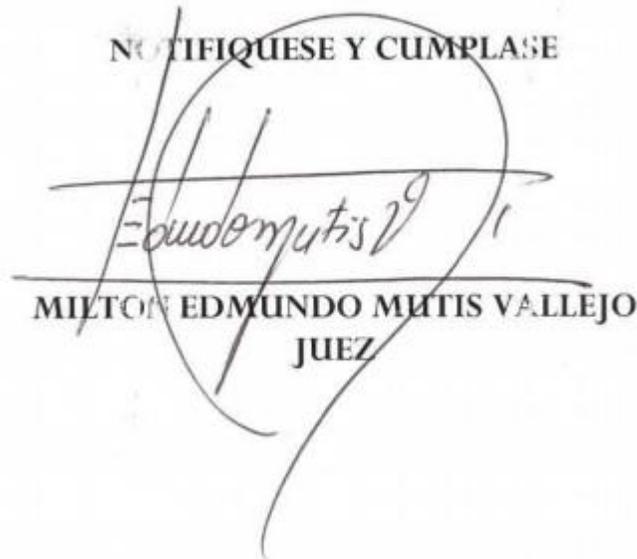
**Demandante:** Banco Agrario de Colombia S.A.

**Demandada:** Orlando de Jesús Restrepo Murillo

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

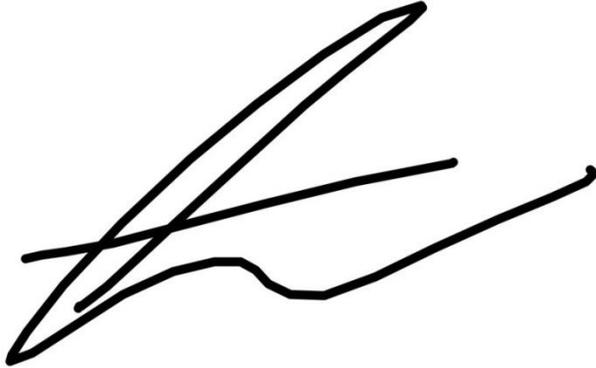
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 17 de Marzo 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 24 de Marzo de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación: 734434089002 2022-00214 00**

**Proceso: EJECUTIVO**

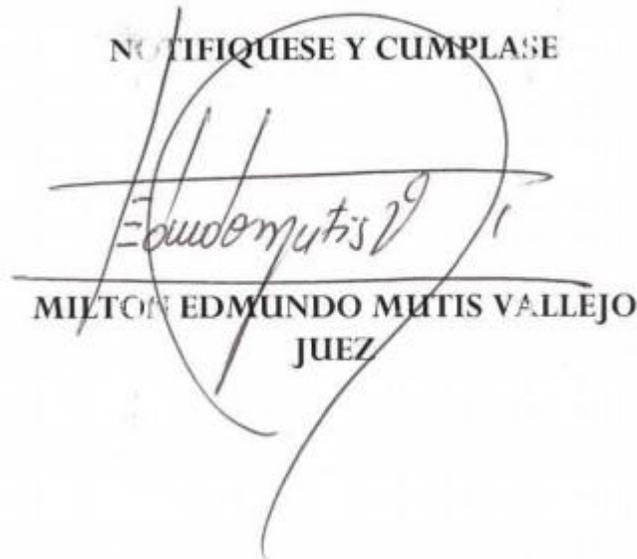
**Demandante: Manuel Augusto Arias Silva**

**Demandada: Javier Arturo Saldaña Navas**

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

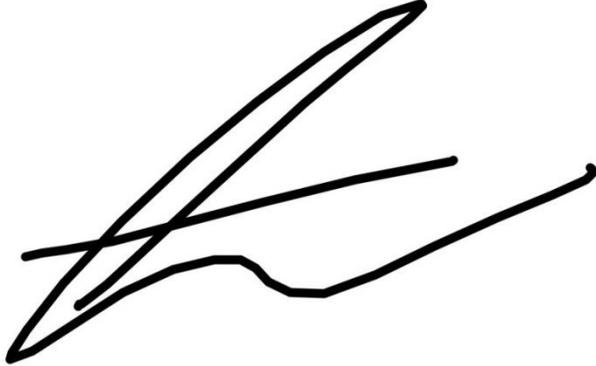
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 28 de Marzo 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 10 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00220-00

**Proceso:** EJECUTIVO

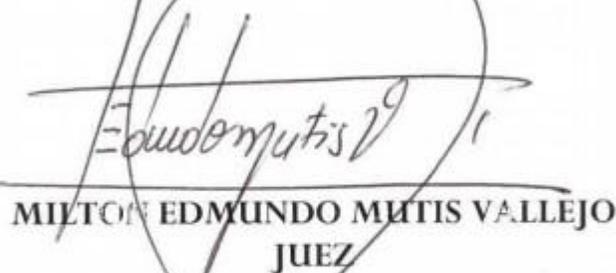
**Demandante:** Cooperativa Multiactiva para Educadores “Coomeducar”

**Demandado:** Ricaute Esteban Yagari Bedoya

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

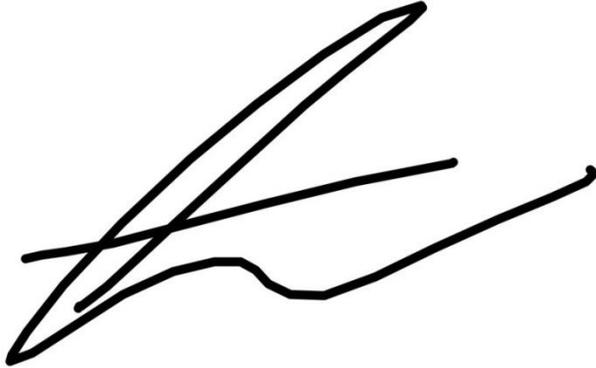
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 10 de Abril de 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 14 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación: 734434089002 2022-0022300**

**Proceso: EJECUTIVO PRENDARIO**

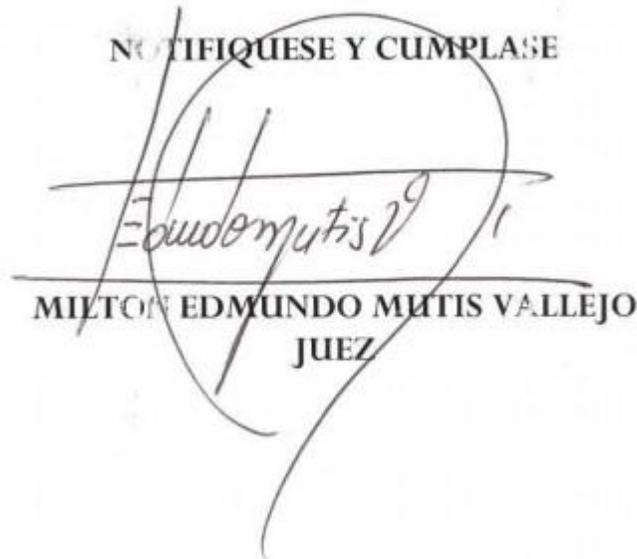
**Demandante: Innova Motos S.A.S**

**Demandado: Yenifer Londoño Sánchez**

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

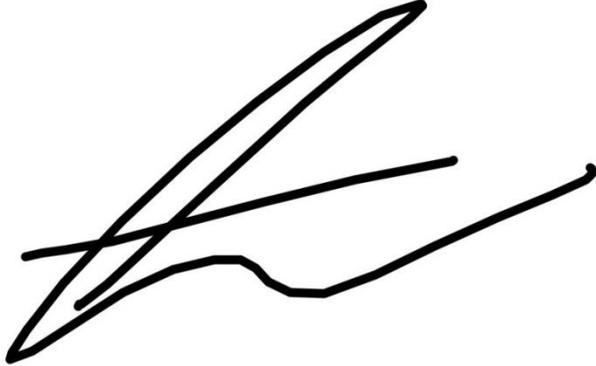
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 30 de Marzo de 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 12 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



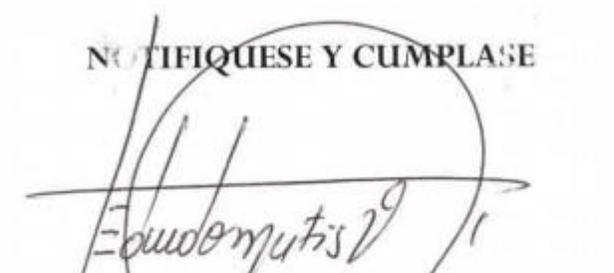
*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00227 00  
**Proceso:** Ordinario de Nulidad de Contrato  
**Demandante:** Alegdis Elpidia Miranda Sierra  
**Demandado:** Gabriel Roberto Cetina Castro

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

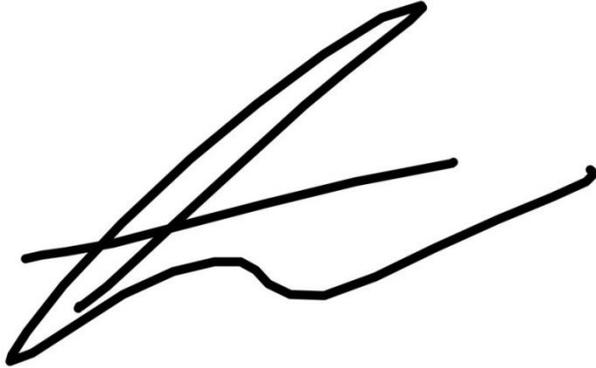
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 29 de Abril de 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 11 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



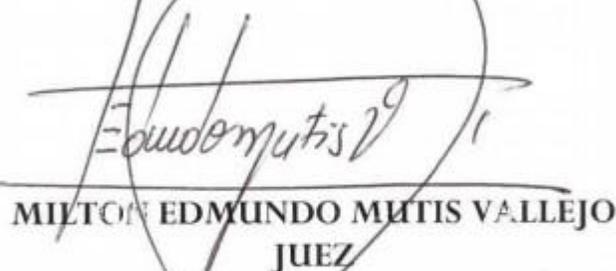
*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00230 00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** Reintegra S.A.S  
**Demandados:** Diego Gerardo Calderón Valor

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

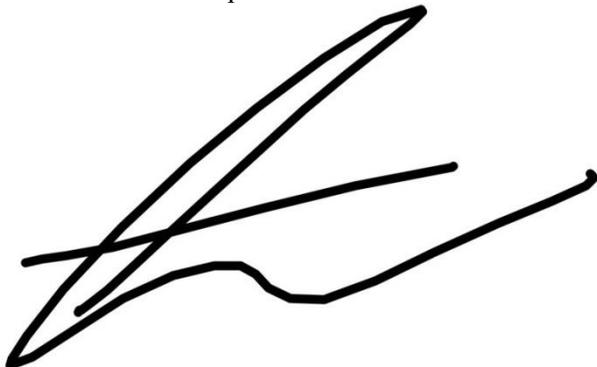
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el articulo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 10 de Abril de 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 14 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2023-0003 00

**Proceso:** EJECUTIVO

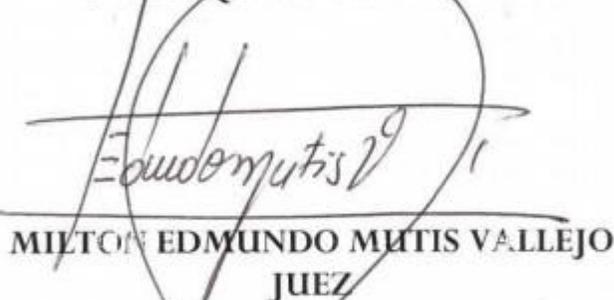
**Demandante:** Conjunto Residencial Villa del Lago

**Demandada:** Jairo Antonio Salgado Gil

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

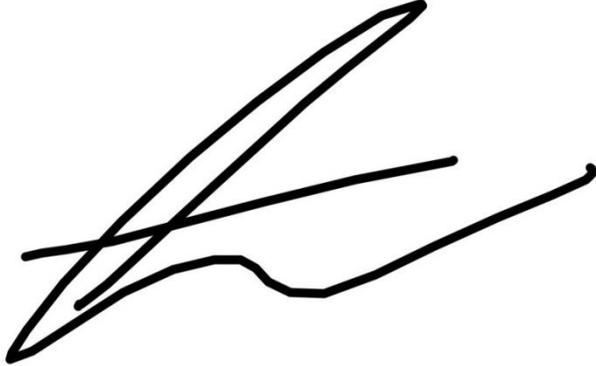
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 28 de Marzo de 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 10 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO**



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



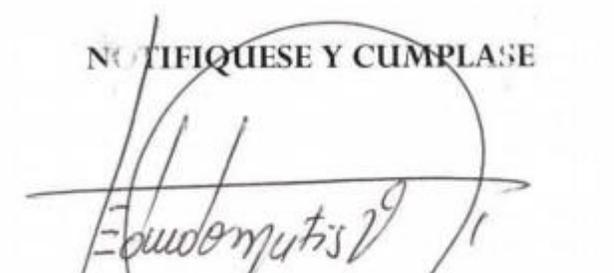
*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2023-00040-00  
**Proceso:** Ejecutivo con Garantía Hipotecaria  
**Demandante:** Oswaldo Antonio García Linares  
**Demandados:** Hernando Beltrán Angarita

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

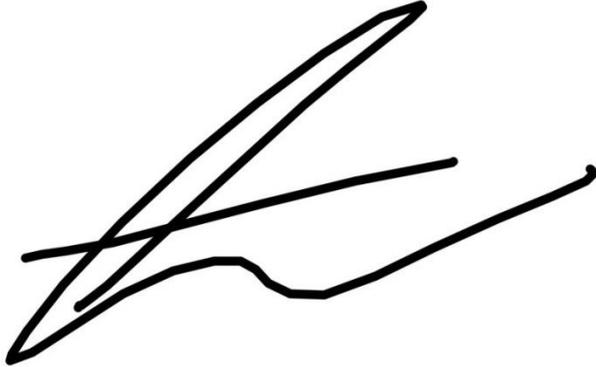
Como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la “RECHAZA” y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL. MARIQUITA TOLIMA.** Se deja constancia, que el 29 de Marzo de 2023 empezó a correr el termino de cinco (5) días con los que disponía la parte demandante para subsanar la demanda, venciendo dicho termino el 11 de Abril de 2023 a las 4:00pm. **EN SILENCIO** (se informa que se presento recurso de reposición en subsidio con el de apelación a las 4:27pm del 31 de Marzo de 2023 hora no hábil del despacho, por lo que se da por recibido el día hábil siguientes esto es el 10 de Abril de 2023 a las 7:00am).



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00216-00

**Proceso:** Pertenencia

**Demandante:** José Antonio Fernández Fernández

**Demandados:** Miriam Restrepo Franco

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

Al Despacho el presente asunto, salta a vista del suscrito que el actor interpone recurso de reposición en subsidio con el de apelación en contra del auto que inadmite la demanda de fecha 27 de Marzo de 2023, sin embargo, de manera anticipada diremos que los recursos interpuestos en contra de la providencia en cita son improcedentes de conformidad con lo siguiente:

1.- El artículo 90 del C.G.P en su inciso tercero de manera nítida establece que no procederá recursos en contra de la providencia que inadmite la demanda, por lo que en el presente caso por prohibición expresa, no se puede entrar a retro alimentar la tesis planteada por el despacho.

2.- Ahora bien, si en gracia de discusión se admitiera que contra dicha providencia se admiten los recursos ordinarios, se dirá desde ya que no se cumple con el presupuesto de la interposición

en término de conformidad con el inciso tercero del artículo 318 y inciso primero del artículo 322 del Código General del Proceso, ya que la providencia impugnada fue notificada por estados el día 28 de Marzo de 2023, por lo que su ejecutoria iniciaba a partir del día siguiente a las 7am y finalizaba el 31 de Marzo de 2023 a las 4:00pm hora en la que finaliza la jornada laboral del despacho judicial, por lo tanto, a voz del artículo 109 del C.G.P el memorial contentivo de los recursos se entiende por recibido el día y hora hábil siguiente, esto es el 10 de Abril de 2023 a las 7:00am, data en la que la providencia atacada se encontraba en firme.

Finalmente, y como quiera que no fue subsanada la presente demanda en los términos de la providencia inmediatamente anterior, el Juzgado la **“RECHAZA”** y se ordena la devolución de la misma. sin necesidad de desglose de conformidad con el artículo art. 90 del C.G P.

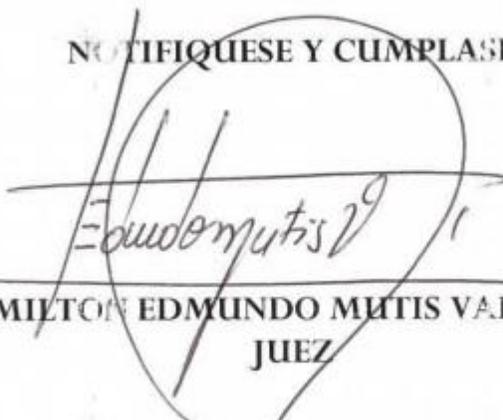
Por lo brevemente razonado el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano el recurso de reposición en subsidio con el de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte actora en contra del auto que inadmito la demanda de fecha 27 de Marzo de 2023.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la demanda y ordenar su devolución por no haberse subsanado en los términos del auto inmediatamente anterior.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



MILTON EDMUNDO MATIS VALLEJO  
JUEZ



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00130-00

**Proceso:** Ejecutivo Efectividad De La Garantía Real

**Demandante:** Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo

**Demandado:** María Soledad Santana Taborda

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

## **1. ASUNTO A DECIDIR**

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para resolver sobre la solicitud presentada por la Representante Legal de **COVENANT BPO S.A.S.**, apoderados del **Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** por medio de la cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares.

## **2. CONSIDERACIONES**

Se resolverá lo que en derecho corresponda con fundamento en las siguientes premisas normativas y fácticas.

### **2.1. MARCO JURÍDICO**

El artículo 461 del C.G.P, define claramente cuándo se entiende terminado el proceso por pago u otra causal de extinción de la obligación, indicando que ello ocurre cuando se ha satisfecho la obligación demandada y las costas procesales. De acuerdo a lo anterior, nótese que el proceso ejecutivo es un procedimiento contencioso por medio del cual el acreedor persigue el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que consta en documento que provenga del deudor o de su causante que constituye plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena, proferida por el Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley y que el deudor no realizó en su debida oportunidad. Así las cosas, puede afirmarse que el objeto del proceso ejecutivo, cuando la obligación se refiera a una cantidad de dinero, es lograr su cancelación total y una vez cumplida esta procede la terminación del proceso.

### **2.2. MARCO FACTICO**

En el caso sub examine, se presentó ante el correo institucional memorial suscrito por la Representante Legal de **COVENANT BPO S.A.S.**, apoderados del **Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**, solicitando la terminación por pago total de la obligación

y el levantamiento de medidas cautelares, petición que es viable por reunir los presupuestos exigidos en el artículo 461 el Código General del Proceso, pues del poder otorgado se extrae que les fue conferida la facultad de recibir, por lo tanto se dispondrá la terminación del proceso por pago total de la obligación y como consecuencia de ello se ordenará a su vez ordenar el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares previas.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la terminación del presente proceso instaurado por el **Fondo Nacional Del Ahorro Carlos Lleras Restrepo** en contra de la señora **María Soledad Santana Taborda** por pago total de la obligación, junto con costas y gastos.

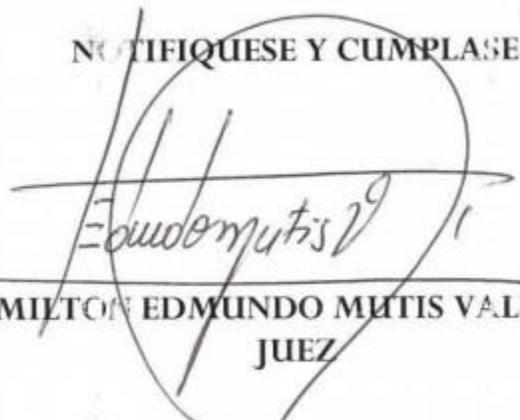
**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior, se ordena el levantamiento y la cancelación de las medidas cautelares decretadas. Por secretaria Ofíciase.

**TERCERO:** En caso de que exista embargo de remanentes, pónganse a disposición de la autoridad judicial correspondiente

**CUARTO:** A costa de la parte demandante y previo el lleno de los requisitos exigidos por el artículo 116 del C.G.P, se ordena el desglose a su favor de los títulos valores base de la acción. Hernández.

**QUINTO:** Hecho lo anterior, archívese el proceso, previa desanotación en los libros radicadores.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



MILTON EDMUNDO MUTIS VALLEJO  
JUEZ



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicación:** 734434089002 2022-00194- 00

**Proceso:** Pago Directo

**Demandante:** RCI Colombia Compañía de Financiamiento

**Demandados:** Oswaldo Espinosa Diaz

**Mariquita, Diecisiete (17) de Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

En ésta, actuación de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO**, promovido por el **RCI Colombia Compañía de Financiamiento**, en contra del señor **Oswaldo Espinosa Diaz**, la vocera judicial de la parte actora, solicita la terminación del proceso por **LA ENTREGA VOLUNTARIA DEL VEHICULO**, así como el levantamiento de la medida de aprehensión y entrega que recae sobre el vehículo con la placa KLZ-160

Se advierte que el escrito petitorio está suscrito como se dijo con anterioridad por la apoderada judicial de la parte actora, con facultad expresa para recibir y no se han embargado remanentes o bienes que se llegaren a desembargar, por lo que se concluye que la solicitud formulada es procedente, razón por la cual se decretará la terminación de la presente actuación, regulada por la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, por pago total de la obligación demandada.

Consecuencialmente, se ordena la cancelación y levantamiento de la medida de aprehensión y entrega, decretada en el auto proferido el 13 de Febrero de 2023.

Por lo brevemente razonado el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el PROCESO de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE VEHICULO**, promovido por el **RCI Colombia Compañía de Financiamiento** en contra del señor **Oswaldo Espinosa Diaz**, por **LA ENTREGA VOLUNTARIA DEL VEHICULO**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior, el levantamiento de la medida de aprehensión y entrega que recae sobre el vehículo con la placa KLZ-160, acorde con lo expuesto en la motivación. Oficiése

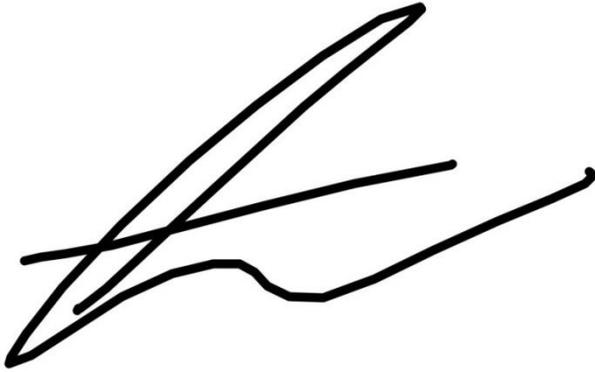
**TERCERO:** Hecho lo anterior, archívese el proceso, previa desanotación en los libros radicadores.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

*Milton Edmundo Mutis Vallejo*

MILTON EDMUNDO MUTIS VALLEJO  
JUEZ

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho del señor juez el presente proceso informándole, que mediante memoriales allegados el día 18 de Abril de 2022 y 28 de Septiembre de 2022, el vocero judicial de la parte actora solicita el emplazamiento del demandado por cuanto las citaciones para notificación personal remitida a la direcciones aportadas no surtieron efecto y desconoce su paradero actual o dirección electrónica donde pueda recibir notificaciones.



**MARCO AURELIO SANDOVAL CALDERON**  
**SECRETARIO**



*Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Mariquita Tolima*

**Radicado:** 734434089002-2021-00211-00

**Demandante:** Banco de Bogotá S.A.

**Demandado:** Lisandro Ruiz Ospina

**Mariquita, Diecisiete (17) Abril de dos mil veintitrés (2.023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede dentro del proceso **EJECUTIVO** promovido por la **Banco de Bogotá S.A.** en contra de **Lisandro Ruiz Ospina**, se accede a la solicitud efectuada por el vocero judicial de la parte actora en los memoriales que anteceden y en consecuencia, se ordena el emplazamiento de las demandadas, en las condiciones establecidas en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

Con base en lo anterior, elabórese el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el que se publicará por el despacho judicial en el Registro Nacional de Personas emplazadas, con la advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos **QUINCE (15) DÍAS** después de la publicación en dicho listado. Si el emplazado no compareciere dentro de dicho término, se le designará **CURADOR AD LITEM** con quien se surtirá la notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

*Edmundo Mutis*

MILTON EDMUNDO MUTIS VALLEJO  
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL MARIQUITA TOLIMA**

Radicación: 734434089002 2022-00126 00

Proceso: **SUCESION INTESTADA**

Demandante: **Williams Stiven Álvarez Chacón**

Causante: **José Williams Álvarez**

Mariquita, abril diecisiete (17) de dos mil veintitres (2023).

Confrontamos el acto de parte de la corrección de la demanda versus el inadmisorio que precede y de dicha actividad intelectual comprendemos que el actor no se avino a las exigencias del despacho lo cual autoriza el rechazo del demandatorio, veamos brevemente las razones que inyungen dicha determinación:

**a).** El actor en la nueva intervención, si bien, anexa un documento dirigido a la Registraduría Nacional del Estado Civil, no se avizora constancia de recibido si fue radicado en físico, ni constancia de envío a la entidad si se realizó mediante correo electrónico, tampoco anuncia si dicho pedimento fue contestado por parte de la misma, y de ser así que respuesta le fue dada. Recordemos lo dispuesto en el artículo 85 del Código General del Proceso:

*(...) con la demanda se deberá aportar la prueba de la existencia y representación legal del demandante y del demandado, de su constitución y administración, cuando se trate de patrimonios autónomos, o de la calidad de heredero, cónyuge, compañero permanente, curador de bienes, albacea o administrador de comunidad o de patrimonio autónomo en la que intervendrán dentro del proceso.*

*Cuando en la demanda se exprese que no es posible acreditar las anteriores circunstancias, se procederá así:*

*I. Si se indica la oficina donde puede hallarse la prueba, el juez ordenará librarle oficio para que certifique la información y, de ser necesario, remita copia de los correspondientes documentos a costa del demandante en el término de cinco (5) días. Una vez se obtenga respuesta, se resolverá sobre la admisión de la demanda.*

El juez se abstendrá de librar el mencionado oficio cuando el demandante podía obtener el documento directamente o por medio de derecho de petición, a menos que se acredite haber ejercido este sin que la solicitud se hubiese atendido.

**b).** De igual manera, respecto de la petición adicional de la liquidación de la sociedad conyugal de los señores María Acened Ayala Ruiz y José Williams Álvarez no se demostró tampoco que se haya agotado el requisito previsto en el artículo anteriormente relacionado tal como se describe en el literal anterior.

Al tenor de lo pretendido, claramente hay una confusión o un yerro por parte del libelista, toda vez que insiste en incurrir en la misma omisión de haberse agotado la pretensión ante la entidad que los otorga y su evidente rechazo a concederlos para poder el Despacho entrar a demandar su atracción vía oficiosa.

De acuerdo con lo anterior, no queda otra senda de resolución que incoar la posición del demandante y rechazar el incoatorio de conformidad con lo normado en el artículo 90 del C.G.P.

Por lo dicho, el Juzgado

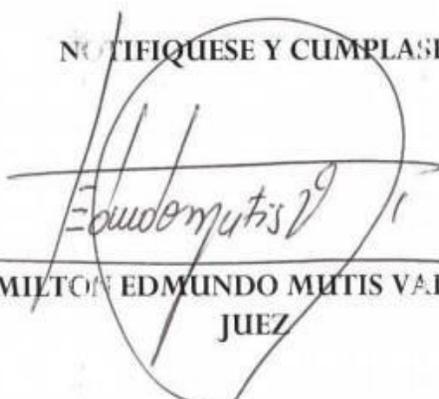
#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por no subsanada la demanda, conforme lo motivado.

**SEGUNDO: RECHAZAR** en consecuencia la demanda que promueve el señor **Williams Stiven Álvarez Chacón**, mediante apoderado, siendo causante el señor **José Williams Álvarez**.

**TERCERO: DEVUELVA** la demanda y sus anexos al demandante, sin necesidad de desglose a la firmeza de esta decisión.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



MILTON EDMUNDO MITIS VALLEJO  
JUEZ



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL MARIQUITA TOLIMA**

Radicación: 734434089002 2023-00004 00

Proceso: **EJECUTIVO**

Demandante: **BANCOLOMBIA S.A.**

Demandado: **ANGIE LORENA GARCÍA BURITICA**

Mariquita Tolima, abril diecisiete (17) de Dos Mil Veintitres (2023).

En la fecha que se pone a mi consideración, ha de sumirse este dispensador de justicia en el estudio del acto demandatorio propuesto por Bancolombia S.A, contra la señora Angie Lorena García Buriticá y donde solicita el pago de lo consignado en título valor (pagare).

Revisamos el introductorio y ello en cumplimiento del art. 90 del C.G.P., lo que en su desarrollo al advertir ciertas falencias que bien nos indican el rechazo del demandatorio, es menester brindar la oportunidad al demandante al fin de recurrir al saneamiento inicialmente demandado por Ley, por evitar sentencias inhibitorias y nulidades en la actuación, axioma que se desprende de los artículos 42, 82, 84,89, 422 y demás normas cc del C.G.P.

Los vicios que hemos advertido, son de forma y obliga ser saneado por el actor así:

**INEPTA DEMANDA**

1) **PRETENSIONES INCLARAS E IMPRECISAS.** El artículo 82 de la CGP en sus numerales 4,5 y 6 establece que lo que se pretenda debe ser expresado con precisión y claridad, así como los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones deben ser determinados, sin embargo, el despacho revisado en el libelo demandatorio y las documentales probatorias adjuntas, advierte que no se ajusta completamente a lo estipulado, como quiera que el demandante, en el acápite petitorio numeral 1.4, solicita el pago de intereses moratorios sobre las cuotas adeudadas por el ejecutado desde el día 28 de febrero de 2021, y hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, por lo que no es procedente librar mandamiento ejecutivo sobre dicha pretensión, toda vez que los intereses moratorios se causan desde distintas fechas para cada cuota, por lo que deben estar debidamente individualizados para cada una de las pretensiones, pues su exigibilidad varía según la fecha de vencimiento de dichas sumas de dinero mes a mes, tal como se discrimino en el numeral 1.1 del capital vencido. Sírvase corregir.

Por lo anterior, se inadmite la presente demanda a voz del art 90 C.G.P. y se oferta un término de cinco (05) días al actor, para que subsane la falencia so pena del RECHAZO del libelo demandatorio de manera definitiva.

Por lo dicho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la anterior demanda ejecutiva promovida por Bancolombia S.A, mediante apoderado, contra la señora Angie Lorena García Buriticá, por lo motivado.

**SEGUNDO: CONCEDER** al actor un término de cinco (5) días para que subsane la falencia advertida, el que se cuenta desde la notificación por estado de esta decisión, so pena del rechazo definitivo.

**TERCERO: RECONOCER** personería adjetiva al Dr. Jhon Alexander Riaño Guzmán, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.020.444.432 y Titular de la tarjeta profesional No. 241.426 del C.S.Jud., en los términos y para los fines conferidos en el poder.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

*Edmundo Mutis*

MILTON EDMUNDO MUTIS VALLEJO  
JUEZ