



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU MUNICIPAL**

Palacio de justicia - Piso 3°  
j01prmpalpurificacion@cendoj.ramajudicial.gov.co

Purificación, diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

**Rad:** 2022-00149-00 (6778)

**De :** COOPANDINAC

**Vs :** MARIA ANGELICA HERNANDEZ

Procede a pronunciarse el Despacho en el presente proceso.

**ANTECEDENTES.**

Previa demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por COOPANDINAC, actuando a través de apoderado, el 29 de noviembre de 2022 (Fls. 17– 18 C. 1), esta Dependencia Judicial libró mandamiento de pago a favor de aquella y en contra de MARIA ANGELICA HERNANDEZ, por las cantidades relacionadas en el auto en mención.

**-HECHOS:**

Por reparto, correspondió la demanda ejecutiva singular de mínima cuantía de COOPANDINAC instaurada en contra de MARIA ANGELICA HERNANDEZ, quien de acuerdo a la demanda, suscribió y aceptó el pagaré No.2749 cuya obligación se encuentran vencida y que a pesar de los requerimientos hechos por la parte ejecutante, éste no ha cancelado dichas acreencias, indicando lo anterior, que dichos plazos se encuentran vencidos; determinándose así, que las obligaciones son claras, expresas y exigibles de pagar a cargo del ejecutado; por lo anterior, el Despacho considera que es procedente su cobro.-

**TRAMITE PROCESAL:**

Notificado el ejecutado MARIA ANGELICA HERNANDEZ, conforme al art.8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020 declarado legislación permanente por Ley 2213 de julio 13 de 2022, por parte del apoderado del demandante (fl.36 al 38 c.1), y vencido el término para que este pagara la obligación o propusiera excepciones, guardando silencio. –



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Palacio de justicia - Piso 3°  
j01prmpalpurificacion@cendoj.ramajudicial.gov.co

**C O N S I D E R A C I O N E S :**

1. Valga la ocasión para mencionar que los presupuestos procesales Están reunidos a cabalidad y por ello no hay lugar a hacer sobre los mismos ningún análisis. Igualmente, del examen de la actuación adelantada en el proceso, no aparece que exista vicio de nulidad que invalide lo actuado. Luego, están estructuradas las condiciones procesales necesarias para proferir sentencia de mérito.

2. Así mismo, no existe duda alguna sobre la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva, pues se deduce que el documento título valor aportados con la demanda, donde la ejecutante está llamada a ejercitar la presente acción y el ejecutado está obligado a controvertirla.

3. Ahora bien, en virtud a que el título ejecutivo allegado con la demanda, formalmente es título valor que presta mérito ejecutivo; ya que cumplen con las exigencias generales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del CGP, contienen obligaciones, claras, expresas y exigibles. De ahí que, el mandamiento de pago se libró de conformidad con la ley sustancial y procesal que regula el presente caso y; como en el presente caso no se propusieron excepciones, es imprescindible proferir decisión ordenando seguir adelante la ejecución, habida consideración de que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"* (Art. 440-2 del Código General del Proceso).

4. Colorario de lo expuesto, se debe ordenar seguir adelante la ejecución tal como se ordenó en el mandamiento de pago, no se condena en costas a la parte ejecutada, por lo expresamente solicitado por el ejecutante en la demanda.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCOO MUNICIPAL**  
Palacio de justicia - Piso 3°  
j01prmpalpurificacion@cendoj.ramajudicial.gov.co

***DECISION.***

En mérito de lo considerado, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Purificación.

***RESUELVE:***

***PRIMERO. - ORDENAR*** seguir adelante la ejecución a favor de COMPANDINAC en contra de MARIA ANGELICA HERNANDEZ, conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo de fecha 29 de noviembre de 2022.

***SEGUNDO.- DISPONER*** el remate y avalúo de los bienes embargados si los hubiere, y de los que posteriormente se embarguen, previo secuestro de los mismos.

***TERCERO: ORDENAR*** que las partes presenten la liquidación del crédito con especificación del capital e intereses, conforme lo dispuesto en el art. 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**GABRIELA ARAGON BARRETO**

Firmado Por:

Gabriela Aragon Barreto

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Purificacion - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c6b849fa997da46c855542816a629ea3393d6b5fd15a1bf0a07963f23108589**

Documento generado en 17/05/2023 04:51:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**