



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Palacio de justicia - Piso 3°  
j01prmpalpurificacion@cendoj.ramajudicial.gov.co

Purificación, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Ref.:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA

**Rad:** 2022-00019-00 **(6476)**

**De:** BANCOLOMBIA S.A

**Vs.:** Farid Leonardo González Castañeda; y Neify Roció Duran M.

Procede a pronunciarse el Despacho en el presente proceso.

**ANTECEDENTES.**

Previa demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por la Bancolombia S.A. actuando a través de apoderado, el 1° de marzo de 2021 (Fls. 53-54 C. 1), esta Dependencia Judicial libró mandamiento de pago a favor de aquel y en contra de Farid Leonardo González Castañeda, y Neify Roció Duran Martínez, por las cantidades relacionadas en el auto en mención.

**-HECHOS:**

Por reparto, correspondió la demanda ejecutiva singular de menor cuantía que BANCOLOMBIA S.A, instaurara en contra de Farid Leonardo González Castañeda, y Neify Roció Duran Martínez, quienes de acuerdo a la demanda, suscribieron y aceptaron Pagare No.4260087840; cuyas obligaciones se encuentran vencidas y que a pesar de los requerimientos hechos por la parte ejecutante, éste no ha cancelado dichas acreencias, indicando lo anterior, que dichos plazos se encuentran vencidos; determinándose así, que las obligaciones son claras, expresas y exigibles de pagar a cargo del ejecutado; por lo anterior, el Despacho considera que es procedente su cobro.-

**TRAMITE PROCESAL:**

Notificado el ejecutado Farid Leonardo González Castañeda, personal (correo electrónico), y Neify Roció Duran Martínez mediante emplazamiento a través de curador, por parte del apoderado del demandante, y vencido el término para que estos pagaran la obligación o propusiera excepciones, se



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**

Palacio de justicia - Piso 3°  
j01prmpalpurificacion@cendoj.ramajudicial.gov.co

pronunció el curador, sin presentar excepciones. Farid Leonardo González guardo silencio. –

**C O N S I D E R A C I O N E S :**

1. Valga la ocasión para mencionar que los presupuestos procesales Están reunidos a cabalidad y por ello no hay lugar a hacer sobre los mismos ningún análisis. Igualmente, del examen de la actuación adelantada en el proceso, no aparece que exista vicio de nulidad que invalide lo actuado. Luego, están estructuradas las condiciones procesales necesarias para proferir sentencia de mérito.

2. Así mismo, no existe duda alguna sobre la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva, pues se deduce que el documento título valor aportado con la demanda, donde la ejecutante está llamada a ejercitar la presente acción y el ejecutado está obligado a controvertirla.

3. Ahora bien, en virtud a que el título ejecutivo allegado con la demanda, formalmente es título valor que presta mérito ejecutivo; ya que cumplen con las exigencias generales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del CGP, contienen obligaciones, claras, expresas y exigibles. De ahí que, el mandamiento de pago se libró de conformidad con la ley sustancial y procesal que regula el presente caso y; como en el presente caso no se propusieron excepciones, es imprescindible proferir decisión ordenando seguir adelante la ejecución, habida consideración de que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"* (Art. 440-2 del Código General del Proceso).

4. Colorario de lo expuesto, se debe ordenar seguir adelante la ejecución tal como se ordenó en el mandamiento de pago y se condenara en costa a la parte ejecutada, fijando como agencias en derecho la suma de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000, oo).



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MU NICIPAL**

Palacio de justicia - Piso 3°  
j01prmpalpurificacion@cendoj.ramajudicial.gov.co

***DECISION.***

En mérito de lo considerado, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Purificación.

***RESUELVE:***

**PRIMERO. - ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de BANCOLOMBIA S.A en contra de Farid Leonardo González Castañeda y Neify Roció Duran Martínez., conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO.- DISPONER** el remate y avalúo de los bienes embargados si los hubiere, y de los que posteriormente se embarguen, previo el secuestro de los mismos.

**TERCERO: ORDENAR** que las partes presenten la liquidación del crédito con especificación del capital e intereses, conforme lo dispuesto en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO.** Señálese como agencias en derecho la suma de \$2.000.000, oo, para que sean incluidos en la liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**GABRIELA ARAGON BARRETO**

Firmado Por:

**Gabriela Aragon Barreto**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Purificacion - Tolima**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a717cc64c2b7645f0a75ff0b2083f8c49914bbd59abf05cc539c31ab02eeec9**

Documento generado en 22/02/2023 12:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**