

JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL

Purificación, primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

REF. EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA RAD.6525
EJECUTANTE: BANCO DE BOGOTA S.A.
EJECUTADO : OMAR YESID SEPULVEDA BURGOS

Procede a pronunciarse el Despacho en el presente proceso.

ANTECEDENTES.

Previa demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, por intermedio de Apoderado Judicial, el 25 de junio de 2021, esta Dependencia Judicial libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra **OMAR YESID SEPULVEDA BURGOS** por las cantidades relacionadas en el auto en mención.-

HECHOS:

Por reparto correspondió la demanda ejecutiva de mínima cuantía que **BANCO DE BOGOTA S.A.** instauró en contra de **OMAR YESID SEPULVEDA BURGOS** quien de acuerdo a la demanda, suscribió y aceptó el pagaré N°455210379, obligación que se encuentra vencida y que a pesar de los requerimientos hechos por la parte ejecutante éste no han cancelado dichas acreencias, indicando lo anterior, que dicho plazo se encuentra vencido y por ende y como quiera que estas obligaciones son claras, expresas y exigibles a cargo de la parte ejecutada el Despacho considera que es procedente su cobro.-

TRAMITE PROCESAL:

Una vez se notificó por correo electrónico conforme el Decreto 806 de 2020 al ejecutado **OMAR YESID SEPULVEDA BURGOS** de la orden de pago y vencido el término para que cancelaran la obligación o propusieran excepciones, guardó silencio.-

CONSIDERACIONES :

1. Valga la ocasión para mencionar que los presupuestos procesales están reunidos a cabalidad y por ello no hay lugar a hacer sobre los mismos ningún análisis. Igualmente, del examen de la actuación adelantada en el proceso, no aparece que exista vicio de nulidad que invalide lo actuado. Luego, están estructuradas las condiciones procesales necesarias para proferir sentencia de mérito.

2. Así mismo, no existe duda alguna sobre la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva, pues se deduce de los documentos títulos valores aportados con la demanda, donde el ejecutante está llamada a ejercitar la presente acción y la parte ejecutada está obligada a controvertirla.

3. Ahora bien, en virtud a que el título valor allegado con la demanda, formalmente presta mérito ejecutivo porque cumple con las exigencias generales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del CGP, contiene una obligación, clara, expresa y exigible. De ahí que, el mandamiento de pago se libró de conformidad con la ley sustancial y procesal que regula el presente caso y; como no se propusieron excepciones, es imprescindible proferir decisión ordenando seguir adelante la ejecución, habida consideración de que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"* (Art. 440-2 del Código General del Proceso).

4. Colorario de lo expuesto, se debe ordenar seguir adelante la ejecución tal como se ordenó en el mandamiento de pago y se condenara en costas a la parte ejecutada, fijando como agencias en derecho la suma de **TRES MILLONES DE PESOS** (\$3'000.000,00).

DECISION.

En mérito de lo considerado, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Purificación.

RESUELVE:

PRIMERO.- ORDENAR seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** y en contra de **OMAR YESID SEPULVEDA BURGOS** conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo de fecha 25 de junio de 2021.

SEGUNDO.- DISPONER el remate y avalúo de bienes embargados si los hubiere y de los que posteriormente se embarguen, previo secuestro de los mismos.

TERCERO: ORDENAR que las partes presenten la liquidación del crédito con especificación del capital e intereses, conforme lo dispuesto en el art. 446 del C. G. del P.

CUARTO. Señálese como agencias en derecho la suma de \$3'000.000,00 para que sean incluidos en la liquidación de costas a la parte ejecutada.

COPIESE Y NOTIFIQUESE.

La Juez,



GABRIELA ARAGÓN BARRETO