

## **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**

Purificación, veintiocho (28) de abril de dos mil veintiuno (2021).

REF. EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA RAD.6436  
EJECUTANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
EJECUTADO : JOHN RODRIGUEZ CABEZAS

Procede el Despacho a pronunciarse el  
Despacho en el presente proceso.

### **ANTECEDENTES.**

Previa demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, por intermedio de Apoderado Judicial, el 04 de noviembre de 2020, esta Dependencia Judicial libró mandamiento de pago a favor del demandante y en contra **JOHN RODRIGUEZ CABEZAS** por las cantidades relacionadas en el auto en mención.-

### **HECHOS:**

Por reparto efectuado por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal, correspondió la demanda ejecutiva de mínima cuantía que **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** instauró en contra de **JOHN RODRIGUEZ CABEZAS** quien de acuerdo a la demanda, suscribió y aceptó los pagarés, obligaciones que se encuentran vencidas y que pesar de los requerimientos hechos por la parte ejecutante éste no ha cancelado dichas acreencias, indicando lo anterior, que dicho plazo se encuentra vencido y por ende y como quiera que estas obligaciones son claras, expresas y exigibles a cargo de la parte ejecutada el Despacho considera que es procedente su cobro.-

### **TRAMITE PROCESAL:**

Una vez emplazada la parte ejecutada se nombró Curador Ad-Litem con quien se surtió la notificación del auto que libro mandamiento de pago en contra de **JOHN RODRIGUEZ CABEZAS** (fol. 54- C.1), y vencido el término para que cancelara la obligación o propusiera excepciones, guardo silencio; solo propuso la excepción genérica o innominada, excepción esta que es subsidiaria de las excepciones de fondo y mal haría el Despacho de correr traslado de dicha excepción

cuando la parte ejecutante no podría controvertirla atendiendo que es la que el Juez podría declarar de forma oficiosa, siempre y cuando las excepciones principales se hayan formulado dentro del término de Ley.

### **C O N S I D E R A C I O N E S :**

1. Valga la ocasión para mencionar que los presupuestos procesales están reunidos a cabalidad y por ello no hay lugar a hacer sobre los mismos ningún análisis. Igualmente, del examen de la actuación adelantada en el proceso, no aparece que exista vicio de nulidad que invalide lo actuado. Luego, están estructuradas las condiciones procesales necesarias para proferir sentencia de mérito.

2. Así mismo, no existe duda alguna sobre la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva, pues se deduce de los documentos títulos valores aportados con la demanda, donde el ejecutante está llamada a ejercitar la presente acción y la ejecutada está obligada a controvertirla.

3. Ahora bien, en virtud a que los títulos valores allegados con la demanda, formalmente prestan mérito ejecutivo porque cumple con las exigencias generales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del CGP, contiene una obligación, clara, expresa y exigible. De ahí que, el mandamiento de pago se libró de conformidad con la ley sustancial y procesal que regula el presente caso y; como no se propusieron excepciones, es imprescindible proferir decisión ordenando seguir adelante la ejecución, habida consideración de que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"* (Art. 440-2 del Código General del Proceso).

4. Colorario de lo expuesto, se debe ordenar seguir adelante la ejecución tal como se ordenó en el mandamiento de pago y se condenara en costas a la parte ejecutada, fijando como agencias en derecho la suma de CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000,00).

**DECISION.**

En mérito de lo considerado, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Purificación.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **JOHN RODRIGUEZ CABEZAS** conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO.** - **DISPONER** el remate y avalúo de bienes embargados si los hubiere y de los que posteriormente se embarguen, previo secuestro de los mismos.

**TERCERO:** **ORDENAR** que las partes presenten la liquidación del crédito con especificación del capital e intereses, conforme lo dispuesto en el art. 446 del C. G. del P.

**CUARTO.** Señálese como agencias en derecho la suma de \$400.000,00 para que sean incluidos en la liquidación de costas a la parte ejecutada.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE.**

La Juez,



**GABRIELA ARAGÓN BARRETO**