

JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL

Purificación, diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

REF. EJECUTIVO RAD.6601

EJECUTANTE: COOPANDINAC

EJECUTADO: JORGE ISAACS ORTIZ RODRIGUEZ

Procede a pronunciarse el Despacho en el presente proceso.

ANTECEDENTES.

Previa demanda ejecutiva instaurada por **COOPANDINAC**, por intermedio de Apoderado Judicial, el 21 de octubre de 2021, esta Dependencia Judicial libró mandamiento de pago a favor de la parte ejecutante y en contra de **JORGE ISAACS ORTIZ RODRIGUEZ** por las cantidades relacionadas en el auto en mención.

HECHOS:

Por reparto efectuado por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal, correspondió la demanda ejecutiva que **COOPANDINAC** instauró en contra de **JORGE ISAACS ORTIZ RODRIGUEZ** quien de acuerdo a la demanda, suscribió y aceptó el pagaré-libranza, obligación que se encuentra vencida y que pesar de los requerimientos hechos por la parte ejecutante éste no ha cancelado dichas acreencias, indicando lo anterior, que dicho plazo se encuentra vencido y por ende y como quiera que esta obligación es clara, expresa y exigible a cargo de la parte ejecutada el Despacho considera que es procedente su cobro.-

TRAMITE PROCESAL:

Una vez se notificó conforme al Decreto 806 de 2020 art. 8° al ejecutado **JORGE ISAACS ORTIZ RODRIGUEZ** de la orden de pago, y vencido el término para que cancelara la obligación o propusiera excepciones, guardó silencio. -

C O N S I D E R A C I O N E S :

1. Valga la ocasión para mencionar que los presupuestos procesales están reunidos a cabalidad y por ello no hay lugar a hacer sobre los mismos ningún análisis. Igualmente, del examen de la actuación adelantada en el proceso, no aparece que exista vicio de

nulidad que invalide lo actuado. Luego, están estructuradas las condiciones procesales necesarias para proferir sentencia de mérito.

2. Así mismo, no existe duda alguna sobre la legitimación en la causa, tanto activa como pasiva, pues se deduce de los documentos títulos valores aportados con la demanda, donde el ejecutante está llamada a ejercitar la presente acción y la parte ejecutada está obligada a controvertirla.

3. Ahora bien, en virtud a que el título valor allegado con la demanda, formalmente presta mérito ejecutivo porque cumple con las exigencias generales de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, en concordancia con el artículo 422 del CGP, contienen una obligación, clara, expresa y exigible. De ahí que, el mandamiento de pago se libró de conformidad con la ley sustancial y procesal que regula el presente caso y; como no se propusieron excepciones, es imprescindible proferir decisión ordenando seguir adelante la ejecución, habida consideración de que *"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"* (Art. 440-2 del Código General del Proceso).

4. Colorario de lo expuesto, se debe ordenar seguir adelante la ejecución tal como se ordenó en el mandamiento de pago y se condenara en costas a la parte ejecutada, fijando como agencias en derecho la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS (\$300.000,00)**.

DECISION.

En mérito de lo considerado, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Purificación.

RESUELVE:

PRIMERO. - **ORDENAR** seguir adelante la ejecución a favor de **COOPANDINAC.** y en contra de **JORGE ISAACS ORTIZ RODRIGUEZ** conforme se ordenó en el mandamiento ejecutivo (auto del 21 de octubre de 2021).

SEGUNDO. - DISPONER el remate y avalúo de bienes embargados si los hubiere y de los que posteriormente se embarguen, previo secuestro de los mismos.

TERCERO: ORDENAR que las partes presenten la liquidación del crédito con especificación del capital e intereses, conforme lo dispuesto en el art. 446 del C. G. del P.

CUARTO. Señálese como agencias en derecho la suma de \$300.000,00 para que sean incluidos en la liquidación de costas a la parte ejecutada.

COPIESE Y NOTIFIQUESE.

La Juez,



GABRIELA ARAGÓN BARRETO