



Departamento del Tolima  
Juzgado Tercero Promiscuo Municipal  
Circuito de Purificación Tolima

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Purificación Tolima, octubre dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

Radicación No.	73-585-40-89-003-2021-00128-00
Proceso:	VERBAL DE ACCION DE SIMULACION
Demandante	JOSE ANTONIO RUIZ OYOLA
Demandado	JOSE ANTONIO RUIZ LOZANO
Asunto a resolver:	Fija fecha para audiencia

Surtido el trámite de las excepciones de mérito, teniendo en cuenta el trámite asignado al proceso y en atención a lo dispuesto en artículo 392 del Código General del Proceso, se decretan las siguientes pruebas solicitadas por las partes, así:

**A. Por la parte demandante:**

**1. Documental.**

Téngase como tal el escrito de demanda y anexos y el escrito que descorrió traslado de las excepciones de mérito propuestas.

**2.** Líbrese de manera electrónica el oficio a que se hace alusión en el numeral 4.3.1. del acápite de pruebas de la demanda (Fl. 80/C1).

**3.** Líbrese oficio al Juzgado Penal del Circuito de Purificación Tolima, con el fin de que remita en calidad de prueba trasladada el testimonio de la señora Daniela Alexandra Ruiz Urrego, rendido en audiencia de juicio oral dentro del caso radicado bajo el número 73585600048420210001700 e igualmente de la prueba de referencia ratificada por investigador del CTI, correspondiente a la señora Cielo Lozano.

**4. Testimoniales.**

Decrétese el testimonio de los señores **Martha Cecilia Rodríguez, Eric Jhon Alvira Olivero, Dalia Constanza Peña y Edgar García**, quienes comparecerán a la audiencia por intermedio de la parte que solicitó la prueba.

Las solicitudes de tacha de testigos de la parte demandada, serán resueltas en la etapa correspondiente de la audiencia.

## **5. Interrogatorio De Parte.**

Decrétese el interrogatorio al demandado José Antonio Ruiz Lozano, conforme a las preguntas que le formule la parte demandante en la respectiva audiencia.

## **6. Pericial.**

Téngase como tal, el dictamen pericial aportado con la demanda y rendido por el perito Carlos Alexander Briceño Rodríguez

### **B. Por la parte demandada:**

#### **1. Documental.**

Téngase igualmente como tal, el escrito de contestación de la demanda, formulación de excepciones y objeción al avalúo y juramento estimatorio junto con sus anexos, presentado por el demandado **José Antonio Ruiz Lozano**.

#### **2. Testimonial.**

Decrétese el testimonio de los señores **Daniela Alexandra Ruiz Urrego, Luis Enrique Córdoba Herrán, Julio Cesar Cruz Esquerra, Samuel Cifuentes Arroyo Pedro Ruiz Lozano, Maristella Tovar Ruiz, Abel Ruiz Oyola y Liliana Tovar Ruiz**, quienes comparecerán a la audiencia por intermedio de la parte que solicitó la prueba.

#### **3. Interrogatorio de parte:**

Decrétese el interrogatorio al demandante José Antonio Ruiz Oyola.

#### **4. Dictamen Pericial.**

Téngase como prueba el dictamen pericial aportado con la contestación de la demanda y rendido por la perito Mery Alicia Roa Mosquera.

### **C. De la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento.**

Teniendo en cuenta la cuantía del presente proceso y de conformidad con lo establecido en el artículo 392 del Código General del Proceso, es del caso fijar fecha y hora para que en una sola audiencia se practiquen las actividades previstas en los artículos 372 y 373 ibídem.

En consecuencia, se fija la hora de las **nueve (9:00 a.m.) de la mañana**, del día **quince (15) de noviembre** del año en curso.

Por secretaría y por medio electrónico, cítese a las partes, sus apoderados y a los peritos Carlos Alexander Briceño Rodríguez y Mery Alicia Roa Mosquera, informándoles que la audiencia se llevara de manera virtual y en ella se adelantará la conciliación, el interrogatorio oficioso, obligatorio y exhaustivo a las partes, seguido por la fijación del objeto de litigio, el control de legalidad, la práctica de las pruebas dispuestas en el presente auto, las alegaciones finales y el proferimiento de la correspondiente sentencia, *además previo a la fecha y hora señalada indíqueseles la herramienta tecnológica a utilizar para el desarrollo de la audiencia.*

Adviértaseles sobre las consecuencias por la inasistencia en la fecha y hora antes señaladas, dispuestas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Cuevas Pinilla', with a red circular stamp or seal partially visible behind it.

**MARTHA CELENA CUEVAS PINILLA**

Juez.