

| | | |
|---|--|---|
|  | <p style="text-align: center;">República de Colombia Rama Judicial del Poder Público</p> <p style="text-align: center;">Juzgado Promiscuo Municipal Valle de San Juan - Tolima</p> | <p>Proceso: Ejecutivo Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A Demandado: Jose Israel Canizalez Tafur Radicación: 2023-00006-00 Asunto: Ordena seguir adelante la ejecución</p> |
|---|--|---|

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Valle de San Juan, Tolima, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Al Despacho la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía promovida por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., para decidir si es del caso o no dictar sentencia donde se ordene seguir adelante la ejecución, de conformidad con lo normado por el artículo 440 del C. G. del P.

Así las cosas, se tiene que por auto del veinticuatro (24) de febrero del año dos mil veintitrés (2023), este Juzgado libró mandamiento de pago por vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, y en contra de JOSE ISRAEL CANIZALEZ TAFUR, por el pagaré suscrito por este más los intereses moratorios a la tasa máxima establecida por la Superbancaria y por las agencias en derecho y costas del proceso, pagaderos dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de dicho mandato, tal como lo preceptúa el artículo 431 del Código General del Proceso, disponiendo igualmente de diez (10) días para proponer excepciones.

Luego de enviar las notificaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del C. G del P., el ejecutado no compareció a notificarse de la misma, no contestó la demanda y no propuso ningún tipo de excepciones, esto da pie a que se de aplicación al artículo 440 de la Obra Procedimental Civil vigente.

En ese orden de ideas, el artículo 440 en su inciso segundo del C.G.P. expresa:

«Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.»

Como quiera que en el presente caso se dan los presupuestos de la norma antes indicada en la medida en que el demandado no contestó la demanda NO propuso excepciones de ninguna índole dentro del término para hacerlo, se procederá a dar aplicación al artículo antes referenciado, es decir, dictar sentencia ordenando seguir adelante con la ejecución, cualquiera que sea el estado de las diligencias.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal del Valle de San Juan, Tolima, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

| | | |
|---|--|--|
|  | <p>República de Colombia Rama Judicial del Poder Público</p> <p>Juzgado Promiscuo Municipal Valle de San Juan - Tolima</p> | <p>Proceso: Ejecutivo Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A Demandado: Jose Israel Canizalez Tafur Radicación: 2023-00006-00 Asunto: Ordena seguir adelante la ejecución</p> |
|---|--|--|

PRIMERO: Seguir adelante la presente ejecución a favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, y en contra de JOSE ISRAEL CANIZALEZ TAFUR, tal como fue decretada en el mandamiento ejecutivo.

SEGUNDO: Ordenar a las partes presentar la liquidación del crédito con sus respectivos intereses.

TERCERO: Fíjese como agencias en derecho la suma de **\$ 1.311.542,00.**

CUARTO: Condénese en costas al demandado. Tásense.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,


FRANCISCO JAVIER GARCIA QUEZADA