

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL  
CAICEDONIA VALLE

AUTO No. 523

**Proceso:** Prescripción Adquisitiva de Dominio  
**Demandante:** Rodrigo Antonio López Londoño y José Domingo Bohórquez Londoño  
**Demandado:** Arcesio Marín Arias, Olga María Buitrago, Hermina Marín Buitrago y Demás Personas que se crean con derecho sobre el respectivo bien  
**Radicado:** 76-122-40-89-001-2017-00478-00

Caicedonia Valle del Cauca, Junio primero (1º) de dos mil veintidós (2022)

### 1. OBJETO DE LA PROVIDENCIA

Se decide a través del presente proveído la necesidad de corregir el cambio de palabras en que se incurrió en el Auto No. 489 de mayo 26 de 2022.

### 2. ANTECEDENTES

Por medio del Auto No. 489 de mayo 26 de 2022, esta Judicatura dispuso “FIJAR NUEVA FECHA y HORA, para continuar con la AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO, dentro de este PROCESO DE PERTENENCIA, instaurado por los señores RODRIGO ANTONIO LÓPEZ LONDOÑO y JOSÉ DOMINGO BOHORQUEZ LONDOÑO, en contra de ARCESIO MARÍN ARIAS y otros Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS, señalándose para ello el día **JUEVES, VEINTITRES (23) DE JULIO DEL PRESENTE AÑO (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**”

Esta Oficina Judicial se percató de que, por error involuntario, se indicó que la fecha para la realización de la referida audiencia era el día jueves veintitrés (23) de julio del presente año, cuando en realidad, era el día jueves veintitrés (23) de **junio** de la misma calenda.

### 3. CONSIDERACIONES

El inciso tercero del artículo 286 del Código General del Proceso, establece que “Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto... Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión **o cambio de palabras** o alteración de estas, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.**”

Pues bien, del estudio impartido a la providencia objeto de corrección se desprende que en ella se fijó fecha para la realización de la referida audiencia, el próximo jueves veintitrés (23) de julio del presente año, esto es, un día sábado, en el que no se encuentra laborado el Juzgado, cuando en realidad, era el día jueves veintitrés (23) de **junio** de la misma calenda, por lo que se procederá a corregir el error.

#### 4. DECISIÓN

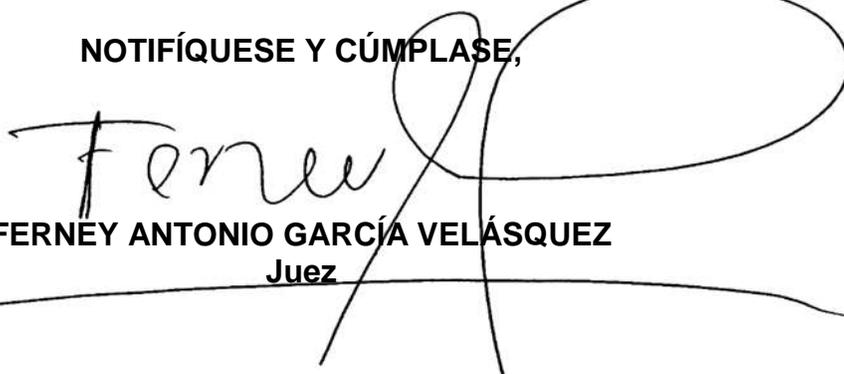
En mérito de lo expuesto en precedencia, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAICEDONIA VALLE,**

#### RESUELVE

**Primero.- CORREGIR** el cambio de palabras en que se incurrió en el Auto No. 489 de mayo 26 de 2022, así:

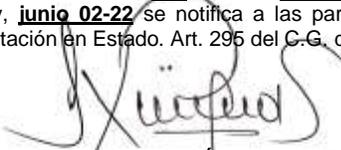
*“FIJAR NUEVA FECHA y HORA, para continuar con la AUDIENCIA DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO, dentro de este PROCESO DE PERTENENCIA, instaurado por los señores RODRIGO ANTONIO LÓPEZ LONDOÑO y JOSÉ DOMINGO BOHORQUEZ LONDOÑO, en contra de ARCESIO MARÍN ARIAS y otros Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS, señalándose para ello el día JUEVES, VEINTITRES (23) DE **JUNIO** DEL PRESENTE AÑO (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)”*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FERNEY ANTONIO GARCÍA VELÁSQUEZ**  
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAICEDONIA VALLE

**ESTADO CIVIL No. 030**  
Del Auto anterior **523** de fecha **junio 01-22**  
Hoy, **junio 02-22** se notifica a las partes por  
anotación en Estado. Art. 295 del C.G. del P.

  
**LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ferney Antonio Garcia Velasquez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Caicedonia - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5af1a130ce9dd9f10d50f11dd2c026764671499fdf46782ab5e64003c3cb94e**

Documento generado en 01/06/2022 03:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**