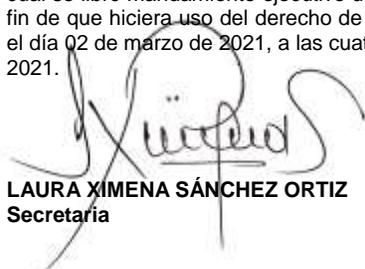


**SECRETARÍA (Preclusión de Término):** Informo al señor Juez la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla Valle, ha procedido a inscribir la medida cautelar de embargo decretada sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 382-11700, sin que se haya llevado a cabo la diligencia de secuestro del referido bien. Así mismo se informa que la demandada, Señora María Elcy Uribe Montes, habiendo sido notificada en forma personal sobre el contenido del auto mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo de pago en su contra el día 16 de febrero de 2021, y corrido traslado del escrito introductorio, a fin de que hiciera uso del derecho de defensa y contradicción, si lo estimaba pertinente, guardó silencio. El referido término venció el día 02 de marzo de 2021, a las cuatro de la tarde (04:00pm). A despacho para que se sirva proveer. Caicedonia Valle, Julio 14 de 2021.

  
LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ  
Secretaría

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAICEDONIA VALLE

AUTO No. 723

**Proceso:** Efectividad de la Garantía Real  
**Demandante:** Luis Horacio Benjumea Giraldo  
**Demandado:** María Elcy Uribe Montes  
**Radicado:** 76-122-40-87-001-2020-00305-00

Caicedonia Valle del Cauca, Agosto doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

### 1. OBJETO DE LA PROVEDENCIA

Se decide a través del presente proveído la procedencia de ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

### 2. ANTECEDENTES

El Señor Luis Horacio Benjumea Giraldo, obrando a través de procuradora judicial, ha promovido demanda de efectividad de la garantía real contra la Señora María Elcy Uribe Montes, en procura del cumplimiento de la Obligación que consta en la Escritura Pública No. 324 de junio 07 de 2017, otorgada por la Notaría Única de Caicedonia Valle, contentiva de la garantía hipotecaria constituida sobre el bien inmueble distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 382-11700 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla Valle.

Cumplidos los presupuesto sustanciales y procedimentales que predica la codificación por la parte demandante, al hacer uso del Derecho de Acción y Petición, y pretendiendo el cumplimiento de la obligación dineraria contenida en los títulos valores ya mencionados, el Juzgado profirió el pertinente Mandamiento Ejecutivo de Pago, y demás disposiciones legales inherentes, mediante providencia Auto No. 1160 de octubre 07 de 2020.

La Señora María Elcy Uribe Montes, fue notificada a través de la empresa de mensajería SERVICIOS POSTALES NACIONALES 4-72 sobre el contenido del auto mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo de pago, recibido el día 11 de febrero de 2021 y transcurridos dos (02) días hábiles, **se entendió surtida la notificación el 16 de febrero de la misma anualidad**, seguido del término legal perentorio de diez (10) días hábiles, a efectos de que hiciera uso de su derecho de defensa y contradicción, si lo estimaba conveniente; guardó absoluto silencio.

### 3. CONSIDERACIONES

#### CONTROL DE LEGALIDAD

En cumplimiento de la obligación atribuida en el artículo 132 del Código General del Proceso, cuando preceptúa que “*agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso...*”, y previa revisión y estudio exhaustivo al plenario, encuentra ésta Oficina Judicial, que se ha dado cabal cumplimiento a los presupuestos procesales de capacidad, competencia y demanda en forma; así como a los principios de legalidad, equidad, oportunidad procesal, defensa y contradicción.

De igual modo, se obedeció al debido proceso, dado que se trabó la relación jurídico procesal; se otorgó a las partes igualdad y equidad en sus oportunidades de atacar, frente al proceso y frente a la Ley y se evacuaron las etapas procesales inherentes, dada la ritualidad agotada, teniendo diligente cuidado de no incurrirse en ninguna causal de nulidad, ni en vulneración al derecho objetivo y adjetivo de los sujetos procesales, y que tampoco se encuentra pendiente de decisión trámite incidental alguno.

En los términos anteriores, el Juzgado realiza el control de legalidad de las actuaciones propias a las etapas de admisión, notificación y traslado de la demanda e impartirá los demás ordenamientos correspondientes de rigor.

## **DE LA ORDEN DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

### **Problema Jurídico**

Debe determinar este Operador Judicial, si se dan todos los supuestos normativos que la codificación procesal preceptúa, para que pueda proferirse sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución, para lo cual estudiará los siguientes tópicos:

¿Existe seguridad sobre si la parte ejecutante se encuentra facultada para acudir ante la jurisdicción ordinaria, a efecto de adelantar el cobro pertinente?

¿Puede predicarse la idoneidad del título ejecutivo exhibido - *Escritura Pública No. 324 de junio 07 de 2017, otorgada por la Notaría Única de Caicedonia Valle* - para pretenderse con base en él, el cumplimiento de la obligación que incorpora, tanto desde la perspectiva sustancial como formal?

¿Resultó demostrado al interior del presente proceso de efectividad de la garantía real de mínima cuantía, que la parte ejecutada adeuda las sumas de dinero pretendidas por la parte demandante?

### **Fundamento Jurídico**

De conformidad con lo señalado en el artículo 422 del Código General del Proceso, “*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley...*”

Del mismo modo, la hipoteca se encuentra definida en el artículo 2432 del Código Civil como “*...un derecho de prenda constituido sobre inmuebles que no dejan por eso de permanecer en poder del deudor.*”, que al tenor literal del artículo 2438 *Ibídem*, “*...podrá otorgarse bajo cualquiera condición, y desde o hasta cierto día... ..en cualquier tiempo, antes o después de los contratos a que acceda...*” y que de conformidad con el artículo 2455 del mismo código “*...podrá limitarse a una determinada suma, con tal que así se exprese inequívocamente, pero no se extenderá en ningún caso a más del duplo del importe conocido o presunto, de la obligación principal, aunque así se haya estipulado...*”

### **Supuestos Fácticos**

Pues bien, de conformidad con los preceptos normativos estudiados, el título base de recaudo incorporado en la escritura pública de hipoteca presentado para el cobro, constituye plena prueba en contra de la demandada, respecto de la obligación constituida en favor de la parte demandante, pues de ellos se infiere la existencia de

una obligación clara, expresa y exigible en favor de la ejecutante y a cargo del ejecutado, por lo que de conformidad con el artículo 422, ya referido, la primera se encuentra facultada para acudir ante la jurisdicción ordinaria, a efecto de adelantar el cobro pertinente.

En consecuencia, resulta necesario dar aplicación al precepto normativo contenido en el artículo 440 inciso 2 del Código General del Proceso, cuando literalmente nos predica:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, **por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso,** o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

### **Conclusión**

Se tiene que en la presente contención, la demandada no contestó la demanda, ni propuso medio exceptivo alguno, situación por la que ésta Judicatura otorgará cabal cumplimiento a la norma precitada, ordenado consecuentemente seguir adelante con la ejecución; **no obstante, respecto de la práctica del avalúo del bien en comento y su remate, se resolverá una vez se haya practicado la diligencia de secuestro del mismo.**

### **4. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto en precedencia, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAICEDONIA VALLE,**

### **RESUELVE**

**Primero.-** DAR por efectuado el control de legalidad de las actuaciones correspondientes a las etapas de admisión, notificación y traslado de la demanda, al interior del presente proceso.

**Segundo.-** TENER por no contestada la demanda, por la parte demandada, Señora María Elcy Uribe Montes.

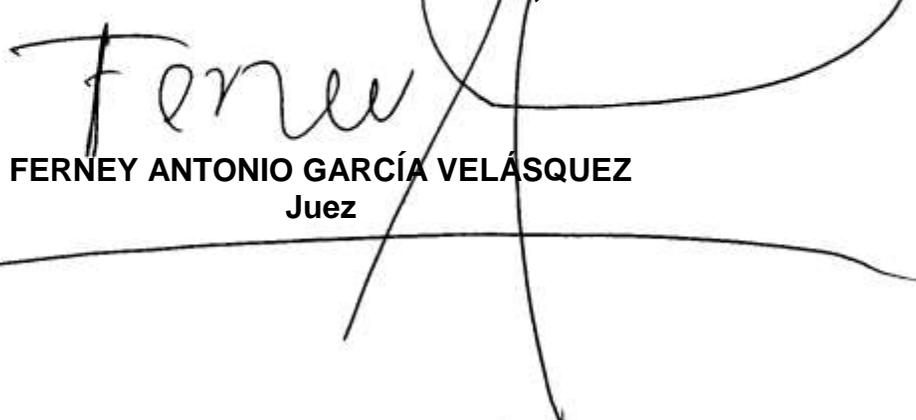
**Tercero.-** Con fundamento en las voces normativas contenidas en el artículo 440 inciso 2 del Código General del Proceso, **DECRETAR** la venta en pública subasta del bien inmueble gravado con hipoteca, aprehendido en esta ejecución, distinguido con el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 382-11700 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla Valle del Cauca, para que con el producto de ella, se cancele a la parte ejecutante el valor del crédito y las costas.

**Cuarto.-** APLAZAR la orden de avalúo y remate del bien inmueble dado en hipoteca, hasta tanto sea practicada la diligencia de secuestro del mismo.

**Quinto.-** PROCEDER a la liquidación del crédito como lo dispone el Art. 446 Ibídem.

**Sexto.-** CONDENAR en costas a la parte demandada, mismas que serán tasadas en la oportunidad procesal correspondiente y, para su liquidación, **FIJAR** por concepto de agencias en derecho la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS MIL PESOS (\$1'300.000,00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FERNEY ANTONIO GARCÍA VELÁSQUEZ**  
Juez



**Firmado Por:**

**Ferney Antonio Garcia  
Velasquez  
Juez  
Juzgado Promiscuo  
Municipal**

**Juzgado Municipal  
Valle Del Cauca - Caicedonia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3d76db621df356794ef45fecb2d8d8bb698fde8b34a209d3c0c6ad8a55642ed**

Documento generado en 12/08/2021 08:35:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**