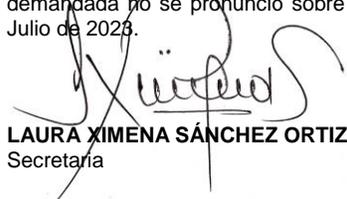


**SECRETARÍA (Constancia de Preclusión de Términos):** Informo al señor Juez que durante el término de traslado de la liquidación de costas elaborada por el Despacho y de crédito presentada por la parte demandante, respectivamente, la parte demandada no se pronunció sobre ellas. A despacho para que se sirva proveer lo pertinente. Caicedonia Valle del Cauca, Julio de 2023.

  
LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CAICEDONIA VALLE**

**AUTO No. 740**

**Proceso:** *Ejecutivo de Mínima Cuantía*  
**Demandante:** *Luis Alberto Carvajal Bernal*  
**Demandado:** *Margoth Bernal Cubillos*  
**Radicado:** *76-122-40-89-001-2021-00167-00*

Caicedonia Valle del Cauca, Julio treinta y uno (31) de dos mil veintitrés (2023)

**1. OBJETO DE LA PROVEDENCIA**

Se decide a través del presente proveído lo concerniente a la aprobación o modificación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante y de la liquidación de costas realizada por el Despacho.

**2. CONSIDERACIONES**

El artículo 446 del Código General del Proceso establece las reglas que habrán de observarse para la liquidación del crédito y las costas y, en su numeral tercero indica que *“Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva...”*

Así las cosas, se tiene que, habiéndose corrido traslado de la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, a la parte ejecutada y a las partes demandante y demandada de la liquidación de costas elaborada por el Despacho, en la forma y términos establecidos en los artículos 446 numeral segundo y 110 de la norma en cita, a efecto de que formularan las objeciones relativas al estado de la cuenta, estas guardaron absoluto silencio.

Así mismo, la secretaría del Despacho ha procedido a confrontar las sumas de dinero indicadas por la parte demandante en la liquidación de crédito, con las determinadas en el mandamiento ejecutivo de pago, encontrando que la liquidación de crédito se ajusta a derecho, por lo que se impone su aprobación.

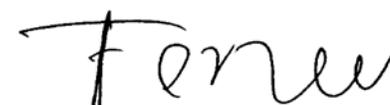
**3. DECISIÓN**

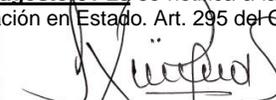
En mérito de lo expuesto en precedencia, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAICEDONIA VALLE,**

**RESUELVE**

**Primero.- APROBAR** en todas y cada una de sus partes, la LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO presentada por la parte demandante y la liquidación de costas elaborada por el Despacho, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FERNEY ANTONIO GARCÍA VELÁSQUEZ**  
**Juez**

|   |
|---|
| <p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL<br/>CAICEDONIA VALLE</b></p> <p><b>ESTADO CIVIL No. 029</b><br/>Del Auto anterior <b>740</b> de fecha <b>julio 31-23</b><br/>Hoy, <b>agosto 01-23</b> se notifica a las partes por<br/>anotación en Estado. Art. 295 del C.G. del P.</p> <p><br/><b>LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ</b><br/>Secretaría</p> |
|---|

Firmado Por:  
Ferney Antonio Garcia Velasquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
Caicedonia - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f180b284fc7b9064ffd1f0dc9a149f6657bc0c97db1e23032a2879cb7740aa29**

Documento generado en 31/07/2023 04:39:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**