**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**
**Caicedonia, Valle del Cauca.-**

# Auto No. 230

Marzo tres (03) de dos mil veintitrés (2023)

**REFERENCIA**: EXTRAPROCESO – AMPARODE POBREZA
**SOLICITANTE**: JESÚS ANTONIO PÉREZ RESTREPO
**RADICACIÓN**: 2022-00011-00

## 1. OBJETO DEL PROVEÍDO

Se examina por el Despacho a examinar si la solicitud de Amparo de Pobreza de la referencia, reúne las exigencias normativas que viabilicen su procedencia, de manera previa a iniciar proceso de **SUCESIÓN** de su señora madre **María Virgelina Restrepo de Pérez.-**

## 2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En estas diligencias, se suplica la concesión de la prerrogativa del Amparo de Pobreza, a efectos del solicitante iniciar acción civil de SUCESIÓN, dentro del cual él tiene interés para intervenir en el mismo, como heredero de su progenitora, Sra. María Virgelina Restrepo de Pérez, sobre un inmueble ubicado en jurisdicción urbana de este municipio de Caicedonia, e identificado con el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 382-1654 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla, Valle del Cauca.

Sustenta su petición, declarando bajo la gravedad de juramento, que no está en capacidad económica para sufragar los gastos que demanda el proceso que pretende iniciar, por lo cual ha solicitado se le designe un profesional del derecho para el caso correspondiente.

Luego de analizar las condiciones planteadas en la solicitud, de quien clama la concepción de dicha prerrogativa y acudiendo a los poderes discrecionalesy facultades que confiere el ordenamiento procesal, se procedió a consultar la base de datos de la ADMINISTRADORA DE RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, con el fin de valorar algunas circunstancias y contar con más elementos de juicio para decidir objetivamente lo correspondiente al amparo deprecado.

La consulta arrojó como resultado, que el solicitante se haya afiliado ala NUEVA EPS, en el régimen subsidiado como cabeza de familia; lo que lo ubica

dentro de la población más pobre y vulnerable, debido a que no tiene capacidad depago para cubrir el monto de la cotización para el servicio de salud; por lo cual dichas personas, de acuerdo a la ley de seguridad social (ley 100 de 1993), gozan de especiales tratamientos y beneficios de protección, por parte del estado.

Así las cosas, de acuerdo a las circunstancias relatadas bajo juramento por el peticionario y de las resultas de las investigaciones oficiosas que desplegó esta instancia, salta a la vista, la necesidad del peticionario, para ser representado por un abogado, con fines a que lo asista en el proceso que busca promover en relación con un predio del cual es su propietaria, su señora madre, ya fallecida. Entonces como se cumplen los requisitos consagrados en la ley procesal, artículos 151 y 152 del CGP, en relación con la procedencia y oportunidad, para la concesión del amparo, se dispondrá lo pertinente, atendiendo de manera favorable lo pedido. En suma, al antecedente descrito, nos apoyamos en la estructura del artículo 229 del Código Superior, el cual enuncia que ***se debe garantizar el derecho de toda persona para acceder a la administración de justicia***. La ley indicará en qué casos podrá hacerlo sin la representación de abogado. De allí que se forme la plena convicción de atender de manera favorable el pedimento del señor Jesús Antonio Pérez Restrepo, como sujeto de especial protecciónconstitucional y legal.

Sobre ello, ha señalado la jurisprudencia que, ***el objeto de este instituto procesal es asegurar a los pobres la defensa de sus derechos, colocándolos en condiciones de accesibilidad a la Justicia, dentro de una sociedad caracterizada porlas desigualdades sociales. Para ello los exime de los obstáculos o cargos de carácter económico que aún subsisten en el campo de la solución jurisdiccional, como lo son los honorarios de los abogados, los honorarios de los peritos, las cauciones y otras expensas.***

Finalmente es preciso puntualizar los efectos que producirá el reconocimiento del amparo, que no son otros que, la exoneración de prestar cauciones judiciales, honorarios de auxiliares de la justicia, expensas generadas deotras actuaciones, y sin lugar a ser condenada en costas en una posible eventualidad, según consagra el artículo 154 del Código General del Proceso, de modo que, se hará la designación de un profesional del Derecho idóneo, para que asuma la representación del solicitante.

**3. DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, este Despacho, **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE CAICEDONIA, VALLE DEL CAUCA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER AMPARO DE POBREZA** al señor **JESÚS ANTONIO PÉREZ RESTREPO,** identificado con cedula de ciudadanía **94.251.631**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En efecto de lo anterior **DESÍGNAR al Dr. RODRIGO**

**TRUJILLO GONZALEZ,** identificado con cedula de ciudadanía Nº **79.981.824** de Bogotá y T.P Nº **143.647** del Consejo Superior de la Judicatura, cuyo número celularcorresponde a 3006188835, fijo 219 61 97, su domicilio corresponde a la Carrera 50 Nº 51 -55 Barrio Centro de Sevilla**,** para que asuma la representación judicial delseñor **JESÚS ANTONIO PÉREZ RESTREO**, ya identificado, para promover el proceso de **SUCESIÓNI** que busca adelantar de la causante Sra. **MARÍA VIRGELINA RESTREPO DE PÉREZ**, y en relación con el **bien inmueble, ubicado en jurisdicción urbana de esta municipalidad e identificado con matrícula inmobiliaria No. 382-1654 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Sevilla (Valle del Cauca)**

**NOTIFIQUESE su nombramiento de forma personal** o por el medio más expedito posible.

**TERCERO: ADVERTIR al abogado designado** que el cargo de apoderado es de forzoso desempeño y deberá manifestar su aceptación, o bien presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, **dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación respectiva** y si no lo hiciere incurrirá en las faltas ysanciones determinadas en el artículo 154, inciso 3° del CGP, e **indicarle** que ha quedado revestido de las facultades y responsabilidades que consagra el artículo 156 Ibídem y las demás conferidos por el amparado.

**CUARTO: ADVERTIR** que en cualquier estado del proceso, se dará por terminado el amparo concedido, en caso que se llegare a probar que han cesado, los motivos para su concesión. Artículo 158 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FERNEY ANTONIO GARCÍA VELÁSQUEZ**
**Juez**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**
**CAICEDONIA VALLE**

**ESTADO CIVIL No. 011**
Del Auto anterior **230** de fecha **marzo 03-23**
Hoy, **marzo 06-23** se notifica a las partes por anotación en Estado. Art. 295 del C.G. del P.

**LAURA XIMENA SÁNCHEZ ORTIZ**
**Secretaria**

Ferney Antonio Garcia Velasquez

Firmado Por:

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado  Promiscuo Municipal**

**Caicedonia - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76e2aea0b4059cd09cab2473acf1051622231be53c4a681e9608931b6414d643**

Documento generado en 03/03/2023 02:45:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**