

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pamelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pamelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002- <b>2015-00523</b> -00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	<b>FINAGRO</b>
Demandados	Alberto Tilmans García

De la liquidación de crédito allegada por la parte actora, visible a folio 11 del expediente digital no se dará trámite a la misma, toda vez que el Despacho mediante auto del 2 de mayo dio por terminado el proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO. Archívense las diligencias.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2552576d69fa6e2328f61e73de6507edbd60f23864af02d808cc6826f78b433c**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmealcerito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmealcerito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2015-00524-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	FINAGRO
Demandados	Erminsul Quintero Díaz y Meyer López Castro

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
El Cerrito - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57a7f6e79dfbda12a9ba396fb2527b89218cb3251a1dbb2b167964decbc5c63e**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002- <b>2016-00153-00</b>
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	María Elena González Torres
Demandados	Diego Arango Galindo

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL  
CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
El Cerrito - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c097d122e9098515bbb21d69051544e532ec92657e3153ca38aba407b49fcf**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pamelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pamelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2016-00613-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Félix Sánchez Banguera
Demandado	Guillermo Caicedo Sinisterra

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL  
CERRITOEEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
El Cerrito - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80153ba67707b6a7c653780c0b2cb3ff8cfba238c6536b2c7eec34d602760dca**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado número	76248489002-2017-00660-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Banco de Occidente
Demandados	Alexander Mina Moreno

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y, se puede observar que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 27 de mayo de 2022, por lo anterior de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso, el despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO EL PRESENTE PROCESO**, por cuanto operó el DESISTIMIENTO TÁCITO.

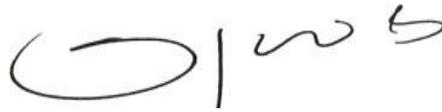
**SEGUNDO:** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**TERCERO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Ofíciense.

**CUARTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**QUINTO:** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

Notifíquese



**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL  
CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac9bf8880c3ee528ec17755814e4e53c5913b47c240802d33b265df1f36c9be**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

EXPEDIENTE No: 762484089002-**2018-00232**-00  
DEMANDANTE: ALEXANDER MEZA AMEZQUITA  
DEMANDADA: JAVIER MORENO QUINTERO  
Ejecutivo Singular

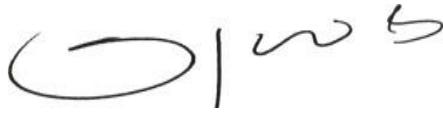
Encontrándose las presentes diligencias a Despacho a fin de proveer frente al recurso horizontal formulado por el apoderado de la parte actora en contra del auto de fecha 29 de marzo de 2022, mediante el cual se terminó el presente asunto por pago total de la obligación, se observa que los argumentos expuestos por el censor radican en haberse presentado una liquidación del crédito de la cual se corrió traslado el 28 de enero de 2022 y la cual se encuentra pendiente de resolver, la cual se echa de menos en el plenario, así como la constancia de su traslado.

Por lo anterior, se requiere a la parte actora para que aporte la liquidación del crédito a la que hace referencia, con la respectiva constancia de envío al correo electrónico de este Juzgado en otrora oportunidad. Lo anterior, en el término de ejecutoria de este proveído.

SECRETARIA informe rinda informe frente a la liquidación de crédito echada de menos, así como su traslado y rinda informe de los títulos cancelados a la parte actora, que hubieren sido consignados a órdenes de este Juzgado.

Ejecutoriado este proveído vuelvan las diligencias a Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL  
CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE HOY**  
**29 JUL-2022**

YERALDIN SANTA FE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d51cfb8831cf0e557e03b151734d14a532d9e8ae808e5139ca072a172996baf4**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmeleerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmeleerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-201900042-00
Proceso	EJECUTIVO SINGULAR
Demandante	BANCO DE BOGOTA
Demandado	NICOLAS JUVENAL VILLALOBOS BERTEL

En atención, a la constancia de secretaria que antecede, y lo solicitado por la Curadora Ad-Litem Alejandra Arenas Ríos, se ordena el pago de título par valor de \$250.000, consignado a la cuenta del Despacho, por parte del Banco de Bogotá, por concepto de gastos d curaduría.

Acéptese la renuncia a términos.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFA LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Sergio Alejandro Burbano Muñoz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal

**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81a499a98430816aba3f3796f8621a14f8a24942100270a4fb657173f94fb9d9**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2019-00104-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Jesús María Arredondo Pérez
Demandados	Fabián Fermín Durango De La Cruz Y José Albeiro Durango Pardo

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito aportada por la apoderada de la parte demandante, obrante a fol. 29 del cuaderno digital, se le requiere para que allegue nueva liquidación en la que debe detallar los intereses aplicados al capital de acuerdo a los establecidos por la Superintendencia Bancaria y con la indicación de la fecha exacta de inicio y finalización de los meses liquidados.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **335f20ad773e7a43d55aef368473456d8527c6d093a5dc7ea833a77ae130321c**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

EXPEDIENTE No: 762484089002-2019-00557-00  
DEMANDANTE: MAGDALENA RODRIGUEZ GRANNOBLES  
DEMANDADA: CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ  
Reivindicatorio

**ASUNTO**

Procede el Despacho a pronunciarse frente a la solicitud de pérdida de competencia presentada por el apoderado de la parte demandante, con la consecuente nulidad de todo lo actuado a partir del 22 de febrero de 2021, fecha en la cual se superó un año desde la fecha de notificación del auto admisorio al demandado, la cual se surtió el 21 de febrero de 2020.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 121 del Código General del Proceso, dispone que "*Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada*", de superarse dicho término "*sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses*".

Por su parte en reciente pronunciamiento de la Sala de Casación

Civil de la Corte Suprema de Justicia, luego de traer a colación pronunciamiento de la Corte Constitucional<sup>1</sup>, concluyó que *“De lo hasta aquí expuesto se sigue que la nulidad derivada de la pérdida de competencia por vencimiento de los términos previstos en la primera parte de la norma en comento es saneable y que, por lo mismo, su acogimiento en casación, exige que no haya sido convalidada por quien la aduzca, entre otras hipótesis, por haber actuado en el proceso sin alegarla<sup>2</sup>”*, renglones posteriores concluyó: *“El advertido comportamiento de la impugnante, en aplicación del numeral 1º del artículo 136 del Código General de Proceso, tradujo, como ya se insinuó, el saneamiento de la nulidad examinada, y por ende, impide su acogimiento.*

A partir de lo expuesto, refulge con claridad la improcedencia de la declaratorio de nulidad deprecada por el apoderado de la parte actora, pues si bien, desde el momento en que se notificó el demandado CARLOS ALBERTO SANABRIA MARTINEZ a la fecha se ha superado el término de un año sin que se hubiera proferido sentencia de instancia, la nulidad que en principio procedía declarar no fue alegada, consintiendo las partes las actuaciones realizadas con posterioridad al hecho que daría lugar a la nulidad alegada, hasta llegar a la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P., en cuyo desarrollo guardaron silencio pese a que el Despacho les concedió el uso de la palabra a fin de que advirtieran causales que dieran lugar a adoptar medidas de saneamiento. De esta manera se tiene por convalidada la actuación en los términos del numeral 1º del artículo 136 del C.G.P.

Aunado a ello, en dicha oportunidad el Despacho a fin de precaver futuras nulidades ordenó integrar el contradictorio por el extremo pasivo con la señora MONICA MEDINA DE RAMIREZ, decisión que quedó debidamente ejecutoriada; destacándose así una vez mas, la improcedencia en la aplicación del postulado del artículo 121 del C.G.P., puesto que el término a contabilizar para los efectos de dicha norma, ha de realizarse a partir del 20 de abril pasado, fecha en la cual se notificó personalmente del auto admisorio de la demanda.

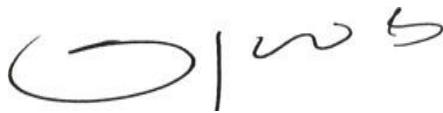
---

<sup>1</sup> C-443 del 25 de septiembre de 2019, la Corte Constitucional, entre otras determinaciones, resolvió *“DECLARAR LA INEXEQUIBILIDAD de la expresión ‘de pleno derecho’ contenida en el inciso 6 del artículo 121 del Código General del Proceso, y la EXEQUIBILIDAD CONDICIONADA del resto de este inciso, en el entendido de que la nulidad allí prevista debe ser alegada antes de proferirse la sentencia, y de que es saneable en los términos de los artículos 132 y subsiguientes del Código General del Proceso”* (se subraya).

<sup>2</sup> SC 042 DE 2022

A partir de las anteriores disertaciones, se negará la declaratoria de nulidad impetrada por el apoderado de la parte actora, ordenando a SECRETARIA controle el término con el que cuenta la señora MEDINA DE RAMIREZ, para pronunciarse frente al auto admisorio de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ  
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO MUNICIPAL EL  
CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE HOY**  
**29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTA FE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a3fd65548992df54f99feb866f58111280554072b9b5e1f08dcc4aca67d9c33**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmealcerito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmealcerito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2020-00089-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Banco de Bogotá S.A.
Demandado	Diego José Reyes Llanos

De conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL  
CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
El Cerrito - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bcf96883dd53c02d8181bf5da24af793e4b2cc54b1165447ed00589b756e19b**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelecerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelecerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Sucesión

Causante: GONZALO BUENDIA ALVAREZ

Demandante: Idilson Buendía y otros.

**2020-00297**

**OBJETO DE ESTE PRONUNCIAMIENTO**

Procede este Despacho Judicial, a motivar el pronunciamiento de rigor frente al escrito de nulidad presentado por la doctora DIANA CAROLINA RIASCOS CARDENAS, apoderada judicial de ESPERANZA BUENDIA SAAVEDRA, quien solicita se decrete la nulidad de todo lo actuado, de conformidad con lo prescrito en el numeral 3° del artículo 133 del C.G.P.

**CONSIDERACIONES**

El inciso 5° del artículo 135 del C.G.P., dispone que *“El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación”*.

En el sub iudice, la togada sustenta su petición en lo normado en el numeral 3° el artículo 133 del C.G.P., es decir su procedencia se da cuando *“se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o suspensión, o si, en estos caso, se reanuda antes de la oportunidad debida”*.

Para sustenta su petición, la togada india que la Judicatura desconoce la prescripción de la acción de petición de herencia que es de diez años, por lo que carecen de legitimación por activa los herederos que formularon la causa mortuoria. Además, precisó que dicha acción genera la interrupción de la herencia (sic), y que en el asunto que nos ocupa ya no puede iniciarse por los herederos, por haber perdido el derecho por el transcurso del tiempo (sic).

A partir de la exposición antecedente, desde ya advierte la Judicatura que dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 5° del artículo 135 ibídem, es decir, rechazará de plano la nulidad incoada, toda vez que a partir del sustento fáctico expuesto por la profesional del derecho, su solicitud no se atempera a lo normado en el numeral 3° del artículo 133 ejusdem.

Tanga en cuenta la memorialista que las causales de nulidad previstas en la obra, son de índole procedimental, es decir hay lugar a su decreto siempre y

cuando se verifique la inobservancia de las garantías procesales dadas a cada uno de los intervinientes en un proceso, ya que lo pretendido con su declaratoria es encausar el hilo procesal conforme a las disposiciones legales que lo rigen. Lo anterior, encuentra su sustento en el mismo párrafo del aludido artículo 133 que prevé: *“las demás irregularidades proceso se tendrán por subsanadas sino se impugnan oportunamente por los mecanismos que este Código establece”*; es decir, que las yerros a subsanar son los originados en la transgresión de las normas procesales.

Irregularidades que no advierten en el devenir procesal del presente juicio de sucesión, ya que no ha existo a lo largo de su desarrollo alguna causal de suspensión o interrupción, ni mucho menos se reanudó la actuación, además que la profesional no ha enrostrado alguna irregularidad en ese sentido, sino que la hizo consistir en la prescripción de la acción de petición de herencia, que tampoco corresponde al asunto que concita la atención de este Despacho.

Finalmente considera este Juzgado que la señora ESPERANZA BUENDIA SAAVEDRA carece de legitimación para formular la presente nulidad, ya que en el plenario se encuentra el documento idóneo con el cual cedió sus derechos herenciales a los promotores de la presente causa mortuoria, el cual no ha sido desconocido por ellos, advirtiéndose además que su legalidad y oponibilidad no está supeditada al registro de la escritura pública en el folio de matrícula inmobiliaria de los bienes relictos.

En conclusión de lo expuesto, se rechazará de plano la nulidad formulada por la señora ESPERANZA BUENDIA SAAVEDRA, por intermedio de apoderado judicial.

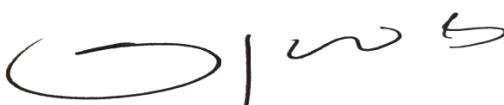
En mérito de lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO la nulidad formulada por ESPERANZA BUENDIA SAAVEDRA, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: EJECUTORIADO este proveído, vuelvan las diligencias a Despacho para continuar con el trámite legal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **736e597d69d9d394145dcdbbc0e7d25925b3ac38e26b4f0b2112b668651d24a3**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2020-00395-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Eliana Marcela López Posso
Demandados	Diego Fernando Loaiza

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito aportada por la apoderada de la parte demandante, obrante a fol. 30 del cuaderno digital, se le requiere para que allegue nueva liquidación en la que debe detallar los intereses aplicados al capital de acuerdo a los establecidos por la Superintendencia Bancaria y con la indicación de la fecha exacta de inicio y finalización de los meses liquidados.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:

**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6530e83d5149b27488422e6129d087bb45d837988f4d418f8fa48a9a4471891b**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2020-00484-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	AECSA S.A.
Demandados	Carlos Andrés Jiménez Enríquez

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito aportada por la apoderada de la parte demandante, obrante a fol. 26 del cuaderno digital, se le requiere para que allegue nueva liquidación en la que debe detallar los intereses aplicados al capital de acuerdo a los establecidos por la Superintendencia Bancaria y con la indicación de la fecha exacta de inicio y finalización de los meses liquidados.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE**  
**HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fda603fe634715f463144e52f2015917e900fde52315a399a7a8ccfad742c51**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2021-00245-00
Proceso	Divisorio de Venta de Bien Común
Demandante	Jhon Jairo Prado Pérez
Demandada	Carmen Gicel Tabares González

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y en atención al escrito allegado por el apoderado de la parte actora, dando a conocer la notificación que le efectuó a la demandada a través de correo electrónico, empero de ello se evidencia que, entre las piezas adjuntas a la notificación enviada a la interesada, no se envió copia de la demanda, conforme lo establece la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por ello el Despacho se abstiene por dar por notificada a la demandada.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE HOY**  
**29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bddf456925f03a7f7af86d4b7d7688673c76b7826e5f607452264c32000ba3a1**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2021-00269-00
Proceso	Ejecutivo Singular
Demandante	Luis Gildardo Duarte Villada
Demandada	Elvia María Delgado Y Nubia Stella Martínez

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, y en atención al escrito allegado por el apoderado de la parte actora, dando a conocer la notificación que les efectuó a las demandadas en forma física, empero de ello no se evidencia la comunicación enviada a la pasiva, que permitan establecer si fue bajo los presupuestos del Art. 291 del C.G. del P.

Así las cosas, se requiere a la parte actora cumplir con la carga procesal de notificar en debida forma a la parte pasiva, gestión necesaria para continuar con el trámite normal del proceso.

Notifíquese

**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUUNICIPAL EL  
CERRITOEL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE HOY**  
**29 JUL-2022**

YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

Firmado Por:  
Sergio Alejandro Burbano Muñoz  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal

**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22a13a08916e27110c971058def61c4ff271ae28e2045fcc8189d4279ac0a0c**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número	76248489002-2021-00339-00
Proceso	Ejecutivo Singular de Menor Cuantía
Demandante	Banco de Bogotá S.A.
Demandado	Adecuaciones Carvar Catbulldozer SAS / Carlos Alberto Varela Cifuentes

En atención a lo manifestado por la apoderada de la parte demandante, visible en el expediente digital en el fol. 35, y en revisión de lo actuado, se aclara lo resuelto en el auto de mandamiento proferido el 5 de octubre de 2021, así: en los literales g,j,m,p,s,v, numeres 1.3 y 1.4, así como los literales d.g.j.m,p del numeral 1.3 y literales a,d,g,j, del numeral 1.4. Por tanto, se corrige el mandamiento de pago así:

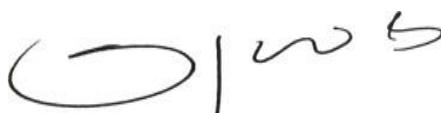
**DISPONE:**

1. : Literal G: **Por la suma por concepto de capital de la cuota del 01 de febrero de 2021 por valor de \$634.543,37** y no por valor de \$634.543.372 como aparece en el mandamiento de pago.
2. Literal J: **Por la suma por concepto de capital de la cuota del 01 de marzo de 2021 por valor de \$642.941,26** y no por \$642.941.262 como quedó en el mandamiento de pago.
3. Literal M: **Por la suma por concepto de capital de la cuota del 01 de abril de 2021 por valor de \$651.450,29** y no por \$651.450.292 como quedó en el mandamiento de pago.
4. Literal P: **Por la suma por concepto de capital de la cuota del 01 de mayo de 2021 por valor de \$660.071,93** y no por \$660.071.932 como quedó en el mandamiento de pago.
5. Literal S: **Por la suma por concepto de capital de la cuota del 01 de junio de 2021 por valor de \$668.807,68** y no por \$668.807.682 como quedó en el mandamiento de pago.
6. Literal V del numeral 1.1 **Por la suma de \$32.852.762,04 como saldo de capital insoluto contenido en el Pagare 458122343**, y no por valor de \$37'354.907 como quedó en el mandamiento de pago.
7. Literal D del numeral 1.3 **Por la suma de \$756.898.00. por concepto de cuota del 1 de marzo de 2021**, y no por \$756.898.002 como quedó en el mandamiento de pago.

8. Literal G del numeral 1.3 **Por la suma de \$756.898.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$756.898.002 como quedó en el mandamiento de pago.
9. Literal J del numeral 1.3 **Por la suma de \$756.898.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$756.898.002 como quedó en el mandamiento de pago.
10. Literal M del numeral 1.3 **Por la suma de \$756.898.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$756.898.002 como quedó en el mandamiento de pago.
11. Literal P del numeral 1.3 **Por la suma de \$756.898.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$756.898.002 como quedó en el mandamiento de pago.
12. Literal A del numeral 1.4 **Por la suma de \$446.667.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$446.667.002 como quedó en el mandamiento de pago.
13. Literal D del numeral 1.4 **Por la suma de \$446.667.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$446.667.002 como quedó en el mandamiento de pago.
14. Literal G del numeral 1.4 **Por la suma de \$446.667.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$446.667.002 como quedó en el mandamiento de pago.
15. Literal J del numeral 1.4 **Por la suma de \$446.667.00. por concepto de cuota del 1 de abril de 2021.** y no por \$446.667.002 como quedó en el mandamiento de pago.

De conformidad con el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, **de la liquidación de costas elaborada por la secretaria, el Despacho le imparte su aprobación,** por encontrarla ajustada a derecho.

Notifíquese



**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56e095eca5af737e64259a6ef7bfad01e0b0dcc7362c7614c75080e34d9f1cf0**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**

**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

Radicado número 76248489002-2022-00280-00

Proceso Verbal de Pertenencia

Demandante: Paula Andrea Reyes Betancourth

Demandado: Luz Clarema Jaramillo Plaza y Otros

Mediante auto del 29 de junio de 2022, se inadmitió la demanda, la que fue subsanada dentro del término de ley concedió de cinco (5) días a la parte demandante. Se dispuso que entrarán las diligencias para ser objeto de calificación.

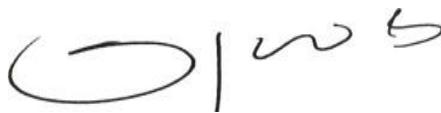
Así las cosas en estudio de las piezas digitales, observa el Despacho que la parte actora no cumplió con toda la carga impuesta en el auto que determinó la inadmisión (folio 5), pues si bien presentó escritos de subsanación de la demanda, no lo hizo en debida forma por cuanto el predio a usucapir no fueron determinados los linderos y área de cada predio, de acuerdo a los puntos cardinales, como así se exigió en el numeral 2 del auto de inadmisión, es por ello que es del caso dar aplicación al inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de El Cerrito Valle del Cauca,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la demanda presentada por **PAULA ANDREA REYES BETANCOURTH**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. DEVUÉLVASE** a la parte demandante la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, dejando las constancias de Ley.
- 3. CUMPLIDO** lo anterior archívense las diligencias.

Notifíquese



**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**

**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL EL  
CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No 78 DE HOY**  
**29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79d7d02c9dd6725bb7fc705c18161e40465e2079948fac61dbd46d0aa20e63fc**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL EL CERRITO VALLE  
[j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmelcerrito@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**El Cerrito Valle del Cauca**  
**Veintiocho de 28 Julio de dos mil veintidós 2022**

DEMANDANTES: OSCAR MARINO LOZANO Y HIPOLITO DIAZ MONTOYA  
DEMANDADA: LINDA CATHERINE QUECAN FERNANDEZ  
ORDONARIO DE DOMINIO Y DE REINVINDICACION

Teniendo en cuenta que la apoderad de la parte solicitante desistió del recurso, que interpuso en la solicitud de la anotación No 9, la cual había realizado de manera separada, pese a que el inmueble nidificado con matrícula inmobiliaria No. 373-7706, corresponde al mismo inmueble objeto de solícito de levantamiento de medida en los lineamientos del art 597 del C.G.P. se acepta el desistimiento del RECURSO y se ordena acumular las dos peticiones anteriormente reseñadas.

Así las cosas y por economía procesal, de oficio procede el despacho adicionar el auto de fecha de 15 de julio de 2022, para que en el aviso ordenado se adicione, la anotación No 09 de 05 de marzo de 1980 como da cuenta el certificado de libertad y tradición del citado inmueble;

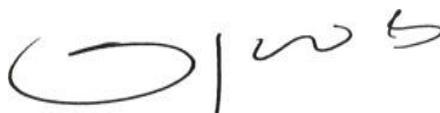
Por lo anterior expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**POR SECRETARÍA** y por el término de veinte (20) días publíquese aviso en la cartelera del Juzgado, para que dé conformidad con lo señalado en el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, los interesados ejerzan sus derechos, en cuanto a la solicitud elevada por la Abogada Laura Andrea García Ospina, en calidad de apoderada de la señora **LINDA CATHERINE QUECAN FERNANDEZ**, respecto al levantamiento de la medida de embargo que pesa sobre el inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 373-7706 en virtud de los embargos decretados en el proceso de la referencia y comunicado a la oficina de instrumentos públicos de Buga mediante los oficio No 091 de 7 de mayo de 1976 (anotación No 04) y oficio No 058 de 05 de marzo de 1980 (anotación No 9).

Cumplido lo anterior ingrese el expediente inmediatamente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese



**SERGIO ALEJANDRO BURBANO MUÑOZ**  
**JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
EL CERRITO EL ANTERIOR AUTO SE NOTIFICA EN ESTADO **No**  
**78 DE HOY 29 JUL-2022**  
YERALDIN SANTAFE LEAL  
SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Sergio Alejandro Burbano Muñoz**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**El Cerrito - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1b94b1ce58fd1abe4f7d27b81ce50bce5e394955e892711358ab1c5859a3c9d**

Documento generado en 28/07/2022 02:32:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**