

Radicación: ..... **03 - 2020-****Clase de asunto:** MATRIMONIO**Demandante-s...:** **FERLEY NOSCUE y FLOR ELISA DIAZ NOSCUE.**

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL

Florida Valle, 07 JUL 2020

Procediendo a revisar el referido asunto con el fin de determinar si reúne los requisitos y así admitir o no su trámite, se concluye que debe inadmitirse por la-a-s siguiente-a- razón-es-:

- 1- La solicitud es incoherente.
- 2- No se indica dirección de los demandantes.
- 3- Se adolece de copia de la cédula de ciudadanía de los demandantes
- 4- Se adolece de copia de la solicitud para el archivo del Juzgado

Por lo expuesto y con base en esos argumentos, este Juzgado....

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda de MATRIMONIO promovida por los señores FERLEY NOSCUE y FLOR ELISA DIAZ NOSCUE por los motivos señalados en el cuerpo de esta providencia.-

**SEGUNDO:** CONCÉDASE el término de cinco -5- días para subsanar la Demanda, so pena de rechazarce. Art. 90 C.G.P.

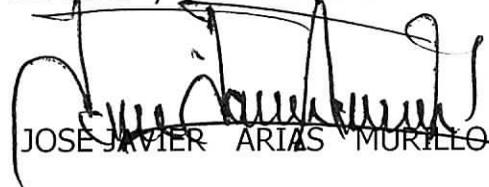
**TERCERO:** ARCHIVASE copia de la demanda.

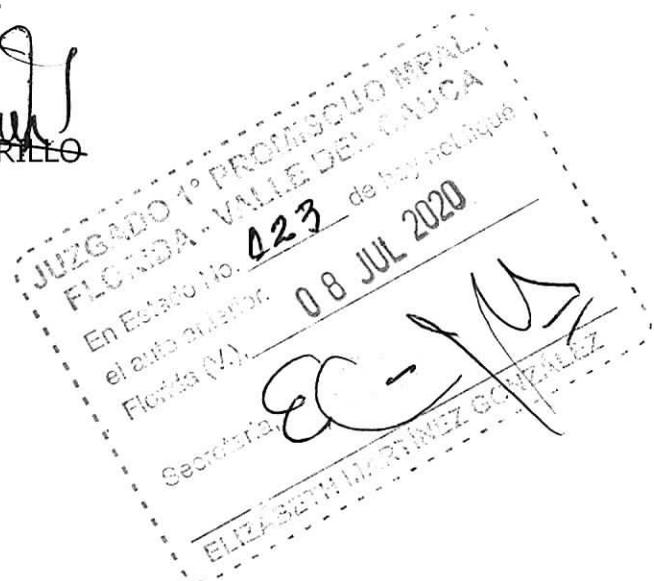
**CUARTO:** De lo que se llegare a subsanar alléguese copias para el archivo del juzgado y para el traslado, si a ello hubiere lugar. -Art. 89 C.G.P..-

**QUINTO:** TENGASE a los señores FERLEY NOSCUE y FLOR ELISA DIAZ NOSCUE como parte demandante. Reconózcasele como parte demandante.

CÓPIESE y NOTIFÍQUESE.

El Juez,

  
JOSE JAVIER ARIAS MURILLO





**INFORME DE SECRETARIA:** Le informo al Señor Juez que transcurrió el lapso de los cinco días y dentro del-a- presente demanda la parte interesada subsanò la misma según escrito que antecede. Hoy paso a su mesa, para proveer.

Florida Valle, 07 JUL 2020

  
ELIZABETH MARTINEZ GONZALEZ  
Secretaria.-

AUTO - C- Nro. 060  
(EJEC. EFECT. GAR. REAL.....2020.00011-.00)

JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
Florida Valle, 07 JUL 2020

Al revisar la presente demanda, constata el Despacho que si bien la parte interesada, de manera oportuna, allegò escrito mediante el cual indica que subsana la misma, no lo hizo en debida forma; ya que, realmente no aportò el CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL del demandante BANCO BANCOLOMBIA S.A., como lo prevee el art. 117 del Còdigo del Comercio

Por lo brevemente indicado y de conformidad con el art. 90 del C.G.P., este Juzgado .....

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL promovida por el BANCO BANCOLOMBIA S.A. en contra del señor GREGORIO PERLAZA BERMUDEZ, por los motivos expuestos en este proveido..

**SEGUNDO:** DEVUELVANSE los anexos sin necesidad de desglose.-

**TERCERO:** ARCHIVESE toda la actuación.-

COPIESE Y NOTIFIQUESE.

El Juez,

  
JOSE JAVIER ARIAS MURILLO

