

**SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **BANCAMIA**, quien actúa a través de apoderado judicial **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, contra **CARLOS FERNANDO VILLADA BERMUDEZ**, con memorial para resolver.

Florida Valle, 20 de septiembre del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria

**RAD: 2020-00092**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 800**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida Valle, Veinte (20) de septiembre del Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, tenemos que el apoderado de la parte actora allega memorial solicitando requerir a la **CAMARA DE COMERCIO DE PALMIRA**, con el fin de informar al despacho si se registró la medida cautelar decretada mediante auto interlocutorio No. 226 del 18 de mayo del 2021, por ser procedente la solicitud, esta judicatura procederá a requerirlos nuevamente.

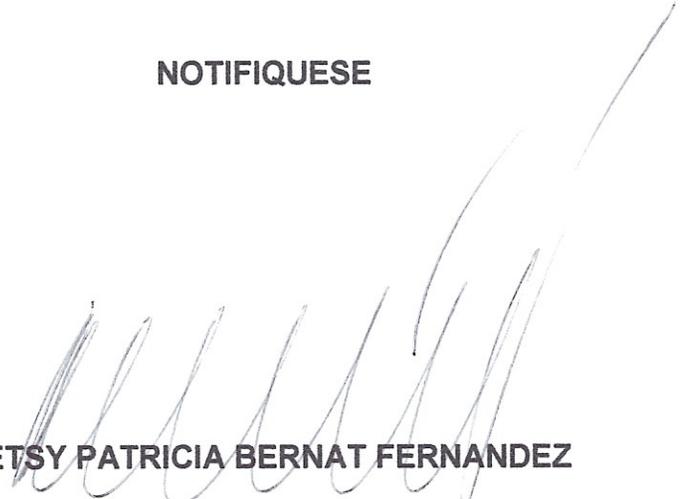
En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Florida,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la **CAMARA DE COMERCIO DE PALMIRA**, para efectos de informar al despacho si se registró la medida cautelar decretada mediante auto interlocutorio No. 226 del 18 de mayo del 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA**, quien actúa a través del apoderado judicial **VICTORIA LOZANO**, contra **DIEGO ALCIDES SOLARTE**, con memorial por resolver

Florida V., septiembre 20 del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**AUTO No. 802**  
**Radicación No. 2021-00090**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Veinte (20) de septiembre del año Dos Mil Veintidós (2022)

### **MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO,**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **DIEGO ALCIDES SOLARTE**.

### **ANTECEDENTES:**

La parte demandante **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, impetró demanda ejecutiva contra **DIEGO ALCIDES SOLARTE**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor pagare, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 294 de fecha Junio Diecisiete (17) año dos mil veintiuno (2021). se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la parte demandante surte la notificación personal al demandado conforme al Decreto 806 del 2020, el cual fue enviado al correo electrónico [diegosolarte24@gmail.com](mailto:diegosolarte24@gmail.com), el día 07 de Julio del 2021, quedado legalmente notificada, hasta la fecha se verifica que la demandada presenta Contestación de la Demanda, pero no presentó excepciones de mérito, ni cancelara la obligación.

### **CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución en el Jub Judice, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de 4480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**SEGUNDO:** PRACTÍQUESE por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** CONDENASE en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR AGENCIAS EN DERECHO.....	\$	480.000
TOTAL COSTAS .....	\$	480.000

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **ALBA LEONOR MUÑOZ GRIJALBA**, quien actúa a través de apoderado judicial **JHONATAN GUTIERREZ DIAZ**, contra **CARLOS ARBEY MELO ZAPATA y MARTHA MELO**, con memorial por resolver

Florida V., 20 de septiembre del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.

**AUTO No. 799**  
**Radicación No. 2021-00232**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Veinte (20) de septiembre del año Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, tenemos que la parte demandante allega memorial al correo electrónico del Despacho, solicitando impulso del proceso del mandamiento de pago, revisando el proceso se tiene que dicha solicitud fue resuelta mediante auto interlocutorio No. 034 del 27 de enero del 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Florida,

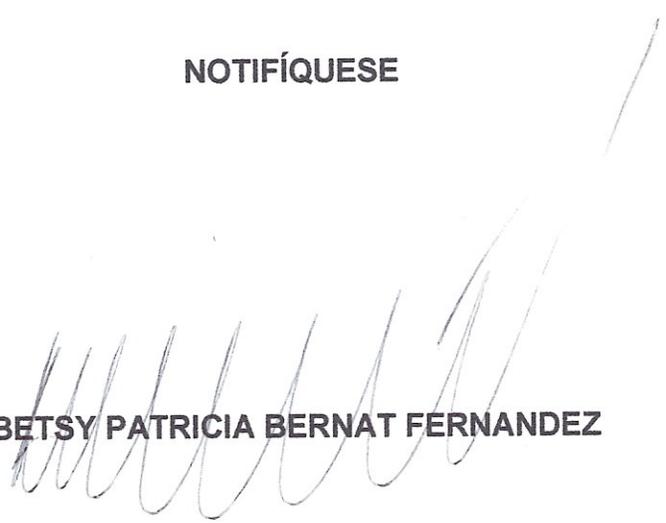
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGRÉGUENSE** a los autos el escrito que antecede.

**SEGUNDO: ESTE** a lo dispuesto el memorialista, a lo resuelto en el Auto Interlocutorio No. 034 del 27 de enero del 2022.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**



**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, quien actúa a través de apoderado judicial **LEIDY VIVIANA FLÓREZ DE LA CRUZ**, contra **HAROLD TROCHEZ SILVA**, con memorial por resolver

Florida V., 20 de septiembre del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.

**AUTO No. 797**

**Radicación No. 2022-00044**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Florida V., Veinte (20) de septiembre del año Dos Mil Veintidós (2022)

### **MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Procede el despacho por medio del presente proveído, a proferir auto especial, para seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** contra **HAROLD TROCHEZ SILVA**.

### **ANTECEDENTES:**

La parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, impetró demanda ejecutiva contra del señor **HAROLD TROCHEZ SILVA**, con el fin de obtener el pago de una obligación contenida en un título valor pagare, junto con intereses y costas procesales

Posteriormente, mediante auto No. 286 del 3 de marzo del 2022, se libró mandamiento de pago entre las partes anteriormente referidas y se decretaron las medidas cautelares deprecadas.

Siguiendo con el desarrollo procesal del asunto, la parte demandante remitió la citación para la notificación conforme al art. 291 y 292 del C. G. P. , sin que dentro del término establecido en la ley se hubiesen presentado excepciones de mérito como tampoco se canceló la obligación.

### **CONSIDERACIONES:**

Examinados los anteriores presupuestos, encuentra esta agencia judicial que es procedente ordenar seguir adelante con la ejecución en el Jub Judice, toda vez que se encuentran vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que a la fecha se constate ninguna de esas actuaciones por parte del demandado.

Cabe indicar que el título valor base de recaudo de la presente obligación cuenta con todos los requisitos del artículo 422 del código de General del Proceso, el cual establece que cuando de títulos ejecutivos se trata, podrá demandarse ejecutivamente los que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles a cancelar sumas líquidas de dinero, obviamente que provengan del deudor o de su causante, y que constituya plena prueba contra él, o las que emanen de una



sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley.

Así las cosas, al verificarse que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, y al no observarse ninguna causal de nulidad, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, seguir adelante con la ejecución y ordenar el remate y avalúo de los bienes aprisionados en este proceso y de los que posteriormente se embarguen, para lograr el cumplimiento de la obligación definida en el auto de mandamiento de pago, y demás ordenamientos legales.

De igual forma, se ordenará practicar la liquidación del crédito conforme lo estipula el artículo 446 del Código General del Proceso y se condenará en costas a la demandada, para lo cual se fijará como agencias en derecho la suma de 480.000, las cuales se incluirán en la liquidación de costas.

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE,**  
Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra del señor HAROLD TROCHEZ SILVA, y en favor de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTÍQUESE por cualquiera de las partes la liquidación del crédito (Art. 446 del C. G. P.), y normas concordantes.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el auto que apruebe la liquidación del crédito o las costas entréguesele a la parte demandante, el dinero detenido hasta la concurrencia del valor liquidado de crédito y/o conforme a lo señalado en el Art. 447 del CGP., y si quedare algún dinero entréguesele a la parte demandada.

**CUARTO:** CONDENASE en Costas a la parte Ejecutada de conformidad con el Art. 440 del C.G.P., las que serán liquidadas de la siguiente manera:

VALOR DE NOTIFICACION .....	\$ 10.000
VALOR AGENCIAS EN DERECHO.....	\$ 480.000
TOTAL COSTAS .....	\$ 490.000

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA**, promovido por **MAYOLI ANDREA CUATIN BALCAZAR**, quien actúa a través de apoderado judicial **WILSON HUMBERTO RODRIGUEZ DIAZ**, contra **RUBEN DARIO GIL ARIAS**, con escrito allegado por la parte demandante solicitando el retiro del presenta trámite. Sírvase proveer.

Florida V., 20 de septiembre del 2022

**LILIANA MORA BURBANO**  
Secretaria.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**AUTO No. 798**  
**Radicación No. 2022-00049**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Florida V., Veinte (20) de septiembre del año Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial anterior, y de conformidad con el memorial allegado por la parte demandante **MAYOLI ANDREA CUATIN BALCAZAR**, manifestando su interés de retirar la demanda de confirmad con el Art. 92 del Código General del Proceso, y por ser procedente lo solicitado,

**EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE FLORIDA VALLE**, Administrando Justicia en Nombre de la República de Colombia y por Autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a autos el escrito allegado.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda **FIJACION DE CUOTA ALIMENTARIA** instaurada por **MAYOLI ANDREA CUATIN BALCAZAR**, contra **RUBEN DARIO GIL ARIAS**.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretadas, siempre que hubiera lugar a ello.

**CUARTO:** Archívese el expediente previa cancelación de su radicación

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**BETSY PATRICIA BERNAT FERNANDEZ**