

**NNCONSTANCIA SECRETARIAL:** Informo a la Señora Juez, que le correspondió por reparto a este Despacho Judicial la presente demanda de **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS**, promovida por **PEDRO NEL GONZALEZ PEÑA**, a través de apoderado judicial, en contra de **VIANEY GONZALEZ PEÑA**. No obstante, de conformidad con lo preceptuado en los **Artículos 20 y 25 del Código General del Proceso**, el conocimiento del presente proceso le corresponde a los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO – REPARTO- DE BUGA, VALLE**, toda vez que la cuantía estimada por la parte actora dentro del proceso en referencia asciende a la suma de **DOSCIENTOS SETENTA MILLONES DE PESOS (\$270.000.000)**, siendo este, por lo tanto, un proceso de **MAYOR CUANTÍA**. Por tal razón, la presente actuación la deben de conocer los despachos judiciales arriba relacionados. Sírvase proveer.

Así mismo, se advierte que las firmas de la presente providencia se realizaron de manera escaneada en los términos del artículo 11 del decreto 491 del 28 de marzo de 2020.

Ginebra, Valle, 05 de octubre del año 2021.



**LUZ EUGENIA VILLEGAS RODRIGUEZ**  
Secretaria

<b>PROCESO:</b>	<b>RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PEDRO NEL GONZALES PEÑA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>VIANEY GONZALES PEÑA</b>
<b>RADICACION:</b>	<b>76-306-40-89-001-2021-00349-00</b>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GINEBRA, VALLE DEL CAUCA**  
Ginebra, Valle, cinco (05) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO No. 531**

### **OBJETO POR DECIDIR**

Procederá el Despacho a pronunciarse sobre la admisibilidad o no de la presente demanda de **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS** instaurada por **PEDRO NEL GONZALEZ PEÑA**, a través de apoderado judicial, en contra de **VIANEY GONZALEZ PEÑA**.

### **CONSIDERACIONES**

Una vez revisada exhaustivamente la demanda, así como los anexos con ella allegados, encuentra este Juzgado que el asunto que motiva la presentación de la misma corresponde a un proceso que, de conformidad con lo consagrado en el **Núm. 1 del Art. 26 del Código General del Proceso**, por razón de la cuantía estimada **-DOSCIENTOS SETENTA MILLONES DE PESOS (\$270.000.000)-**, no es competencia de este Despacho Judicial, por tratarse de un proceso de **MAYOR CUANTÍA**.

Toda vez que, el **Numeral 1º del Artículo 26 de C.G.P.**, referente a la Determinación de la cuantía, dispone que:

*“La cuantía se determinará así:*

*1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.*

*(...)”*

Por lo tanto, el conocimiento del proceso en referencia le corresponde a los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO –REPARTO- DE BUGA, VALLE**, pues como ya fue indicado en párrafos anteriores, la parte actora estimo como cuantía dentro del presente proceso, la suma de **DOSCIENTOS SETENTA MILLONES DE PESOS (\$270.000.000)**. Razón por la cual este despacho carece de competencia para tal trámite debiéndose remitir la presente demanda de manera inmediata a la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE BUGA, VALLE**, para su correspondiente reparto entre los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO** de esa ciudad.

En consecuencia, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por **FALTA DE COMPETENCIA** el presente proceso de **RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS**, promovida por el señor **PEDRO NEL GONZALEZ PEÑA**, a través de apoderado judicial, en contra de **VIANEY GONZALEZ PEÑA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la demanda y sus anexos a los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE GUADALAJARA DE BUGA - VALLE**, para lo de su competencia. Remisión que se realizará por intermedio de **LA OFICINA DE REPARTO – APOYO JUDICIAL** correspondiente.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al **Dr. JAVIER MENDOZA SANDOVAL**, identificado con la cedula de ciudadanía 16.615.718 y tarjeta profesional No.37660 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder a él conferido.

**CUARTO: HAGASE** las anotaciones en los respectivos libros.

**QUINTO:** Las firmas contenidas en la presente providencia son digitales, de conformidad a lo consagrado en el artículo 11 del decreto 491 del 28 de marzo de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MARIA DEL CARMEN RODRÍGUEZ JARAMILLO**

**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE GINEBRA, VALLE**  
**NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO**

El auto anterior se notificó por **Estado 130**, de hoy **06 de octubre de 2021** siendo las 8:00 A.M.

La Secretaria,

