

**INFORME SECRETARIAL:** A Despacho de la señora Juez, escrito de subsanación de la demanda, presentado dentro del término para ello conferido, por la apoderada judicial de la parte demandante **Dra. NURELBA GUERRERO BETANCOURT**, dentro del **PROCESO VERBAL** de **CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA Y RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LA CLAUSULA PENAL**, propuesto por **FELIPE BORRERO URIBE** y **SANDRA YOHANA CLAVIJO MELO**, en contra de **CARLOS ALBERTO ARIAS ARCILA**. Sírvase proveer.

Ginebra Valle, 22 de noviembre de 2021.



**LUZ EUGENIA VILLEGAS RODRIGUEZ**  
Secretaria

**PROCESO:** VERBAL - CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
**DEMANDANTE:** FELIPE BORRERO URIBE Y SANDRA YOHANA CLAVIJO MELO  
**DEMANDADO:** CARLOS ALBERTO ARIAS ARCILA  
**RADICACION:** 763064089001-2021-00324-00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Ginebra, Valle, veintidós (22) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Auto No. 637**

Visto y evidenciado el informe secretarial se tiene que, la abogada, **Dra. NURELBA GUERRERO BETANCOURT**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.839.978 y Tarjeta Profesional No. 35.134 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderada judicial de **FELIPE BORRERO URIBE** y **SANDRA YOHANA CLAVIJO MELO**, presentó a Despacho, escrito de subsanación de la demanda por **PROCESO VERBAL** de **CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA**, en contra del señor **CARLOS ALBERTO ARIAS ARCILA**, identificado con cedula de ciudadanía número 3.101.117.

Así las cosas, analizando el escrito de subsanación, este Despacho debe hacer una precisión frente a lo expuesto por el extremo activo, con relación a la “Licencia de Subdivisión” del inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 373-52550, la cual le fue solicitada por este recinto judicial mediante **Auto No. 544** del 12 de octubre de 2021, toda vez que, si bien se le ordenó a la parte actora aportarla, esta misma contestó aduciendo que no cuenta con tal documento, ya que el mismo se encuentra en poder del extremo pasivo, circunstancia por la que manifiesta hacer uso de la “Prueba Traslada”, la cual se encuentra contemplada en el **Art. 174 del C.G.P.** y es aquella a través de la cual se traslada una prueba practicada válidamente de un proceso judicial a otro, en copia y sin formalidades. Empero, para el caso, la prueba que solicita no se decretó y práctico en otro proceso judicial, por tanto, no será procedente conceder tal solicitud.

De conformidad con lo a priori expuesto, el Juzgado considera que tal documento es necesario para determinar el área real del inmueble objeto de la *litis*, sin embargo, ante la imposibilidad de la parte demandante para la obtención del mismo, no sin antes indicar que, dicho aspecto que NO implica una causal de rechazo de la presente demanda, este se le solicitará al demandado para que lo aporte en las oportunidades procesales venideras, respetando de tal forma el Derecho de Acción.

Por lo tanto, una vez revisado el escrito en mención, así como la demanda subsanada allegada junto con este, encuentra el Despacho que, efectivamente fueron corregidos los defectos advertidos mediante **Auto No. 544** notificado por estado del día 13 de octubre de 2021. Así las cosas, se tiene que la demanda cumple con los requisitos generales de los **Arts. 82, 368 y sgts. del C.G.P.**, y, por lo tanto, se procederá con el trámite que legalmente corresponde.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE CUMPLIMIENTO DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** promovida por los señores **FELIPE BORRERO URIBE** y **SANDRA YOHANA CLAVIJO MELO**, en contra del señor **CARLOS ALBERTO ARIAS ARCILA**, identificado con cedula de ciudadanía número 3.101.117.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la solicitud de prueba trasladada por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia; en consecuencia, procédase con lo anotado, una vez el extremo pasivo sea debidamente integrado al proceso de referencia.

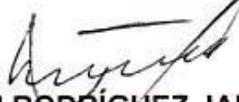
**TERCERO: IMPRIMIR** a la presente demanda el trámite del **PROCESO VERBAL** contemplado en los **Artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso**.

**CUARTO: NOTIFICAR** al extremo pasivo de conformidad con los **Art. 291 y sgts. del C.G.P.**, o en su defecto, de conformidad con lo preceptuado en el **Art. 8 del Decreto 806 de 2020**.

**QUINTO: CORRER TRASLADO** a la parte demandada del libelo de la demanda y sus anexos, por el término de **veinte (20) días**, tal como lo establecen los **Art. 91 y 369 del Código General del Proceso**.

**SEXTO:** La firma de la presente providencia se realiza de manera escaneada en los términos del artículo 11 del decreto 491 del 28 de marzo de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**MARIA DEL CARMEN RODRÍGUEZ JARAMILLO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE GINEBRA, VALLE</b></p> <p>NOTIFICACION POR ESTADO ELECTRONICO</p> <p>El auto anterior se notificó por <b>Estado No 152</b>, de hoy <b>23 de noviembre de 2021</b> siendo las 8:00 A.M.</p> <p>La Secretaria,</p> <p></p>
--