

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTIA REAL**, presentado por la **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, quien actúa a través de Apoderada Judicial Doctora **ILSE POSADA GORDON**, contra **MARIA DEL CARMEN HUERGO RINCON**; y providencia que antecede a través de la cual se ordenó **Designar Curador Ad – Litem**. Sirvase proveer.

Jamundí V., Diciembre 13 de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretario.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2415.**

**RAD: 2022-00080-00.**

Jamundí Valle, Diciembre Trece (13) del Año Dos mil Veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que mediante **Auto Interlocutorio No. 2407 de fecha “Diciembre Doce (12) del Año Dos Mil Veintidós (2022)**, Notificado mediante estado No. **183 del 13 de Diciembre del Año 2022**, a través del cual se **designó Curador Ad – Litem** de la demandada Señora **MARIA DEL CARMEN HUERGO RINCON**, se incurrió en un error involuntario en razón a que mediante **Auto Interlocutorio No. 0000 del 12 de Octubre del Año 2022**, se **Declaró Terminado el Presente Proceso por Pago de Cuotas en Mora hasta el día 17 de Julio del año 2022**. Por lo tanto, se dejará sin efecto Jurídico dicha providencia por cuanto como se dijo antes dicho Proceso se encuentra Terminado. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

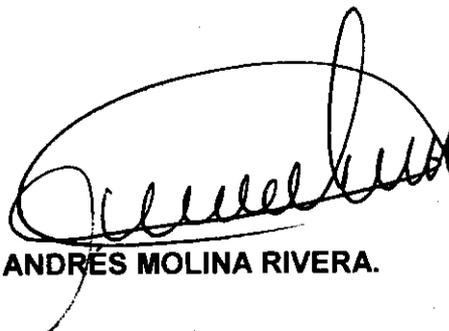
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** Jurídico alguno el **Auto Interlocutorio No. 2407 de fecha “Diciembre Doce (12) del Año Dos Mil Veintidós (2022)**, Notificado mediante estado No. **183 del 13 de Diciembre del Año 2022**, conforme a lo dicho en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ORDENASE** efectuar la Anotación Correspondiente en el libro radicator que se lleva en éste Despacho Judicial.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,



**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA.**

*l.a.v.*



**SECRETARIA:** Va a Despacho del Señor Juez la presente demanda para PROCESO EJECUTIVA SINGULAR, Propuesta por SUN VILLAGE CONDOMINIO, actuando a través de Apoderado Judicial Doctor CAMILO ANDRES SUTA RAYO, Contra la señora LUZ DARY VALENCIA ANGEL. Queda Radicado bajo la Partida 2022 - 01047. Libro Radicador No. 14. Sírvase proveer.

Jamundi V., Diciembre 13 del Año 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-01047-00**  
**INTERLOCUTORIO No.2408.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundi Valle, Diciembre Trece (13) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que la Parte Actora allegó la demanda en debida forma, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR, contra la Señora LUZ DARY VALENCIA ANGEL.

En este orden de ideas, es oportuno hacer saber que conforme lo dispone el Artículo 430 del C.G.P., el cual indica "... el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal". En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y en torno a que la presente demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS, fue debidamente presentada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundi:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE LIBRAR Mandamiento de Pago por la Ejecutiva a favor de SUN VILLAGE CONDOMINIO, Identificado con el NIT. 900.2377, contra la Señora LUZ DARY VALENCIA ANGEL C.C. 66.853.668, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$9.996.00 mcte., por concepto del Saldo Insoluto de Administración del mes de Junio del año 2015.
2. Por la suma de \$86.300.00 mcte., por concepto de la cuota de Administración de los meses de Julio del Año 2015.
3. Por la suma de \$86.300.00 mcte., por concepto de la cuota de Administración de los meses de Agosto del año 2015.
4. Por la suma de \$86.300.00 mcte., por concepto de la cuota de Administración de los meses de Septiembre del Año 2015.
5. Por la suma de \$86.300.00 mcte., por concepto de la cuota de Administración de los meses de Octubre del Año 2015.
6. Por la suma de \$86.300.00 mcte., por concepto de la cuota de Administración de los meses de Noviembre del año 2015.
7. Por la suma de \$86.300.00 mcte., por concepto de la cuota de Administración de los meses de Diciembre del año 2015.

8. Por la suma de **\$86.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Enero del Año 2016.
9. Por la suma de **\$86.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2016.
10. Por la suma de **\$86.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Marzo del año 2016.
11. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Abril del año 2016.
12. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Mayo del año 2016.
13. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de Administración del Mes de mes de **Junio del año 2016.**
14. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Julio del Año 2016.
15. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Agosto del año 2016.**
16. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Septiembre del Año 2016.
17. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Octubre del Año 2016.
18. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Noviembre del año 2016.
19. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración de la cuota de alimentos del mes de **Diciembre del año 2016.**
20. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Enero del Año 2017.
21. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2017.
22. Por la suma de **\$93.000.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Marzo del año 2017.
23. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Abril del año 2017.
24. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Mayo del año 2017.
25. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de **Junio del año 2017.**
26. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Julio del Año 2017.
27. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de **Agosto del año 2017.**

28. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Septiembre del Año 2017.
29. Por la suma de \$100.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Octubre del Año 2017.
30. Por la suma de \$100.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Noviembre del año 2017.
31. Por la suma de \$100.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Diciembre del año 2017.**
32. Por la suma de **\$100.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Enero del Año 2018.
33. Por la suma de \$100.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2018.
34. Por la suma de \$100.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Marzo del año 2018.
35. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Abril del año 2018.
36. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Mayo del año 2018.
37. Por la suma de **\$105.600.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Junio del año 2018.**
38. Por la suma de **\$105.600.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Julio del Año 2018.
39. Por la suma de **\$105.600.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de **Agosto del año 2018.**
40. Por la suma de **\$105.600.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Septiembre del Año 2018.
41. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Octubre del Año 2018.
42. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Noviembre del año 2018.
43. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Diciembre del año 2018.**
44. Por la suma de **\$105.600.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Enero del Año 2019.
45. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2019.
46. Por la suma de \$105.600.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Marzo del año 2019.
47. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del

48. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Mayo del año 2019.
49. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Junio del año 2019.**
50. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Julio del Año 2019.
51. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Agosto del año 2019.**
52. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Septiembre del Año 2019.
53. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Octubre del Año 2019.
54. Por la suma de \$112.100.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Noviembre del año 2019.
55. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Diciembre del año 2019.
56. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Enero del Año 2020.
57. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2020.
58. Por la suma de \$112.100.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Marzo del año 2020.
59. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Abril del año 2020.
60. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Mayo del año 2020.
61. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Junio del año 2020.**
62. Por la suma de **\$112.100.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Julio del Año 2020.
63. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Agosto del Año 2020.
64. Por la suma de \$112.100.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Septiembre del año 2020.
65. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Octubre del año 2020.
66. Por la suma de \$112.100.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Noviembre del año 2020.

68. Por la suma de **\$114.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Enero del Año 2021.
69. Por la suma de \$114.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2021.
70. Por la suma de \$114.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Marzo del año 2021.
71. Por la suma de \$114.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Abril del año 2021.
72. Por la suma de \$114.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Mayo del año 2021.
73. Por la suma de **\$114.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de **Junio del año 2021.**
74. Por la suma de **\$114.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Julio del Año 2021.
75. Por la suma de \$114.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Agosto del Año 2021.
76. Por la suma de \$114.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Septiembre del año 2021.
77. Por la suma de \$114.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Octubre del año 2021.
78. Por la suma de \$114.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Noviembre del año 2021.
79. Por la suma de **\$114.300.00 mcte.**, por concepto de la Administración del mes de **Diciembre del año 2021.**
80. Por la suma de **\$130.300.00 mcte.**, por concepto de la Cuota de Administración del mes de Enero del Año 2022.
81. Por la suma de \$130.300.00 mcte., por concepto de la Cuota de Administración del mes de Febrero del Año 2022.
82. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del de Marzo del año 2022.
83. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del de Abril del año 2022.
84. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del de Mayo del año 2022.
85. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del de Junio del año 2022.

87. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del Mes de Agosto del año 2022.
88. Por la suma de \$260.300.00 mcte, por concepto de la Cuota Extra de Administración del Mes de Agosto del año 2022.
89. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del de Septiembre del año 2022.
90. Por la suma de \$130.300.00 mcte, por concepto de la Cuota de Administración del de Octubre del año 2022.
91. El Juzgado se abstiene de libar Mandamiento de Pago por la suma de \$328.000.00 Mcte; correspondiente al Retroactivo del Mes de Diciembre por cuanto no aparece dicha suma en el Certificado de Deuda.
92. El Juzgado se abstiene de libar Mandamiento de Pago por la suma de \$3.614.678.00 Mcte; Correspondiente a los Costos de Cobranza para hacer efectiva la obligación por cuanto no se ha liquidado las Agencias en Derecho.
93. Por las cuotas de Administración que se causen en el Transcurso de la presente demanda o Impongan con Posterioridad a la fecha de presentación de la misma de conformidad con lo previsto en el **Artículo 431 del Código General del Proceso hasta el Pago Total de la Obligación.**
94. Por los intereses moratorios causados y los que se causen en lo sucesivo sobre cada Cuota de Administración, computados a partir del día siguiente de la fecha de su exigibilidad, y **liquidados a la tasa máxima legal, establecida por la Superintendencia Financiera**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre Costas y Agencias en derecho, estas se resolverán en la oportunidad Procesal Correspondiente.

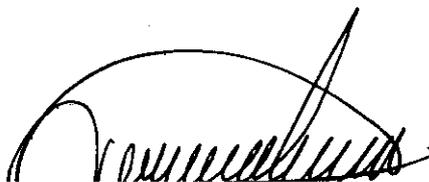
**TERCERO: NOTIFICAR** la presente Providencia a la demandada en la forma Indicada en los **Artículos 291 y 292 del C.G.P.**, o el **Artículo 8º. del Decreto 806 del 2020**, advirtiéndole que cuenta con un Término de Cinco (05) días hábiles para pagar la Obligación que se le Imputa y/o diez (10) días hábiles, previa Notificación Personal del presente proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones que considere tener a su favor, para lo cual se le hace entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: DECRETASE** el Embargo y Retención de los dineros que por Concepto de Cuenta Corriente – Cuenta de Ahorros – Certificados de Depósito – Acciones – Salarios o cualesquier otra suma de dinero tenga o pueda llegar a tener la demandada Señora **LUZ DARY VALENCIA ANGEL**, Identificada con la Cédula de Ciudadanía No. **66.853.668** en las Entidades Bancarias y Financieras enlistadas en el escrito de Medidas Previas. Se Limita el Embargo a la Suma de **\$42.000.000.00 Mcte.** Líbrese el Oficio de rigor.

**QUINTO: TENGASE** al Doctor **CAMILO ANDRES SUTA RAYO**, Abogado Titulado, Portador de la Tarjeta Profesional No. 378.342 del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderado Judicial de la Parte Actora y Reconózcasele Personería Jurídica para actuar en el mismo.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,



**SECRETARIA:** Va a Despacho del Señor Juez la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, Propuesta por **BRYAN CAMILO PELAEZ JIMENEZ**, actuando a través de Apoderada Judicial Doctora **MARIA LORENA CORTES CAMPO**, Contra su Padre Señor **VICENTE NESTOR PELAEZ MORALES**. Queda Radicado bajo la **Partida 2022 – 01062**. Libro Radicador No. 14. Sírvase proveer.

Jamundí V., Diciembre 13 del Año 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-01062-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 2409.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Diciembre Trece (13) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que la Parte Actora allegó la demanda en debida forma, dentro del proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, contra el Señor **VICENTE NESTOR PELAEZ MORALES**.

En este orden de ideas, es oportuno hacer saber que conforme lo dispone el **Artículo 430 del C.G.P.**, el cual indica "... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**". En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y en torno a que la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, fue debidamente presentada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENASE LIBRAR** Mandamiento de Pago por la Vía Ejecutiva a favor del Señor **BRYAN CAMILO PELAEZ JIMENEZ**, Identificada con la Cédula de Ciudadanía No. **1.005.875.694**, contra su Padre Señor **VICENTE NESTOR PELAEZ MORALES C.C. 4.451.222**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de \$300.000.00 mcte., por concepto de la cuota de alimentos del mes de Diciembre del año 2021.
2. Por la suma de \$316.860.00 mcte., por concepto de la cuota de alimentos del mes de Enero del año 2022.
3. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Febrero del año 2022.
4. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Marzo del año 2022.
5. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Abril del año 2022.
6. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Mayo del año 2022.
7. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Junio del año 2022.

8. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Julio del año 2022.
9. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Agosto del año 2022.
10. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Septiembre del año 2022.
11. Por la suma de **\$316.860.00 mcte.**, por concepto de la cuota de alimentos del mes de Octubre del año 2022.
12. Por la suma de **\$63.372.00 mcte.**, por concepto del Saldo Insoluto de la cuota de alimentos del mes de Noviembre del año 2022.
13. Por las Cuotas Alimentarias que en lo sucesivo se Causen con Posterioridad a la presentación de la demanda de conformidad con el **Artículo 431 del Código General del Proceso.**
14. Por los **Intereses de mora al 0.5%** mensual de las citadas sumas de dinero desde que se hicieron exigibles hasta que se verifique al pago total de la obligación, de conformidad con lo Previsto en el **Artículo 1617 No.4o. del Código Civil.**

**SEGUNDO:** Sobre Costas y Agencias en derecho, estas se resolverán en la oportunidad Procesal Correspondiente.

**TERCERO: NOTIFICAR** la presente Providencia al demandado en la forma Indicada en los **Artículos 291 y 292 del C.G.P.**, o el **Artículo 8º. del Decreto 806 del 2020**, advirtiéndole que cuenta con un Término de Cinco (05) días hábiles para pagar la Obligación que se le Imputa y/o diez (10) días hábiles, previa Notificación Personal del presente proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones que considere tener a su favor, para lo cual se le hace entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: DECRETASE** el Embargo y Retención del **30%** de la Pensión que percibe el demandado Señor **VICENTE NESTOR PELAEZ MORALES**, Identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **4.451.222 Expedida en Marsella**, en su Calidad de **Pensionado de Colpensiones**. Líbrese el Oficio de rigor.

**QUINTO: TENGASE** a la Doctor **MARIA LORENA CORTES CAMPO**, Abogada Titulada, Portadora de la Tarjeta Profesional No.132.482 del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderada Judicial de la Parte Actora. Reconózcasele Personería Jurídica para actuar en el mismo.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,

  
CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.

I.a.v.

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real. Demandante: Bairo Eduardo Romero Hoyos. Demandado: Jair Caicedo Arroyo y Carmen Zeneida Riascos Riascos. Rad. 2019-00200. Abg. Gustavo Adolfo Hurtado Candamil.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial suscrito por el apoderado ejecutante, solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvese proveer.

Diciembre, 13 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2416**  
**RADICACION: 2022-00200-00**  
Jamundí, trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud presentada por apoderado de la parte actora, tendiente a que se termine la presente ejecución por pago de cuotas en mora, advierte el despacho que la misma fue remitida, en una primera oportunidad, desde el correo electrónico [jaircaicrdo@gmail.com](mailto:jaircaicrdo@gmail.com), y posteriormente desde [ghcabogadostulia@gmail.com](mailto:ghcabogadostulia@gmail.com), estos que no están autorizados para los efectos en el plenario, desconociéndose lo indicado por el C.G.P., y por demás, lo normado por la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, se le requerirá a la parte ejecutante a fin de que allegue su solicitud desde el correo electrónico anunciado desde la presentación de la demanda, este es: [legalgrouptulua@gmail.com](mailto:legalgrouptulua@gmail.com).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al memorialista a fin de que allegue su solicitud de terminación conforme a lo anotado en la parte considerativa del auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86f1e05ea3eb95d4070c5679f76976c78524ad3d6caa0bbba93b2253444f8d6b**

Documento generado en 13/12/2022 01:20:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, quien actúa en nombre propio, contra **MARIA MERCEDES VALDERRAMA**; y solicitud de remanentes allegada por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, a través del oficio N° 1410. Sírvase proveer.

13 de diciembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00699-00  
INTERLOCUTORIO No. 2413  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, de conformidad con el art. 593 del C.G.P., y por ser la primera solicitud allegada en tal sentido, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el oficio N° 1410, allegado por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí.

**SEGUNDO: ACEPTAR** el **EMBARGO** y **SECUESTRO** de los remanentes que por cualquier causa se lleguen a desembargar y del producto de los bienes ya embargados que le correspondan a la demandada **MARÍA MERCEDES VALDERRAMA**, dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, que se adelanta en su contra por **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en este Despacho Judicial bajo el radicado N° **76-364-40-89-002-2022-00699-00**, a favor del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** que cursa en el **JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**, promovido por **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, contra **MARÍA MERCEDES VALDERRAMA**, bajo el número de radicación **76-364-40-89-003-2022-00554-00** Líbrese el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD

Firmado Por:  
Carlos Andres Molina Rivera  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b61dbf4ef018800c2d830f5037bd7fcf34db18913251df0c460e0619697a2d75**

Documento generado en 13/12/2022 01:07:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: División de cosa común para venta. Demandante: Gloria Martínez Zamorano. Demandado: Amparo Martínez Zamorano y otros. Rad. 2022-00964. Abg. Eulises Hernández Rodríguez.** A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Diciembre, 13 de 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**

Secretario

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 2417  
Radicación No. 2022-00964-00  
Jamundí, trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)**

Ha correspondido a esta oficina judicial demanda para proceso de DIVISIÓN DE COSA COMUN PARA VENTA, la cual procede a ser revisada de conformidad con lo dispuesto en nuestra normatividad, y de su revisión se advierte que la misma adolece de los siguientes defectos;

1.- Si bien se aporta dirección electrónica de notificaciones del apoderado tanto en el mandato como en el cuerpo de la demanda, lo cierto es que la dirección electrónica deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, y siendo que no se aporta certificado de vigencia SIRNA, así como de la consulta realizada por el despacho en dicho sistema de información no se halla la dirección electrónica autorizada e inscrita para los efectos, el actor deberá atemperarse a lo dispuesto el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022..

2.- No se allega certificación de avalúo catastral expedido por la oficina de Gestión Catastral de la Secretaría de Hacienda Municipal, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 4 del art. 26 C.G.P., por ser el documento idóneo para la correcta determinación de la cuantía, en su lugar, se aporta liquidación del impuesto predial desactualizada correspondiente a la anualidad 2019.

3.- La cuantía de la acción deberá adecuarse a lo normado por el numeral 4° del art. 26 del C.G.P., esto es, de acuerdo con el certificado del avalúo catastral del bien inmueble objeto de pertenencia, expedido por la oficina de Gestión Catastral del Secretaría de Hacienda del Municipio de Jamundí, pues es el que determina la cuantía del proceso y, por ende, la competencia para conocerlo.

4.- Se allega certificado de tradición del inmueble con M.I 370-352372 desactualizado, correspondiente al mes de agosto del 2015, debiéndose aportar certificación con un termino de expedición no mayor a tres (03) meses.

Por lo anterior se dará aplicación de lo normado por el Art. 90 del C. G.P., por lo que el juzgado,

**RESUELVE**

**1. INADMITIR** la presente demanda de DIVISIÓN DE COSA COMÚN PARA VENTA, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2. SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57ff2b379a7bad504a713a2b3e5e7653c793bd787fcc0d10e904590d7c537831**

Documento generado en 13/12/2022 01:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Restitución bien inmueble arrendado. Demandante: Yectzin Anderson Sevilla Chicangana. Demandado: Luis Carlos Valenzuela. Rad. 2022-00976. Apdo. Yoe Grajales Torres.** A Despacho del señor el Juez la presente demanda que ha correspondido a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Diciembre, 13 de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2418**

**Radicación No. 2022-00976-00**

Jamundí, trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Ha correspondido a esta oficina judicial demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO, la cual procede a ser revisada de conformidad con lo dispuesto en nuestra normatividad, y de su revisión se advierte que la misma adolece de los siguientes defectos:

1. Si bien se aporta dirección electrónica de notificaciones del apoderado tanto en el mandato como en el cuerpo de la demanda, lo cierto es que la dirección electrónica deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, y siendo que no se aporta certificado de vigencia SIRNA, así como de la consulta realizada por el despacho en dicho sistema de información no se halla la dirección electrónica autorizada e inscrita para los efectos, el actor deberá atemperarse a lo dispuesto el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.
2. No se acompaña la demanda con prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito conforme lo exige el numeral 2° del art. 384 del C.G.P.
3. En el acápite hechos, ordinal primero, se informa que el inmueble objeto de la acción se encuentra ubicado en la Plaza de Mercado de Jamundí (Valle), y que el demandante actúa en calidad de administrador del local comercial, luego entonces, por tratarse presuntamente de un bien de uso público, sírvase aportar acto administrativo que acredite al actor como administrador y le otorgue la facultad de arrendar.

Por lo anterior se dará aplicación de lo normado por el Art. 90 del C. G.P., por lo que el juzgado,

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la presente demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
2. **SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.
3. **RECONOCER** personería para actuar en el asunto, al Abogado ALDAIR PEÑAFIEL ASTAIZA, identificado con C.C.1.125.083.557, portador de T.P. No. 374832 del C.S.J, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e2b1783c9e56b192ce5fc7dc037f8a469eae66961ca180a4d26894e54491d6**

Documento generado en 13/12/2022 01:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Secretaría: Clase de proceso: Verbal Especial de Titulación de Propiedad. Demandante: German Mina Guerrero. Demandado: Leonel Mina Guerrero y otros. Abg. Servio tulio Herrera Jativa. Rad. 2022-01003.** A Despacho del señor juez la presente demanda que nos correspondió por reparto en la cual el apoderado manifiesta que se debe impartir el trámite establecido en la Ley 1564 de 2012. Sírvase Proveer.

Diciembre, 13 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**RADICACIÓN No 2022-01003-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2419**  
Jamundí, trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, la parte actora ha indicado que la vía procesal a impartir es la contenida en el artículo 375 del Código General del Proceso, no obstante, según lo manifestado en el ordinal segundo del acápite hechos, el inmueble que se pretende ganar por prescripción no posee matrícula inmobiliaria en la base de datos de la Oficina de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali, lo que conlleva la presunción de tratarse de un bien baldío, luego entonces, por mandato legal se impone el deber del juez de impartir el trámite que legalmente corresponde, esto es, el establecido en la Ley 1561 de 2012, pues se itera, se trata de un bien sin antecedente propio.

Por lo anterior, antes de proceder con la calificación y posterior admisión, inadmisión o rechazo de la presente demanda, para proceso **VERBAL ESPECIAL PARA EL OTORGAMIENTO DE TITULO DE PROPIEDAD POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO** sobre un bien inmueble ubicado en la Calle 4 No. 3-16 del Municipio de Jamundí – Valle del Cauca, con extensión superficial total de 212.95 metros cuadrados, identificado con No predial **76364050000000230022000000000** y que responde a los siguientes linderos: NORTE: en L: 6.30 mts con predio de Nayibe; SUR: en L: 6.30 mts con calle 4; ORIENTE: en L: 34.00 mts con Silvio Rodríguez; OCCIDENTE: En L: 34.00 con Enrique Balanta, y para los efectos indicados en el Artículo 12 de la Ley 1561 de julio de 2012, en concordancia con el Artículo 6º de la misma norma, se dispondrá por parte del Despacho, oficiar a las siguientes entidades:

- 1.- Oficina de Planeación Municipal (POT) de Jamundí.
- 2.-Comité Local de Atención Integral de la Población Desplazada o en riesgo de Desplazamiento del Municipio de Jamundí.
- 3.- Agencia Nacional de Tierras (antes INCODER)
- 4.- Oficina de Gestión Catastral (Secretaría de Hacienda) Municipio de Jamundí.
- 5.- Fiscalía General de la Nación.
- 6.- Unidad de Restitución de Tierras.

Lo anterior para que en el término de diez (10) días se sirvan informar al Despacho si el predio objeto de saneamiento es imprescriptible o de propiedad de alguna entidad de derecho público, si se adelanta proceso de Restitución regulada por la Ley 1448 de 2011 y Decreto 4829 de 2011, o proceso judicial o administrativo tendiente a la reparación o restablecimiento a víctimas de despojo o abandono forzado de tierras o se encuentre incluido en el Registro único de Tierras Despojadas o Abandonadas Forzosamente de que trata la Ley 387 de 1999, si se encuentra o no en zonas declaradas de alto riesgo no mitigable o zonas protegidas, que la construcción no esté afectada por obra pública conforme al artículo 37 de la Ley 9ª de 1989, si está sometido a procedimiento administrativo agrario de titulación de baldíos, extinción de derecho de dominio, clarificación de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados, deslinde tierras de la Nación, o de las comunidades indígenas o afrodescendientes u otras minorías étnicas o delimitación de sabanas o playones comunales conforme a la legislación agraria o estén cubiertos por el régimen de la Ley 160 de 1994 y normas que la modifiquen o sustituyan, si el inmueble está ubicado en zona declarada de inminente riesgo de desplazamiento o desplazamiento forzado en los términos de la Ley 387 de 1997 y normas pertinentes.

Se llama la atención en que, de acuerdo con lo dicho por la parte actora, el inmueble no cuenta con folio de matrícula inmobiliaria, en consecuencia no se aporta Certificado Especial, expedido por el Registrador principal de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali, por lo que puede tratarse de un predio de **NATURALEZA BALDÍA**, y habida cuenta que se trata de un predio **RURAL**, resulta necesario que especialmente las autoridades catastrales informen si el mismo es un bien imprescriptible.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **948855e0ec0d523031f1e0a802e54b7f6fbedff174c8a775e8e6d77a3e230264**

Documento generado en 13/12/2022 01:20:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Prescripción Extintiva de Obligación Hipotecaria. Demandante: María Amparo Núñez Muñoz. Demandado: Jorge Enrique Herrera Mora. Rad. 2022-01010. Abg. Yuly Tatiana Contreras Arce.** A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Diciembre, 13 de 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2420**

**Radicación No. 2022-01010-00**

Jamundí, trece (13) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Ha correspondido a esta oficina judicial demanda para proceso de PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE OBLIGACIÓN HIPOTECARIA, instaurada por MARÍA AMPARO NÚÑEZ MUÑOZ, actuando por intermedio de apoderada judicial, en contra de JORGE ENRIQUE HERRERA MORA, la cual procede a ser revisada de conformidad con lo dispuesto en nuestra normatividad, y de su revisión se advierte que la misma adolece de los siguientes defectos;

1.- Si bien se aporta dirección electrónica de notificaciones de la apoderada tanto en el mandato como en el cuerpo de la demanda, lo cierto es que la dirección electrónica deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, y siendo que no se aporta certificado de vigencia SIRNA, así como de la consulta realizada por el despacho en dicho sistema de información no se halla la dirección electrónica autorizada e inscrita para los efectos, el actor deberá atemperarse a lo dispuesto el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

2.- En la parte introductoria de la demanda no se informa la calidad en la que actúa la demandante.

3.- Revisado el certificado de tradición del inmueble con M.I. 370-33566, se observa que en anotación No. 11 de fecha 10 de noviembre de 2004, se registró embargo ejecutivo con acción real de Luis Alberto Arango, como cesionario de Jorge Enrique Herrera Mora, a Pedro Antonio Núñez, no obstante, la presente acción se dirige contra el Señor Herrera quien presuntamente ya no es el acreedor.

Sírvase el actor aportar el documento en el que conste la cesión del crédito, así como aclarar las razones por las cuales la demanda se dirige contra el señor Jorge Enrique Herrera Mora y no contra el cesionario de la obligación hipotecaria, advirtiéndose de una vez que la falta de legitimación en la causa por pasiva conlleva a la consecuencia de denegarse las pretensiones al demandante que reclame un derecho frente a quien no es el llamado a responder.

Por lo anterior se dará aplicación de lo normado por el Art. 90 del C. G.P., por lo que el juzgado,

**RESUELVE**

**1. INADMITIR** la presente demanda de PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE OBLIGACIÓN HIPOTECARIA, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2. SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f5d808036a8582ecd461356616e5648b20801c118ef7c83f951905840992769**

Documento generado en 13/12/2022 01:20:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**