

## **CONSTANCIA:**

Se informa, que, con ocasión a la solicitud de terminación por pago total allegada, se ha revisado de manera atenta el expediente **FÍSICO**, identificado bajo el número de radicación **No. 2015-00216**, advirtiéndose que, en el presente proceso, se ha aceptado el embargo de los remanentes con destino al proceso identificado con **Rad.2015-00616**, respecto del mismo ejecutado, y que cursa en el Juzgado 01 Civil Municipal, por lo que resulta necesario dejar a disposición de esta ejecución los bienes aquí embargados. Por lo demás, se revisó el correo institucional del despacho, en búsqueda de otras solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los nueve (9) días del mes de febrero de 2024.

Atentamente,

Juzgado 02 Civil Municipal de Jamundí.

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo Para La Efectividad de La Garantía Real. Demandante: Milton Raúl Carmona Salazar. Demandado: María Trinidad Peña. Rad. 2015-00216. Abg. Gina Tatiana Monge Muñoz.** A despacho del señor juez el presente proceso y solicitud de terminación de la ejecución por haber cancelado la totalidad de la obligación ejecutada, allegada por la apoderada de la parte ejecutante con facultad para recibir, por conducto del correo electrónico autorizado, poniendose presente que existe embargo de remanentes. Sírvasse proveer.

Enero 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.284**  
**RADICACION: 2015-00216-00**

Jamundí, nueve (9) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo que la solicitud de terminación de la ejecución por el pago total de la obligación, allegada por la abogada de la parte ejecutante se ajusta a derecho, y, advirtiendo, que los remanentes en el presente proceso se encuentran embargados por cuenta del proceso ejecutivo identificado con rad. **2015-00616**, y que se le da trámite en el juzgado 01 Civil Municipal; resulta necesario, informar a las partes interesadas lo aquí resuelto, y poner a disposición los bienes aquí embargados por cuenta del mencionado proceso.

Ahora bien, se advierte que la abogada solicita la cancelación de la hipoteca que pesa sobre el inmueble objeto de la garantía real, considera el despacho, que no resulta procedente, en el entendido que existe embargo de remanentes por lo que resulta necesario dejar a disposición de esa ejecución lo bienes aquí embargados, impidiendo desde luego la cancelación del *gravamen hipotecario*.

En consecuencia, esta judicatura de conformidad con lo dispuesto en el Art. 461 del C.G.P;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, instaurado por **MILTON RAÚL CARMONA SALAZAR**, en contra de la señora **MARÍA TRINIDAD PEÑA**, por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** al Juzgado 01 Civil Municipal de Jamundí que con relación a el proceso identificado con radicación No. **2015-00616-00**, que cursa en su despacho judicial; que el proceso Ejecutivo Para la Efectividad de la Garantía Real, identificado con rad. **2015-00216-00**, se ha terminado por el pago total de la obligación, disponiéndose su archivo definitivo, y, en consecuencia, se deja a disposición del proceso que cursa en su despacho, los bienes aquí embargados, de propiedad de la ejecutada **MARÍA TRINIDAD PEÑA** identificado con **C.C.29.562.834**. Por secretaria librese la correspondiente comunicación.

**TERCERO: INFÓRMESELE** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, que el embargo y secuestro decretado en primera oportunidad sobre el bien inmueble identificado

con matrícula inmobiliaria **370-817696**, de propiedad de la ejecutada **MARÍA TRINIDAD PEÑA** identificada con **C.C. 29.562.834**, en el presente asunto, pasa por concepto de embargo de *remanentes* al proceso ejecutivo, identificado con radicación **76- 364-40-89-001-2015-00616-00**, iniciado por **Milton Raúl Carmona Salazar**, contra **María Trinidad Peña** identificada con **C.C. 29.562.834**, en el Juzgado 01 Civil Municipal de Jamundí y en razón a la terminación del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, identificado con rad. **2015-00216**. Por secretaria líbrese la correspondiente comunicación.

**CUARTO: NEGAR** librar EXHORTO a la correspondiente notaria para la cancelación de la hipoteca, conforme a lo expuesto en la parte motiva del auto.

**QUINTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de los mismos a la parte demandada.

**SEXTO: NO CONDENAR** en costas.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** las diligencias.

EL JUEZ,

**NOTIFÍQUESE,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6ce6e9f0cf7507859beefd5f77823bf5d533a9e5133fdbb3a923aecf47c9dc9**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CAPITAL 581.557**

CAPITAL	VIGENCIA		DIAS	INTERES ANUAL EFECTIVO		TASA MORA MENSUAL	VALOR INTERÉS MORATORIO MENSUAL
	DESDE	HASTA		BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA MORA		
\$ 581,557.00	1 de agosto de 2019	31 de agosto de 2019		19.32%	28.98%	2.42%	\$ 14,044.60
\$ 581,557.00	1 de septiembre de 2019	30 de septiembre de 2019		19.32%	28.98%	2.42%	\$ 14,044.60
\$ 581,557.00	1 de octubre de 2019	31 de octubre de 2019		19.10%	28.65%	2.39%	\$ 13,884.67
\$ 581,557.00	1 de noviembre de 2019	30 de noviembre de 2019		19.03%	28.55%	2.38%	\$ 13,833.79
\$ 581,557.00	1 de diciembre de 2019	31 de diciembre de 2019		18.91%	28.37%	2.36%	\$ 13,746.55
\$ 581,557.00	1 de enero de 2020	31 de enero de 2020		18.77%	28.16%	2.35%	\$ 13,644.78
\$ 581,557.00	1 de febrero de 2020	29 de febrero de 2020		19.06%	28.59%	2.38%	\$ 13,855.60
\$ 581,557.00	1 de marzo de 2020	31 de marzo de 2020		18.95%	28.43%	2.37%	\$ 13,775.63
\$ 581,557.00	1 de abril de 2020	30 de abril de 2020		18.69%	28.04%	2.34%	\$ 13,586.63
\$ 581,557.00	1 de mayo de 2020	31 de mayo de 2020		18.19%	27.29%	2.27%	\$ 13,223.15
\$ 581,557.00	1 de junio de 2020	30 de junio de 2020		18.12%	27.18%	2.27%	\$ 13,172.27
\$ 581,557.00	01 de julio de 2020	31 de julio de 2020		18.12%	27.18%	2.27%	\$ 13,172.27
\$ 581,557.00	01 de agosto de 2020	31 de agosto de 2020		18.29%	27.44%	2.29%	\$ 13,295.85
\$ 581,557.00	01 de septiembre de 2020	30 de septiembre de 2020		18.35%	27.53%	2.29%	\$ 13,339.46
\$ 581,557.00	01 de octubre de 2020	31 de octubre de 2020		18.09%	27.14%	2.26%	\$ 13,150.46
\$ 581,557.00	01 de noviembre de 2020	30 de noviembre de 2020		17.84%	26.76%	2.23%	\$ 12,968.72
\$ 581,557.00	01 de diciembre de 2020	31 de diciembre de 2020		17.46%	26.19%	2.18%	\$ 12,692.48
\$ 581,557.00	01 de enero de 2021	31 de enero de 2021		17.32%	25.98%	2.17%	\$ 12,590.71
\$ 581,557.00	01 de febrero de 2021	28 de febrero de 2021		17.54%	26.31%	2.19%	\$ 12,750.64
\$ 581,557.00	01 de marzo de 2021	31 de marzo de 2021		17.41%	26.12%	2.18%	\$ 12,656.13
\$ 581,557.00	01 de abril de 2021	30 de abril de 2021		17.31%	25.97%	2.16%	\$ 12,583.44
\$ 581,557.00	01 de mayo de 2021	31 de mayo de 2021		17.22%	25.83%	2.15%	\$ 12,518.01
\$ 581,557.00	01 de junio de 2021	30 de junio de 2021		17.21%	25.82%	2.15%	\$ 12,510.74
\$ 581,557.00	01 de julio de 2021	31 de julio de 2021		17.18%	25.77%	2.15%	\$ 12,488.94
\$ 581,557.00	01 de agosto de 2021	31 de agosto de 2021		17.24%	25.86%	2.16%	\$ 12,532.55
\$ 581,557.00	01 de septiembre de 2021	30 de septiembre de 2021		17.19%	25.79%	2.15%	\$ 12,496.21
\$ 581,557.00	01 de octubre de 2021	31 de octubre de 2021		17.08%	25.62%	2.14%	\$ 12,416.24
\$ 581,557.00	01 de noviembre de 2021	30 de noviembre de 2021		17.27%	25.91%	2.16%	\$ 12,554.36
\$ 581,557.00	01 de diciembre de 2021	31 de diciembre de 2021		17.46%	26.19%	2.18%	\$ 12,692.48
\$ 581,557.00	01 de enero de 2022	31 de enero de 2022		17.66%	26.49%	2.21%	\$ 12,837.87
\$ 581,557.00	01 de febrero de 2022	28 de febrero de 2022		18.30%	27.45%	2.29%	\$ 13,303.12
\$ 581,557.00	01 de marzo de 2022	31 de marzo de 2022		18.47%	27.71%	2.31%	\$ 13,426.70
\$ 581,557.00	01 de abril de 2022	30 de abril de 2022		19.05%	28.58%	2.38%	\$ 13,848.33
\$ 581,557.00	01 de mayo de 2022	31 de mayo de 2022		19.71%	29.57%	2.46%	\$ 14,328.11
\$ 581,557.00	01 de junio de 2022	30 de junio de 2022		20.40%	30.60%	2.55%	\$ 14,829.70
\$ 581,557.00	1 de julio de 2022	31 de julio de 2022		21.28%	31.92%	2.66%	\$ 15,469.42
\$ 581,557.00	1 de agosto de 2022	31 de agosto de 2022		22.21%	33.32%	2.78%	\$ 16,145.48
\$ 581,557.00	1 de septiembre de 2022	30 de septiembre de 2022		22.21%	33.32%	2.78%	\$ 16,145.48
\$ 581,557.00	1 de octubre de 2022	31 de octubre de 2022		24.61%	36.92%	3.08%	\$ 17,890.15
\$ 581,557.00	1 de noviembre de 2022	30 de noviembre de 2022		25.78%	38.67%	3.22%	\$ 18,740.67
\$ 581,557.00	1 de diciembre de 2022	31 de diciembre de 2022		27.64%	41.46%	3.46%	\$ 20,092.79
\$ 581,557.00	1 de enero de 2023	31 de enero de 2023		28.84%	43.26%	3.61%	\$ 20,965.13
\$ 581,557.00	1 de febrero de 2023	28 de febrero de 2023		30.18%	45.27%	3.77%	\$ 21,939.24
\$ 581,557.00	1 de marzo de 2023	31 de marzo de 2023		30.84%	46.26%	3.86%	\$ 22,419.02
\$ 581,557.00	1 de abril de 2023	30 de abril 2023		31.39%	47.09%	3.92%	\$ 22,818.84
\$ 581,557.00	1 de mayo de 2023	31 de mayo de 2023		30.27%	45.41%	3.78%	\$ 22,004.66
							\$ 677,426.67

Obtenido el valor anterior, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

CAPITAL	\$ 7.598.046.00
Intereses moratorios a 31 julio de 2019	\$ 8.339.615.00
Intereses moratorios de 01 agosto 2019 s 31 mayo 2023	\$ 8.850.583.00
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$24.788.243.00</b>
CAPITAL	\$ 581.557.00
Intereses moratorios a 31 julio de 2019	\$ 1.297.553.00
Intereses moratorios de 01 agosto 2019 s 31 mayo 2023	\$ 677.426.67
<b>SUBTOTAL</b>	<b>\$ 2.556.536.00</b>
Costas y Agencias	\$ 688.078.00
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 28.032.857.00</b>

Así las cosas, y conforme la modificación que el juzgado le ha realizado a la liquidación del crédito, el demandado deberá cancelar por concepto de crédito e intereses legales, la suma de VEINTIOCHO MILLONES TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$28.032.857).

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: TENGASE** como valor actualizado del crédito que corresponde al saldo insoluto, cuotas capital e intereses, la suma de VEINTIOCHO MILLONES TREINTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$28.032.857).

### **NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ac0757681b7000d1d05189ec42176ff7edc7b28a8a819ecd8619f98e2d9baed**

Documento generado en 09/02/2024 11:36:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: EJECUTIVO SINGULAR. Demandante: Cooperativa de Servicios de Occidente. Demandado: María Elizabeth Ramos. Abog. Elenith Estrada Galeano Rad. 2017-00022.** A despacho del señor Juez el presente proceso, en el que se ha presentado liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 280**  
**Radicación: 2017-00022-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las actuaciones desencadenadas en el presente proceso ejecutivo singular, de acuerdo a la liquidación actualizada del crédito con sus intereses, se impone la necesidad de su modificación, esto en atención a que la parte actora ha pasado por alto que cuenta con dos liquidaciones de crédito aprobadas a corte octubre de 2017 y enero de 2020, además, no incluyó los dineros entregados al demandante así como tampoco la liquidación de costas y agencias en derecho.

Así las cosas, en primer lugar, se procede a liquidar el valor de intereses de mora de cada una de las obligaciones ejecutadas.

CAPITAL :				\$	18,000,000.00
Intereses de mora sobre el capital inicial				(\$ 18,000,000.00)	
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
01-feb-2020	29-feb-2020	29	2.38	\$	414,555.00
01-mar-2020	31-mar-2020	31	2.37	\$	440,587.50
01-abr-2020	30-abr-2020	30	2.34	\$	420,525.00
01-may-2020	31-may-2020	31	2.27	\$	422,917.50
01-jun-2020	30-jun-2020	30	2.27	\$	407,700.00
01-jul-2020	31-jul-2020	31	2.27	\$	421,290.00
01-ago-2020	31-ago-2020	31	2.29	\$	425,242.50
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2.29	\$	412,875.00
01-oct-2020	31-oct-2020	31	2.26	\$	420,592.50
01-nov-2020	30-nov-2020	30	2.23	\$	401,400.00
01-dic-2020	31-dic-2020	31	2.18	\$	405,945.00
01-ene-2021	31-ene-2021	31	2.17	\$	402,690.00
01-feb-2021	28-feb-2021	28	2.19	\$	368,340.00
01-mar-2021	31-mar-2021	31	2.18	\$	404,782.50
01-abr-2021	30-abr-2021	30	2.16	\$	389,475.00
01-may-2021	31-may-2021	31	2.15	\$	400,365.00
01-jun-2021	30-jun-2021	30	2.15	\$	387,225.00
01-jul-2021	31-jul-2021	31	2.15	\$	399,435.00
01-ago-2021	31-ago-2021	31	2.16	\$	400,830.00
01-sep-2021	30-sep-2021	30	2.15	\$	386,775.00
01-oct-2021	31-oct-2021	31	2.14	\$	397,110.00
01-nov-2021	30-nov-2021	30	2.16	\$	388,575.00
01-dic-2021	31-dic-2021	31	2.16	\$	401,527.50
01-ene-2022	31-ene-2022	31	2.21	\$	410,595.00
01-feb-2022	28-feb-2022	28	2.29	\$	384,300.00
01-mar-2022	31-mar-2022	31	2.31	\$	429,427.50
01-abr-2022	30-abr-2022	30	2.38	\$	428,625.00
01-may-2022	31-may-2022	31	2.46	\$	458,257.50
01-jun-2022	30-jun-2022	30	2.55	\$	459,000.00
01-jul-2022	31-jul-2022	31	2.66	\$	494,760.00
01-ago-2022	31-ago-2022	31	2.78	\$	516,382.50
01-sep-2022	30-sep-2022	30	2.94	\$	528,750.00
01-oct-2022	31-oct-2022	31	3.08	\$	572,182.50
01-nov-2022	30-nov-2022	30	3.22	\$	580,050.00
01-dic-2022	31-dic-2022	31	3.46	\$	642,630.00
01-ene-2023	31-ene-2023	31	3.61	\$	670,530.00
01-feb-2023	28-feb-2023	28	3.77	\$	633,780.00
01-mar-2023	31-mar-2023	31	3.86	\$	717,030.00
01-abr-2023	30-abr-2023	30	3.92	\$	706,275.00
01-may-2023	31-may-2023	31	3.78	\$	703,777.50
TOTAL				\$	18,657,112.50

Obtenido el valor anterior, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

CAPITAL	<b>\$ 18.000.000.00</b>
Intereses moratorios a octubre de 2017	\$ 4.211.520.00
Intereses moratorios a enero de 2020	\$ 10.872.960.00
Intereses moratorios de 01 feb 2020 a 01 mayo 2023	\$ 18.657.112.50
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>	<b>\$ 33.741.595.00</b>
Costas y Agencias	\$ 1.138.200.00
DESCUENTOS	
Menos dineros entregados al demandante a 31 enero 2020	\$ 8.282.823.00
Abono a intereses	\$ 7.239.832.00
Menos dineros entregados al demandante a 08 marzo 2022	\$ 23.445.285.00
<b>TOTAL DESCUENTOS</b>	<b>\$ 38.967.940.00</b>
Aplicados primero a intereses (33.741.595), <b>quedan saldados a 31 mayo 2023</b>	<b>\$ 0</b>
Saldo después de pago a intereses	\$ 5.226.345.00
Aplicado el saldo a costas y agencias (1.138.200), quedan saldadas	\$ 0
Saldo después de pago agencias	\$ 4.088.145.00
Aplicado el saldo (4.088.145) a capital	\$ 13.911.855.00
<b>NUEVO CAPITAL ADEUDADO</b>	<b>\$ 13.911.855.00</b>

Así las cosas, y conforme la modificación que el juzgado le ha realizado a la liquidación del crédito, el demandado deberá cancelar por concepto de CAPITAL, la suma de TRECE MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE (\$13.911.855)

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: TENGASE** como valor actualizado del crédito que corresponde al saldo insoluto, la suma de TRECE MILLONES NOVECIENTOS ONCE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE (\$13.911.855).

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fe8db55aaf028e146825facaf8bd50d613d2ca329dff42cc0ea45807724ebcc**

Documento generado en 09/02/2024 12:07:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: EJECUTIVO SINGULAR. Demandante: Banco de Bogotá. Demandado: Uriel Aguirre Muñeton. Rad. 2017-00326. Abog: Juan Carlos Zapata González.** A despacho del señor Juez el presente proceso, en el que se ha presentado liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer.

Enero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 278**  
**Radicación: 2017-00326-00**

Jamundí, nueve (9) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las actuaciones desencadenadas en el presente proceso ejecutivo singular, de acuerdo a la liquidación actualizada del crédito con sus intereses, se impone la necesidad de su modificación, esto en atención a que la parte actora no ha incluido el total de las cuotas vencidas a la presentación de la demanda, así como tampoco ha liquidado la mora sobre el capital insoluto contenido en el auto que libró mandamiento de pago.

Así las cosas, en primer lugar, se procede a liquidar el valor de los intereses de mora de todas las cuotas vencidas a la presentación de la demanda:

Cuota	Desde	Hasta	Días	Interes de mora	Resultado
\$ 376,539.00	06-dic-2014	26-abr-2023	3094	\$ 971,841.20	\$ 1,348,380.20
\$ 380,116.00	06-ene-2015	26-abr-2023	3033	\$ 971,656.06	\$ 1,351,774.06
\$ 383,727.00	06-feb-2015	26-abr-2023	3002	\$ 971,364.17	\$ 1,355,094.17
\$ 387,372.00	06-mar-2015	26-abr-2023	2974	\$ 971,912.47	\$ 1,359,284.47
\$ 391,052.00	06-abr-2015	26-abr-2023	2943	\$ 971,429.38	\$ 1,362,481.38
\$ 394,767.00	06-may-2015	26-abr-2023	3278	\$ 971,099.68	\$ 1,368,866.00
\$ 398,518.00	06-jun-2015	26-abr-2023	2882	\$ 970,356.13	\$ 1,368,874.13
\$ 402,304.00	06-jul-2015	26-abr-2023	2852	\$ 969,843.00	\$ 1,372,147.14
\$ 406,125.00	06-ago-2015	26-abr-2023	2821	\$ 968,951.13	\$ 1,375,076.13
\$ 409,983.00	06-sep-2015	26-abr-2023	2790	\$ 967,956.37	\$ 1,377,939.37
\$ 413,898.00	06-oct-2015	26-abr-2023	2760	\$ 967,228.92	\$ 1,381,126.92
\$ 417,810.00	06-nov-2015	26-abr-2023	2729	\$ 965,938.94	\$ 1,383,748.94
\$ 421,779.00	06-dic-2015	26-abr-2023	2699	\$ 964,923.68	\$ 1,386,702.68
\$ 425,786.00	06-ene-2016	26-abr-2023	2668	\$ 963,428.64	\$ 1,389,214.00
\$ 429,831.00	06-feb-2016	26-abr-2023	2637	\$ 961,654.99	\$ 1,391,485.99
\$ 433,915.00	06-mar-2016	26-abr-2023	2608	\$ 960,473.56	\$ 1,394,388.00
\$ 438,037.00	06-abr-2016	26-abr-2023	2577	\$ 958,384.26	\$ 1,396,421.26
\$ 442,198.00	06-may-2016	26-abr-2023	2574	\$ 956,134.70	\$ 1,398,332.70
\$ 446,399.00	06-jun-2016	26-abr-2023	2516	\$ 953,374.90	\$ 1,399,773.90
\$ 450,640.00	06-jul-2016	26-abr-2023	2486	\$ 980,787.00	\$ 1,401,427.12
\$ 454,921.00	06-ago-2016	26-abr-2023	2455	\$ 947,279.91	\$ 1,402,200.91
\$ 459,243.00	06-sep-2016	26-abr-2023	2424	\$ 943,620.94	\$ 1,402,863.94
\$ 463,606.00	06-oct-2016	26-abr-2023	2394	\$ 940,156.27	\$ 1,403,762.27
\$ 468,010.00	06-nov-2016	26-abr-2023	2363	\$ 935,793.99	\$ 1,403,803.99
\$ 472,456.00	06-dic-2016	26-abr-2023	2333	\$ 931,697.21	\$ 1,404,153.21
\$ 476,944.00	06-ene-2017	26-abr-2023	2302	\$ 926,965.90	\$ 1,403,909.90
\$ 481,475.00	06-feb-2017	26-abr-2023	2271	\$ 921,878.78	\$ 1,403,353.78
\$ 486,049.00	06-mar-2017	26-abr-2023	2243	\$ 917,968.55	\$ 1,404,017.55
\$ 490,667.00	06-abr-2017	26-abr-2023	2212	\$ 912,532.67	\$ 1,403,199.67
\$ 12,504,167.00				\$ 27,716,633.40	

A continuación, se liquida el valor de intereses de mora sobre el capital insoluto:

CAPITAL :				\$	32,806,632.00
Intereses de mora sobre el capital inicial				(\$ 32,806,632.00)	
Desde	Hasta	Días	Tasa Mens (%)		
03-may-2017	30-jun-2017	59	2.79	\$	1,800,906.39
01-jul-2017	31-ago-2017	62	2.75	\$	1,862,815.24
01-sep-2017	30-sep-2017	30	2.69	\$	880,858.07
01-oct-2017	31-oct-2017	31	2.64	\$	896,236.18
01-nov-2017	30-nov-2017	30	2.62	\$	859,533.76
01-dic-2017	31-dic-2017	31	2.60	\$	880,133.59
01-ene-2018	31-ene-2018	31	2.59	\$	876,743.57
01-feb-2018	28-feb-2018	28	2.63	\$	804,145.23
01-mar-2018	31-mar-2018	31	2.59	\$	876,319.82
01-abr-2018	30-abr-2018	30	2.56	\$	839,849.78
01-may-2018	31-may-2018	31	2.56	\$	866,149.76
01-jun-2018	30-jun-2018	30	2.54	\$	831,648.12
01-jul-2018	31-jul-2018	31	2.50	\$	848,775.92
01-ago-2018	31-ago-2018	31	2.49	\$	844,962.15
01-sep-2018	30-sep-2018	30	2.48	\$	812,374.22
01-oct-2018	31-oct-2018	31	2.45	\$	831,825.82
01-nov-2018	30-nov-2018	30	2.44	\$	799,251.57
01-dic-2018	31-dic-2018	31	2.43	\$	822,079.52
01-ene-2019	31-ene-2019	31	2.40	\$	811,909.46
01-feb-2019	28-feb-2019	28	2.46	\$	754,005.76
01-mar-2019	31-mar-2019	31	2.42	\$	820,808.26
01-abr-2019	30-abr-2019	30	2.42	\$	792,280.16
01-may-2019	31-may-2019	31	2.42	\$	819,537.01
01-jun-2019	30-jun-2019	30	2.41	\$	791,460.00
01-jul-2019	31-jul-2019	31	2.41	\$	816,994.49
01-ago-2019	31-ago-2019	31	2.42	\$	818,689.50
01-sep-2019	30-sep-2019	30	2.42	\$	792,280.16
01-oct-2019	31-oct-2019	31	2.39	\$	809,366.95
01-nov-2019	30-nov-2019	30	2.38	\$	780,387.76
01-dic-2019	31-dic-2019	31	2.36	\$	801,315.66
01-ene-2020	31-ene-2020	31	2.35	\$	795,383.12
01-feb-2020	29-feb-2020	29	2.38	\$	755,564.07
01-mar-2020	31-mar-2020	31	2.37	\$	803,010.67
01-abr-2020	30-abr-2020	30	2.34	\$	766,444.94
01-may-2020	31-may-2020	31	2.27	\$	770,805.49
01-jun-2020	30-jun-2020	30	2.27	\$	743,070.21
01-jul-2020	31-jul-2020	31	2.27	\$	767,839.22
01-ago-2020	31-ago-2020	31	2.29	\$	775,043.01
01-sep-2020	30-sep-2020	30	2.29	\$	752,502.12
01-oct-2020	31-oct-2020	31	2.26	\$	766,567.96
01-nov-2020	30-nov-2020	30	2.23	\$	731,587.89
01-dic-2020	31-dic-2020	31	2.18	\$	739,871.57
01-ene-2021	31-ene-2021	31	2.17	\$	733,939.04
01-feb-2021	28-feb-2021	28	2.19	\$	671,333.05
01-mar-2021	31-mar-2021	31	2.18	\$	737,752.81
01-abr-2021	30-abr-2021	30	2.16	\$	709,853.50
01-may-2021	31-may-2021	31	2.15	\$	729,701.51
01-jun-2021	30-jun-2021	30	2.15	\$	705,752.67
01-jul-2021	31-jul-2021	31	2.15	\$	728,006.50
01-ago-2021	31-ago-2021	31	2.16	\$	730,549.02
01-sep-2021	30-sep-2021	30	2.15	\$	704,932.51
01-oct-2021	31-oct-2021	31	2.14	\$	723,768.98
01-nov-2021	30-nov-2021	30	2.16	\$	708,213.17
01-dic-2021	31-dic-2021	31	2.16	\$	731,820.27
01-ene-2022	31-ene-2022	31	2.21	\$	748,346.61
01-feb-2022	28-feb-2022	28	2.29	\$	700,421.59
01-mar-2022	31-mar-2022	31	2.31	\$	782,670.55
01-abr-2022	30-abr-2022	30	2.38	\$	781,207.92
01-may-2022	31-may-2022	31	2.46	\$	835,215.84
01-jun-2022	30-jun-2022	30	2.55	\$	836,569.12
01-jul-2022	31-jul-2022	31	2.66	\$	901,744.96
01-ago-2022	31-ago-2022	31	2.78	\$	941,153.92
01-sep-2022	30-sep-2022	30	2.94	\$	963,694.82
01-oct-2022	31-oct-2022	31	3.08	\$	1,042,854.48
01-nov-2022	30-nov-2022	30	3.22	\$	1,057,193.72
01-dic-2022	31-dic-2022	31	3.46	\$	1,171,251.44
01-ene-2023	31-ene-2023	31	3.61	\$	1,222,101.72
01-feb-2023	28-feb-2023	28	3.77	\$	1,155,121.51
01-mar-2023	31-mar-2023	31	3.86	\$	1,306,852.19
01-abr-2023	26-abr-2023	26	3.92	\$	1,115,616.86
TOTAL				\$	60,188,974.46

Obtenido el valor anterior, la liquidación del crédito quedará de la siguiente manera:

Total cuotas vencidas	\$ 12.504.167.00
Intereses moratorios sobre cuotas vencidas	\$ 27.716.633.40
Interés corriente	\$ 10.901.625.00
Capital acelerado	\$ 32.806.632.00
Intereses moratorios sobre capital acelerado	\$ 60.188.974.46
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 144.118.031.00</b>

Así las cosas, y conforme la modificación que el juzgado le ha realizado a la liquidación del crédito, el demandado deberá cancelar por concepto de crédito e intereses legales, la suma de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS M/CTE (\$144.118.031)

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: TENGASE** como valor actualizado del crédito que corresponde al saldo insoluto, cuotas vencidas, capital e intereses, la suma de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MILLONES CIENTO DIECIOCHO MIL PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS M/CTE (\$144.118.031)**.

### **NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0891af49df23e03d091a385ed0b3652b3a7f5e6c6c3707185c97385c7f2c07be**

Documento generado en 09/02/2024 11:36:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA: Clase de proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real. Demandante: Bancolombia S.A. Demandado: Alejandro Antonio Martínez. Rad. 2017-00855. Abg. Jennifer Otálora Matiz.** A despacho del señor Juez el presente asunto con el comprobante de pago del 5% del remate llevado a cabo dentro del mismo y el título del saldo del remate. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 294**  
**RADICACION: 2017-00855-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Reunidos como se encuentran los requisitos para la validez del remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado dentro de este proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL** instaurado por el **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial contra el señor **ALEJANDRO ANTONIO MARTINEZ ALFONSO**, quien fue el rematante del bien inmueble, allegó dentro del término concedido la consignación de un título judicial por valor de **\$63.080.000,00**, que corresponde al saldo del remate; e igualmente arrimó el comprobante de consignación en el Banco Agrario de Colombia, por valor de \$6.607.000,00, que corresponde al 5% del valor total del remate del bien inmueble, esto es dando cumplimiento al artículo 453 de la Ley 1564 de 2.012<sup>1</sup>, en concordancia con la Ley 11 de 1987 en su artículo 7º, modificado por la Ley 1743 de 2.014, procediendo este despacho a impartirle su aprobación y efectuar los ordenamientos tal como lo prevé el artículo 455 del Código General del Proceso.

De otra parte, se tiene que la apoderada sustituta de la parte actora presenta sustitución de poder en favor de la abogada **JENNIFER OTÁLORA MATIZ**, la cual se ajusta a derecho, por lo que se procederá a reconocerle personería al profesional del derecho a la luz de lo dispuesto en los artículos 73 y Ss del C.G.P

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil de Jamundí:

**R E S U E L V E**

**1º. ACEPTASE** la **SUSTITUCIÓN DE PODER** que hace la abogada sustituta **ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ** a la abogada **JENNIFER OTÁLORA MATIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No.1077.868.173 y portadora de T.P. 323.276 del C.S.J., y **RECONÓZCASE** personería amplia y suficiente para que actúe como apoderado de la parte demandante en los términos del poder inicialmente conferido.

**2º. APRUÉBESE** en todas y cada una de sus partes la adjudicación que en audiencia de Remate de fecha 26 de enero de 2024, se ordenó respecto del 100% del inmueble objeto de la garantía real dentro del presente proceso, identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-895905** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali - Valle, cuya cabida de **71.31 M2** y linderos se encuentran contenidos en la Escritura Pública No. 4.536 del 07 de octubre de 2015 otorgada por la Notaria Veintiuna del círculo de Cali a favor de la señora **TATIANA LLANOS SIERRA**, quien se identificó con cédula de ciudadanía No. 1.107.047.352.

**3º. ORDENASE** el levantamiento del embargo y secuestro que pesa sobre el bien inmueble que se describe de la siguiente manera: *CASA 50 - ubicada carrera 1 No. 4B-07 Manzana D, del Conjunto Cerrado Madeira Club Hause del Municipio de Jamundí, Valle, destinado a vivienda, tiene un área privada cubierta de 55.62 metros*

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso

cuadrados. Un área privada libre de 1.42 metros cuadrados; para un área privada total de 71.31 metros cuadrados. Los linderos del presente inmueble son:

*“Casa nº 50. área lote: 72.72 m<sup>2</sup>; casa tipo juntas; área construida propuesta primer piso: 35.20 m<sup>2</sup>; área construida propuesta segundo piso 29.54 m<sup>2</sup>; área total construida propuesta 64.74 m<sup>2</sup>. área libre: 37.52 m<sup>2</sup>. área privada primer piso: 32.42 m<sup>2</sup>; área privada segundo piso: 25.61 m<sup>2</sup>. área total privada 58 03 m<sup>2</sup>. terraza común de uso exclusivo: 0.88 m<sup>2</sup>. área muros primer piso: 2.78 m<sup>2</sup>. área muros segundo piso 3.93. mt<sup>2</sup>, área total muros 6.71 m<sup>2</sup>. área patio común uso exclusivo 13.99 m<sup>2</sup>. área zona de expansión: 13.28 m<sup>2</sup>. área jardín común uso exclusivo 9.09 m<sup>2</sup>. número de parqueo: 1 nadir primer piso: es la cota =0.00-0.30 determinada por la losa común que los separa del subsuelo; altura libre=2.54- nadir segundo piso: es la cota =2.54.2.64 determinada por la losa común que los separa del primer piso; cenit segundo piso: es la cota 2.64-5.25 mts, determinada por la losa común que lo separa de la cubierta de la casa. altura libre: 2.61. linderos: los linderos especiales de la unidad privada de la casa de acuerdo con los puntos cardinales y el plano de división o régimen de propiedad horizontal, son los siguientes: norte: en 6.00 mts. con antejardín común de uso exclusivo de esta casa. sur: en 6.00 mts con patio común de uso exclusivo de esta casa. oriente: en 12.00 mts. con la casa nº 51 de la manzana d de la urbanización madeira. occidente en 12.00 mts con la casa nº 49 de la manzana d de la urbanización madeira”*

**4º. ORDENASE** al secuestre del bien citado, que en el término de cinco (5) días, contados a partir del recibo del oficio que para tal efecto se le libra, haga entrega del bien adjudicado al rematante, la señora **TATIANA LLANOS SIERRA**, en caso de no ser posible, se ordenará sobre la entrega del bien inmueble rematado a través de despacho comisorio.

**5º. ORDENASE** la cancelación de los gravámenes hipotecarios que afecten al bien antes detallado, como también el Patrimonio de Familia y la afectación a vivienda familiar y el pacto de retroventa, si los hubiere. Comuníquese en tal sentido a la Oficina de Registros de Instrumentos Públicos de Cali.

**6º. ORDENASE** al demandado, señor **ALEJANDRO ANTONIO MARTINEZ ALFONSO**, hacer entrega al rematante, señora **TATIANA LLANOS SIERRA**, de los documentos que tengan en su poder del bien rematado.

**7º. ORDENASE** expedir al rematante copia del presente auto y de la diligencia de remate para que proceda a su Inscripción en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, los cuales se entregaran dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente auto. (Requíerese a la parte rematante para que inscriba y protocolice en la Notaría Única de Jamundí o en la que a bien escoja, la diligencia de remate y el auto aprobatorio y allegue copia de la escritura para ser agregada al proceso.

**8º.** Entréguese al ejecutante el producto del remate hasta la concurrencia del crédito y las costas, una vez se cumpla lo reglado en el artículo 453 del Código General del Proceso, en concordancia con el inciso 3<sup>o</sup> del artículo 455 ibídem.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

El Juez

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

---

<sup>2</sup> Corregido por el Decreto 1736 de 2.012, artículo 11.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6c4c698c8103bc5d74081064b7c502fd8979282d3cc1c5c94caecc0185288a3**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:**

Se informa, que, con ocasión a la solicitud de terminación por pago total de la obligación, se ha revisado de manera atenta el expediente **FISICO**, identificado bajo el número de radicación **No.2019-00133**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los nueve (9) días del mes de febrero de 2024.

Atentamente,

Juzgado 02 Civil Municipal de Jamundí.

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo Singular. Demandante: Jaime Fernando Trejos Baena. Demandado: Yonier Diaz García y Carlos Zamorano. Rad. 2019-00133. Causa Propia.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por el demandante, solicitando la terminación del proceso por el PAGO TOTAL de la obligación del señor Yonier Diaz García y la continuación del proceso respecto de las obligaciones del señor Carlos Zamorano; y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 293**  
**RADICACION: 2019-00133-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud presentada por la parte demandante, manifestando que se ha efectuado el pago total de la obligación, que corresponde al 50% de la Letra de Cambio del 05 de marzo del 2017; por lo tanto, se termine el proceso y se levanten las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad del demandado, el señor Yonier Diaz García. En consecuencia, el Despacho, observando que la solicitud es procedente, y se ajusta a lo normado por el art. 461 del C.G.P, se accederá a ella.

Ahora bien, se advierte, que el demandante ha enviado al Despacho varios memoriales respecto a la terminación del proceso; sin embargo, solo en el memorial de terminación del 22 de enero de 2024 hace aclaración respecto de la terminación del proceso del señor Yonier Diaz Garcia por pago total, que corresponde al 50% de la Letra de Cambio del 05 de marzo del 2017; y la continuación del proceso contra Carlos Zamorano por el 50% de la Letra de Cambio del 05 de marzo del 2017, y el 100% de la Letra de Cambio No. 01 del 30 de abril de 2016.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, instaurado por **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, en contra de **YONIER DIAZ GARCÍA**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad del demandado **YONIER DIAZ GARCÍA**, si hubiere lugar a ello, y hágasele entrega a la misma de los oficios. Por secretaria, líbrese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: CONTINUAR** la ejecución en contra de **CARLOS ZAMORANO** respecto del 50% de la Letra de Cambio del 05 de marzo del 2017; y por el 100% de la letra de cambio No 01 del 30 de abril del 2016; tal como se dispone en el mandamiento de pago.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias respectivas, y hágase entrega de estos a la parte demandada.

**QUINTO: NO** hay condena en Costas.

**SEXTO: ARCHIVAR** las diligencias.

### **NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*RFBC*

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **705a2c95af8cf7aef04c316ea346f75fc7e18cab652c08773209518ac1b23617**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **CONJUNTO RESIDENCIAL SENDEROS DE LAS MERCEDES**, quien actúa a través de apoderado judicial **RAMIRO BEJARANO MARTÍNEZ**, contra **LUZ DARY GIRALDO VALLEJO**; con solicitud de corrección del auto que decretó la terminación del proceso. Sírvase proveer.  
Febrero 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 292**  
**RAD: 2021-00836-00**

Jamundí, nueve (9) de enero Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la abogada de la parte demandada solicita que se corrija el apellido de su poderdante en el Auto Interlocutorio No. 16 con fecha de enero 12 de 2024, a través del cual se decretó la terminación del proceso en razón a que manifiesta que en la providencia se estableció como demandada la señora **LUZ DARY GIRALDO VIVAS**, siendo lo correcto **LUZ DARY GIRALDO VALLEJO**.

Revisado nuevamente el expediente, el despacho advierte, que, tanto en el escrito de la demanda y en el certificado de deuda, títulos de la presente ejecución, se cita a la señora Luz Dary Giraldo Vivas, con Cédula de Ciudadanía No. 31.406.310; no obstante, el Certificado de Tradición del Inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 370.911538, expedido el día 15 de septiembre de 2021, el cual fue presentado junto con la radicación de la demanda, se establece como propietaria a la señora Luz Dary Giraldo Vallejo, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 31.406.310; circunstancia que no fue advertida en su momento por esta judicatura.

Luego, a través del Auto Interlocutorio No. 2181 del 04 de noviembre de 2021, se libró mandamiento de pago en contra de la señora Luz Dary Giraldo Vivas, con Cédula de Ciudadanía No 31.402.310, en donde además se incurrió en un error en la digitación, pues el numero correcto es 31.406.310. En el mismo sentido, se expidió el oficio No. 685 del 15 de julio de 2022, a través del cual se decretó el embargo del inmueble identificado con la Matrícula Inmobiliaria No. 370-911538, en donde se incurrió en el mismo yerro de la providencia que libró mandamiento de pago. Es preciso manifestar, que la parte actora no solicitó ni la corrección de la demanda, ni del auto, ni del oficio, por lo que en su momento no fue posible advertir dichas falencias.

Pese a que en el Oficio No. 685 se relaciona no solo el apellido distinto al de la propietaria, sino también otro número de Cédula de Ciudadanía No. 31.402.310; la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali procedió con su registro, tal como

consta en la anotación No.12 del Certificado de Tradición. Después se ordenó el secuestro del inmueble a través del Despacho Comisorio No.20, diligencia que fue realizada el día 09 de febrero de 2023, en donde se nombró como secuestre a la empresa DMH SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S., en su representación el señor Juan Carlos Olave Verney, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.466.265.

Conforme a lo expuesto, este Despacho considera pertinente y necesario realizar un control de legalidad oficioso de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, al considerar que todo el proceso se ejecutó a persona distinta a la deudora, tal como se evidenció en líneas anteriores; pese a que el proceso fue terminado por pago total a través del Auto Interlocutorio No.16 del 12 de enero de 2024; dejándose sin efecto jurídico todo lo actuado desde el Auto Interlocutorio No 2181 del 2024, a través del cual se libró mandamiento de pago, inclusive, inadmitiéndose la demanda para que el abogado del demandante realice las correcciones pertinentes.

En consecuencia, se comunicará a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos el error de registro en que se incurrió en la Anotación No.12 del referido Certificado, a efectos de que proceda con el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el inmueble. En el mismo sentido se ordenará comunicar al secuestre, la empresa DMH SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S., en su representación el señor Juan Carlos Olave Verney, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.466.265; para que proceda con la entrega efectiva a su propietaria.

Cabe mencionar, que no se estima necesario reconocerle personería jurídica a la apoderada de la parte demandada, dado que, al ser inadmitida la demanda, no se ha integrado la litis.

En mérito de lo expuesto el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** jurídico alguno las providencias dictadas a partir del Auto Interlocutorio No 2181 del 04 de noviembre de 2021, a través del cual se libró mandamiento de pago, inclusive.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda, para se aclare o se corrija conforme a lo dicho en la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el termino de cinco (05) días a la parte demandante para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**CUARTO: UNA VEZ EN FIRME** la presente providencia, **EXPEDIR** por secretaría los oficios que comunican el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA.**

RFBC

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72da248ebf0436aa9c6bd323ff11093e1794e552fc65bc8cdebc4323c34b974f**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS. Demandante: Alexandra Benítez Delgado. Demandado: David Alexander Quitero Correa. Rad. 2022-00130. Abog: Jose Luis Florez Castro.** A despacho del señor Juez el presente proceso, en el que se ha presentado liquidación de crédito para su aprobación. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 277**  
**Radicación: 2022-00130-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, revisadas las actuaciones desencadenadas en el presente proceso ejecutivo singular, de acuerdo a la liquidación actualizada del crédito con sus intereses, se impone la necesidad de su modificación, esto en atención a que la parte actora no ha incluido el total de las obligaciones insolutas contenidas en la orden compulsiva de pago, así como tampoco ha aplicado los incrementos de las causadas en lo sucesivo conforme al IPC del año inmediatamente anterior y finalmente ha incluido un valor de costas procesales que aún no se encuentran liquidadas aprobadas por el despacho.

Así las cosas, la liquidación se modificará de la siguiente manera:

**AÑO 2021**

**CUOTA MENSUAL = \$450.000.oo Mcte.**

---

**CAPITAL Saldo Insoluto Cuota de May 01/2021 a Dic 31/2021 a .....\$ 150.000.oo**

**INTERESES AL 0.5%.**

**08. Meses. Mayo 01/2021/ a Dic 31/2021 a razón de \$750.oo.....\$ 6.000.oo**

**TOTAL .....\$ 156.000.oo**

**AÑO 2021**

**CUOTA MENSUAL \$450.000.oo**

**CAPITAL Cuota de Junio/2021 a Dic/2021 a razón \$450.000.oo...\$3.150.000.oo**

**INTERESES al 05%.**

**07 Mes. De Junio/2021/ a Dic/2021 a razón de \$2.250.o.....\$ 15.750.oo**

**TOTAL.....\$ 3.165.750.oo**

**AÑO 2021**

**CUOTA MENSUAL SUBSIDIO FAMILIAR \$39.692.oo Mcte.**

**(10 MESES)**

**De Marzo/2021 a Dic 2021 a 39.692.oo..... \$ 396.920.oo**

**TOTAL ADEUDADO SUB. FAMILIAR.....\$ 396.920.oo**

---

**CUOTAS EXTRAS AÑO 2021**

**ACTA No.037 del 18 de Noviembre del Año 2021**

**CAPITAL Cuota Extraordinaria Junio/2021a razón \$450.000.oo.....\$ 450.000.oo**

**INTERESES al 05%.**

**6 Mes. De Julio 01/2021/ a Dic 31/2021 a razón de \$2.250.o.....\$ 13.500.oo**

TOTAL.....\$ 463.500.00  
CAPITAL Cuota Extraordinaria Dic /2021a razón \$450.000.00.....\$ 450.000.00  
INTERESES al 05%.  
12 Mes. De Ene 01/2022/ a Dic 31/2022 a razón de \$2.250.o.....\$ 27.000.00  
TOTAL.....\$ 477.000.00

---

**CUOTAS EXTRAS AÑO 2021**

**ACTA del 16 de Marzo del Año 2021**

CAPITAL Cuota Extraordinaria Junio/2021a razón \$200.000.00.....\$ 200.000.00  
INTERESES al 05%.  
6 Mes. De Julio 01/2021/ a Dic 30/2021 a razón de \$1.000.o.....\$ 6.000.00  
TOTAL.....\$ 206.000.00  
CAPITAL Cuota Extraordinaria Dicb/2021a razón \$200.000.00.....\$ 200.000.00  
INTERESES al 05%.  
12 Mes. De enero 01/2022/ a Dicb 31/2022 a razón de \$1.000.o.....\$ 12.000.00  
TOTAL.....\$ 212.000.00

---

**AÑO 2022**

**CUOTA MENSUAL \$475.290.00**

CAPITAL Cuota de Enero/2022 a Dicbre/2022 a razón \$475.290.00...\$5.703.480.00  
INTERESES al 05%.  
12 Mes. De Enero/2022/ a Dicbr/2022 a razón de \$2.376.45.....\$ 28.517.40  
TOTAL.....\$ 5.731.997.40

**CUOTAS EXTRAS AÑO 2022**

**ACTA No.037 del 18 de Noviembre del Año 2021**

CAPITAL Cuota Extraordinaria Junio/2022 a razón \$475.290.00.....\$ 475.290.00  
INTERESES al 05%.  
6 Mes. De Julio 01/2021/ a Dic 31/2021 a razón de \$2.376.45.....\$ 14.258.7  
TOTAL.....\$ 489.548.00  
CAPITAL Cuota Extraordinaria Dic/2022 a razón \$475.290.00.....\$ 475.290.00  
INTERESES al 05%.  
7 Mes. De Ene 01/2023/ a Oct 31/2023 a razón de \$2.376.45.....\$ 16.635.15  
TOTAL.....\$ 417.925.15

**CUOTAS EXTRAS AÑO 2022**

**ACTA del 16 de Marzo del Año 2021**

CAPITAL Cuota Extraordinaria Junio/2022a razón \$211.240.00.....\$ 211.240.00  
INTERESES al 05%.  
6 Mes. De Julio 01/2022/ a Dic 31/2022 a razón de \$1.056.2.....\$ 6.337.2  
TOTAL.....\$ 217.577.2  
CAPITAL Cuota Extraordinaria Dic/2022a razón \$211.240.00.....\$ 211.240.00

INTERESES al 05%.

10 Mes. De Enero 01/2023/ a Oct 31/2023 a razón de \$1.056.2.....\$ 10.562

TOTAL.....\$ 221.802

**AÑO 2023**

CUOTA MENSUAL \$537.648.o5

CAPITAL Cuota de Enero/2023 a Dic/2023 a razón \$537.648.05 ..\$6.451.776.6

INTERESES al 05%.

12 Mes. De Enero/2023/ a Dic/2023 a razón de \$2.688.25.....\$ 32.259.00

TOTAL.....\$ 6.484.035.6

CUOTAS EXTRAS AÑO 2023

ACTA No.037 del 18 de Noviembre del Año 2021

CAPITAL Cuota Extraordinaria Junio/2022 a razón \$537.648.05.....\$ 6.451.776.6

INTERESES al 05%.

6 Mes. De Julio 01/2022/ a Dic 31/2022 a razón de \$2.688.25.....\$ 16.128.15

TOTAL.....\$ 553.777.50

ACTA del 16 de Marzo del Año 2021

CAPITAL Cuota Extraordinaria Junio/2023 a razón \$238.954.69.....\$ 238.954.69

INTERESES al 05%.

4 Mes. De Junio 01/2023/ a 30/2023 a razón de \$1.194.78.o.....\$ 4.779.12.00

TOTAL.....\$ 243.733.81

<b>AÑO 2021</b>	
SALDO INSOL. DE MAYO/2021	\$ 156.000.00
CUOTA MENSUAL DE JUNIO A DICIEMBRE	\$ 3.165.750.00
CAPITAL DEUDA SUBSIDIO FAMILIAR	\$ 396.920.00
CUOTAS EXTRAS DE JUNIO	\$ 463.500.00
CUOTAS EXTRAS DE DICIEMBRE	\$ 477.000.00
VALOR CUOT. EXT. JUNIO AÑO 2021 Acta 16/03/21	\$ 206.000.00
VALOR CUOT. EXT. DICBRE AÑO 2021 Acta 16/03/21	\$ 212.000.00
<b>VALOR LIQUIDACIÓN AÑO 2021</b>	<b>\$ 5.077.170.40</b>
<b>AÑO 2022</b>	
CUOTA MENSUAL ENERO A DICIEMBRE	\$ 5.731.997.00
CUOTAS EXTRAS DE JUNIO	\$ 489.548.00
CUOTAS EXTRAS DE DICIEMBRE	\$ 491.925.15
CUOTAS EXTRAS JUNIO AÑO 2021 Acta 16/03/21	\$ 217.577.2
CUOTAS EXTRAS DICIEMBRE AÑO 2022 Acta 6/03/21	\$ 221.802.00
<b>VALOR LIQUIDACIÓN AÑO 2022</b>	<b>\$ 7.152.849.35</b>
<b>AÑO 2023</b>	
CUOTA MENSUAL ENERO A DICIEMBRE	\$ 6.484.035.00
CUOTAS EXTRAS DE JUNIO	\$ <u>553.777.50</u>
CUOTAS EXTRAS JUNIO AÑO 2021 Acta 16/03/21	\$ 243.733.81
<b>VALOR LIQUIDACIÓN AÑO 2023</b>	<b>\$ 7.281.546.31</b>
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN ACTUALIZADA</b>	<b>\$19.511.566.06</b>

Así las cosas, y conforme la modificación que el juzgado le ha realizado a la liquidación del crédito, el demandado deberá cancelar por concepto de crédito e intereses legales, la suma de DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL PESOS CON SEIS CENTAVOS M/CTE (\$19.511.566.06)

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el demandante, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO: TENGASE** como valor actualizado del crédito que corresponde al saldo insoluto, cuotas causadas, capital e intereses, la suma de DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS MIL PESOS CON SEIS CENTAVOS M/CTE (\$19.511.566.06)

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2bf02bddba9a5bcd7ab995ef9ba95dfacaac217ad51f9adedf578725ba4c1ce**

Documento generado en 09/02/2024 11:36:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Ejecutivo Singular con medidas previas. Demandante : BANCO ITAÚ CORPBANCAS.A. . Demandados: Carlos Alberto Aponte Riaño. Abog CGA ASOCIADOS S.A.S. Rad. 2022-00826. A despacho informándole que el demandado ha sido notificado conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin proponer excepciones dentro del término de ley, por lo tanto, se encuentra para proferir la decisión de fondo correspondiente. Sírvase proveer

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 276**  
**RADICACION: 2022-00826-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso Ejecutivo Singular Con Medidas Previas, propuesto **BANCO ITAÚ CORPBANCAS.A.**, a través de apoderado judicial, en contra del Señor **CARLOS ALBERTO APONTE RIAÑO.**

**ACTUACION PROCESAL**

**BANCO ITAÚ CORPBANCAS.A.**, a través de su apoderado judicial, presentó demanda en contra de **CARLOS ALBERTO APONTE RIAÑO**, con el fin de obtener el pago de lo solicitado en el acápite de pretensiones del libelo de mandatorio.

Mediante auto interlocutorio No. 2067 del 31 de octubre de 2022, se libró mandamiento de pago en contra de **CARLOS ALBERTO APONTE RIAÑO**, y a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCAS.A.**, en la forma pedida por el demandante.

El demandado fue notificado conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico anunciado, [caponter@yahoo.com](mailto:caponter@yahoo.com), desde la empresa de servicio de notificación electrónica de Servientrega con correo emisor cangelvillanueva@gmail.com, certificándose acuse de recibo el día 09 de mayo de 2023, sin contestar la demanda, proponer excepciones de mérito o tachar de falso el título valor allegado como base de recaudo dentro del término que principió el 12 de mayo y venció el día 26 de mayo de 2023, por lo que el proceso pasó a Despacho para proferir la correspondiente decisión de fondo, previas las siguientes;

**CONSIDERACIONES:**

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en debida forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

La finalidad del proceso ejecutivo es la satisfacción de las obligaciones claras, expresas y exigibles que no han sido canceladas en forma voluntaria, y que se encuentran plasmadas en documento proveniente de éste o representados en providencia expedida por autoridad competente que así lo amerite, de conformidad con el artículo 422 del C.G.P.

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y

fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Tratándose de títulos valores, se expresa que son documentos que sirven para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Desde esta perspectiva, se tiene que esta clase de documentos cuenta con privilegios que la diferencia de otra clase de escritos crediticios, y por ende el legislador comercial los ubica en una cúspide preferencial hasta el punto de que no se requiera la autenticidad de las firmas que aparecen en ellas.

Son cuatro los principios fundamentales que enmarcan a los títulos valores:

1.- **La incorporación**, con este requisito toma cuerpo, se materializa el derecho hasta el punto de confundirse dicho derecho con el título mismo, es por ello que para probar el derecho se requiere la exhibición del documento original.

2.- **La Literalidad**, esta característica delimita el contenido, la existencia y la modalidad del derecho que se incorpora en el título valor. Ella da entrever que los vinculantes presentes y los que en lo sucesivo se aten por la relación cambiaria, bien para adquirir, ora para transferir el título, saben a qué atenerse, estos reconocen perfectamente el derecho o la obligación que se someten, y de ahí que con la literalidad se expelen certeza y seguridad en sus transacciones, y consecuentemente el deudor podrá oponer al titular de la acción cambiaria las excepciones que surjan conforme a la normatividad comercial, pues el suscriptor de un título se obliga conforme a su tenor literal.

3.- **La autonomía**, consagra este requisito que la posición jurídica de las partes y los derechos que se transfieren en la serie de relaciones cambiarias generadas por el proceso de circulación de un título valor son independientes entre sí.

4.- **La Legitimación**, conlleva en significar la propiedad que emana del título y que autoriza a quien lo posea conforme a la ley de circulación para cumplir o exigir del obligado las prestaciones en él contenidas, y a su vez permite a éste liberarse, válidamente, cumpliendo la prestación que se obligó a favor de aquél.

Con el libelo coercitivo se presentó un pagaré, como título valor, base del recaudo ejecutivo; que fue aceptado y llenado, reconociendo quien lo suscribió, ser deudor del demandante. En cuanto al pagaré, de conformidad con el artículo 709 del Código de Comercio, contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador, y la forma de vencimiento.

Se tiene establecido que incorporado a la litis el ejecutado, este puede esgrimir medios defensivos con miras de enervar la pretensión contra el dirigida cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada. Las armas con que cuenta el ente pasivo son las *excepciones*, bien previas, ora de mérito o tachar de falso el documento ejecutivo. Con las preliminares se pretende en ocasiones suspender el proceso, atacando la forma o el procedimiento, con las meritorias el objetivo primordial es extinguir el

derecho del demandante por existir una eventualidad tal que así lo establezca. Igual suerte ocurrirá cuando se acredite la falsedad del documento en razón de que se desprendería, bien esa existencia de la obligación o el no derecho pretendido por el actor. Mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G.P. , textualmente que: “ ... si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.” conforme a lo anterior se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de **CARLOS ALBERTO APONTE RIAÑO**, y a favor de **BANCO ITAÚ CORPBANCAS.A** a través de su representante legal, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso, y con el producto del mismo, páguese a la parte demandante.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las que se liquidarán de conformidad al Art. 366 lb., incluyendo como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.544.640 (Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016 del C. S. de la J.).

**CUARTO: LIQUIDAR** el crédito conforme lo establece el art. 446 del C.G.P.

#### **NOTIFIQUESE.**

El Juez,

CJCO

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23c0afc071ceed1e9289a047bbf045ab42c9a13a0daba608b6aa79c8bffd21**

Documento generado en 09/02/2024 11:36:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:**

Se informa, que, con ocasión a la solicitud de terminación por pago de la obligación, pago intereses del título, gastos del proceso y honorarios de abogado allegada, se ha revisado de manera atenta el expediente **DIGITAL**, identificado bajo el número de radicación **No. 2023-00060**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los veintidós (22) días del mes de enero de 2024.

Atentamente,

Juzgado 02 Civil Municipal de Jamundí.

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo Singular. Demandante: Cooperativa Multiactiva Fervicoop. Demandado: Edelmiro Herrera Botero. Rad. 2023-00060. En causa propia.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por la representante legal demandante, solicitando la terminación del proceso por el PAGO TOTAL de la obligación, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 291**  
**RADICACION: 2023-00060-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud presentada por la Representante Legal ejecutante, manifestando que se ha efectuado el pago total de la obligación, por lo tanto, se termine el proceso y se levanten las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, el Despacho, observando que la solicitud es procedente, y se ajusta a lo normado por el art. 461 del C.G.P., accederá a ella.

De igual manera en el memorial que nos ocupa, se solicita el pago de títulos judiciales consignados a órdenes del despacho a la Cooperativa Multiactiva Fervicoop hasta el mes de SEPTIEMBRE DE 2023, a lo que se accederá; y teniendo en cuenta que existen títulos adicionales correspondientes a los meses de octubre, noviembre y diciembre, equivalentes a \$1.350.240; se ordenará su devolución al demandado Edelmiro Herrera Botero, así como de todos aquellos que en lo sucesivo se llegaren a generar.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo por el **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, en contra de **EDELMIRO HERRERA BOTERO**.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, si hubiere lugar a ello, y hágasele entrega a la misma de los oficios. Por secretaria, líbrese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de títulos judiciales consignados a ordenes de este despacho hasta el mes de septiembre de 2023, equivalentes a **\$1.684.320** a la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**

**CUARTO: ORDENAR** la devolución de la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS (\$1.350.240) M/CTE**, al demandado **EDELMIRO HERRERA BOTERO**, identificado con cédula No. 6.113.714, que, por concepto de embargo y retención, se encuentran a ordenes de este despacho judicial en la cuenta del Banco Agrario, y que exceden los valores solicitados por el demandante, así como de los títulos judiciales que en los sucesivo se llegaren a constituir.

**QUINTO: SIN LUGAR** a desglose de los documentos presentados como base de la ejecución, como quiera que se allegaron en forma digital.

**SEXTO: NO** hay condena en Costas.

**OCTAVO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

RFBC

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **727cb7d95f6e0a99a8e8e9a47382b85138a61fa3f92f809c82ca9a5ee6380358**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Ejecutivo Singular. Demandante: **Monica Fernandez Rendon**. Demandado: **NELSON ENRIQUE BOLAÑOS**. Abog. **Lizzeth Vianey Agredo Casanova**. Rad. **2023-00082**. A despacho informándole que el demandado ha sido notificado conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin proponer excepciones dentro del término de ley, por lo tanto, se encuentra para proferir la decisión de fondo correspondiente. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 285**  
**RADICACION: 2023-00082-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por **MONICA FERNANDEZ RENDON**, a través de su apoderado judicial. **LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA.**, en contra **NELSON ENRIQUE BOLAÑOS**

**ACTUACION PROCESAL**

**MONICA FERNANDEZ RENDON**, a través de su apoderado judicial, presentó demanda en contra de **NELSON ENRIQUE BOLAÑOS**, con el fin de obtener el pago de lo solicitado en el acápite de pretensiones del libelo de mandatorio.

Mediante auto interlocutorio No. 654 del 11 de abril de 2023, se libró mandamiento de pago en contra de **NELSON ENRIQUE BOLAÑOS**, y a favor de **MONICA FERNANDEZ RENDON**, en la forma pedida por el demandante.

El demandado fue notificado conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico anunciado, [nel\\_e@hotmail.com](mailto:nel_e@hotmail.com) y a través del servicio de envío de notificación electrónica e-entrega de la de la empresa Servientrega No.641698, certificando acuse de recibo el día 20 de abril de 2023, a la hora de las 17:25:44, sin contestar la demanda, proponer excepciones de mérito o tachar de falso el título valor allegado como base de recaudo dentro del término que principió en día 25 de abril y venció el día 09 mayo de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en debida forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

La finalidad del proceso ejecutivo es la satisfacción de las obligaciones claras, expresas y exigibles que no han sido canceladas en forma voluntaria, y que se encuentran plasmadas en documento proveniente de éste o representados en providencia expedida por autoridad competente que así lo amerite, de conformidad con el artículo 422 del C.G.P.

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento

total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos ejecutivos.

Con el libelo coercitivo se presentó un contrato de arrendamiento, como título base del recaudo ejecutivo; que fue suscrito, reconociendo quien lo suscribió, ser el obligado del demandante. En cuanto al contrato de arrendamiento, de conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, contiene la obligación de pagar sumas de dinero a cargo de cualquiera de las partes que serán exigibles ejecutivamente.

Se tiene establecido que incorporado a la Litis el ejecutado, este puede esgrimir medios defensivos con miras de enervar la pretensión contra el dirigida cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada. Las armas con que cuenta el ente pasivo son las *excepciones*, bien previas, ora de mérito o tachar de falso el documento ejecutivo. Con las preliminares se pretende en ocasiones suspender el proceso, atacando la forma o el procedimiento, con las meritorias el objetivo primordial es extinguir el derecho del demandante por existir una eventualidad tal que así lo establezca. Igual suerte ocurrirá cuando se acredite la falsedad del documento en razón de que se desprendería, bien esa existencia de la obligación o el no derecho pretendido por el actor. Mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G.P. , textualmente que: “ ...si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.” conforme a lo anterior se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra **NELSON ENRIQUE BOLAÑOS** y a favor de **MONICA FERNANDEZ RENDON** a través de su representante legal, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso, y con el producto del mismo, páguese a la parte demandante.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las que se liquidarán de conformidad al Art. 366 Ib., incluyendo como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$158,450.00 (Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016 del C. S. de la J.).

**CUARTO: LIQUIDAR** el crédito conforme lo establece el art. 446 del C.G.P.

#### **NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7721b4e50fb4b8f30d10f7e9fc6d45e4d3dfe23e9a723202c49179553bb71e4f**

Documento generado en 09/02/2024 12:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**Demandante:** BANCO CAJA SOCIAL S.A. **Demandado:** Luz Ángela Luango Paz.  
**Abog. María Del Pilar Salazar Sánchez. Rad. 2023-00097.** A despacho informándole que el demandado ha sido notificado conforme al artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, sin proponer excepciones dentro del término de ley, por lo tanto, se encuentra para proferir la decisión de fondo correspondiente. Sírvase proveer

Febrero, 9\_2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No.284**  
**RADICACION: 2023-00097**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL**, propuesto por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, a través de su apoderado judicial, en contra de la Señora **LUZ ANGELA LUANGO PAZ**.

**ACTUACION PROCESAL**

**BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, a través de su apoderado judicial, presentó demanda en contra de la Señora **LUZ ANGELA LUANGO PAZ**, con el fin de obtener el pago de lo solicitado en el acápite de pretensiones del libelo demandatario.

Mediante auto interlocutorio No. 618 del 28 de marzo de 2023, se libró mandamiento de pago en contra de la Señora **LUZ ANGELA LUANGO PAZ**, y a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, en la forma pedida por el demandante.

El demandado, fue citada para la práctica de la notificación personal conforme lo dispone el artículo 291 del C.G.P, esto es, se realizó en debida forma, pues se arrimó al despacho copia de la comunicación enviada a la demandada a la dirección física informada desde la presentación de la demanda, [CALLE 12B No.47C SUR-29 CASA 14 MZ 107](#) Ciudadela Terranova, Municipio de Jamundí, así como la constancia de la empresa de mensajería de Servicio Postal "MSG MENSAJERIA LTDA, de haber sido entregada, así también se surtió la notificación por aviso a la luz de lo mandatado por el art. 292 ibídem, en fecha 25 de mayo de 2023, sin contestar la demanda, proponer excepciones de mérito o tachar de falso el título valor allegado como base de recaudo dentro del término que venció el día 09 de junio de 2023.

**CONSIDERACIONES:**

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en debida forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

La finalidad del proceso ejecutivo es la satisfacción de las obligaciones claras, expresas y exigibles que no han sido canceladas en forma voluntaria, y que se encuentran plasmadas en documento proveniente de éste o representados en providencia expedida

por autoridad competente que así lo amerite, de conformidad con el artículo 422 del C.G.P.

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Tratándose de títulos valores, se expresa que son documentos que sirven para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Desde esta perspectiva, se tiene que esta clase de documentos cuenta con privilegios que la diferencia de otra clase de escritos crediticios, y por ende el legislador comercial los ubica en una cúspide preferencial hasta el punto de que no se requiera la autenticidad de las firmas que aparecen en ellas.

Son cuatro los principios fundamentales que enmarcan a los títulos valores:

1.- **La incorporación**, con este requisito toma cuerpo, se materializa el derecho hasta el punto de confundirse dicho derecho con el título mismo, es por ello que para probar el derecho se requiere la exhibición del documento original.

2.- **La Literalidad**, esta característica delimita el contenido, la existencia y la modalidad del derecho que se incorpora en el título valor. Ella da entrever que los vinculantes presentes y los que en lo sucesivo se aten por la relación cambiaria, bien para adquirir, ora para transferir el título, saben a qué atenerse, estos reconocen perfectamente el derecho o la obligación que se someten, y de ahí que con la literalidad se expele certeza y seguridad en sus transacciones, y consecuentemente el deudor podrá oponer al titular de la acción cambiaria las excepciones que surjan conforme a la normatividad comercial, pues el suscriptor de un título se obliga conforme a su tenor literal.

3.- **La autonomía**, consagra este requisito que la posición jurídica de las partes y los derechos que se transfieren en la serie de relaciones cambiarias generadas por el proceso de circulación de un título valor son independientes entre sí.

4.- **La Legitimación**, conlleva en significar la propiedad que emana del título y que autoriza a quien lo posea conforme a la ley de circulación para cumplir o exigir del obligado las prestaciones en él contenidas, y a su vez permite a éste liberarse, válidamente, cumpliendo la prestación que se obligó a favor de aquél.

Con el libelo coercitivo se presentó un pagaré y Escritura Pública de hipoteca donde constaba obligación dineraria, como base del recaudo ejecutivo; que fue aceptado y llenado, reconociendo quienes lo suscriben ser deudores del demandante. En cuanto al pagaré, de conformidad con el artículo 709 del C.C., contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador, y la forma de vencimiento.

Se tiene establecido que incorporado a la litis el ejecutado, este puede esgrimir medios defensivos con miras de enervar la pretensión contra él dirigida cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada.

Las armas con que cuenta el ente pasivo son las *excepciones*, bien previas, ora de mérito o tachar de falso el documento ejecutivo. Con las preliminares se pretende en ocasiones suspender el proceso, atacando la forma o el procedimiento, con las meritorias el objetivo primordial es extinguir el derecho del demandante por existir una eventualidad tal que así lo establezca. Igual suerte ocurrirá cuando se acredite la falsedad del documento en razón de que se desprendería, bien esa existencia de la obligación o el no derecho pretendido por el actor. Mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G.P., textualmente que: “...si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.” Conforme a lo anterior se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate y avalúo del bien objeto de garantía hipotecaria, se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la Señora LUZ ANGELA LUANGO PAZ, y a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A, a través de su representante legal, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO ORDENAR** el avalúo y remate del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria identificado con M.I. No. 370-911079 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y con el producto del mismo, páguese a la parte demandante el crédito y las costas.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las que se liquidarán de conformidad al Art. 366 Ib., incluyendo como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.354.841 (Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016 del C. S. de la J.).

**CUARTO: LIQUIDAR** el crédito conforme lo establece el art. 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca6401885c7e185efc3e28e81623b1b07237687f7a81a88a321b071f6fbd0b1e**

Documento generado en 09/02/2024 12:07:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real. Demandante: Banco Caja Social S.A. Demandado: Omar Castillo Muñoz y Yeimy Viviana Naranjo. Abog. Ilse Posada Gordón. Rad. 2023-00107.** A Despacho del señor Juez, el presente proceso, y diligencias de notificación, conforme al art. 8° de la Ley 2213 de 2022 y artículos 292 y 292 del C.G.P, allegadas por la apoderada de la parte actora. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 283  
RADICACION: 2023-00107-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tienen los resultados de las diligencias de notificación personal, practicadas al demandado, Omar Castillo Muñoz de conformidad con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, por conducto de correo electrónico aportado desde la presentación de la demanda, [ocasmu@yahoo.es](mailto:ocasmu@yahoo.es) y a través del aplicativo de mensajería Mailtrack, el cual informa acuse de recibo el día 05 de mayo de 2023 a la hora de las 15:21, no obstante, no se advierte del libelo demandatario y sus anexos, que la parte interesada haya aportado las evidencias correspondientes a la forma en cómo se obtuvo la dirección electrónica suministrada, tal como lo exige el inciso segundo del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Ahora, en lo que respecta a la demandada, Yeimy Viviana Naranjo Ramírez, se acredita notificación conforme lo dispone el artículo 291 del C.G.P, esto es, se en debida forma, pues se arrió al despacho copia de la comunicación enviada al demandado a la dirección física informada desde la presentación de la demanda, Conjunto Jilguero Etapa 2 casa número 159 ubicada en la Ciudad Country Vía Circunvalar No. 630, así como la constancia de la empresa de mensajería SIAMM, de haber sido entregada, así también se surtió la notificación por aviso a la luz de lo mandatado por el art. 292 ibidem, en fecha 11 de junio de 2023, sin contestar la demanda, proponer excepciones de mérito o tachar de falso el título valor allegado como base de recaudo dentro del término que venció el día 28 de junio 2023.

Conforme a lo considerado, la judicatura estima que las diligencias de notificación de Omar Castillo Muñoz, no cumple con la formalidad exigida por la ley, por lo que se ordenará requerir a la parte interesada para que cumpla con la carga procesal, conforme a lo dispuesto en el numeral 1° del art. 317 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí:

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGUESE** para que obre y conste en el plenario las diligencias de notificación y **TENGASE POR NOTIFICADA** a la demandada **YEIMY VIVIANA NARANJO RAMÍREZ**, conforme a lo considerado.

**SEGUNDO: NO TENER POR NOTIFICADO** al demandado **OMAR CASTILLO MUÑOZ**, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**REQUIERASE** a la parte demandante, para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este auto cumpla con la carga procesal para continuar con el trámite del proceso, en virtud de lo explicado en la parte motiva del auto.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8738cc9167337b222f051b663ee0a6f679fb363c1614f32459c4542320ac0c7**

Documento generado en 09/02/2024 12:07:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real. Demandante: FONDO NACIONAL DEL AHORRO “Carlos Lleras Restrepo” . Demandado: LEIDY JOHANA BETANCOURT ANGULO. Abog Paula Andrea Zambrano Susatama. Rad. 2023-00426. A despacho informándole que el demandado ha sido notificado conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin proponer excepciones dentro del término de ley, por lo tanto, se encuentra para proferir la decisión de fondo correspondiente. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo CSJVAA23-13 del 26 de enero de 2023 se redistribuyeron procesos y se adoptaron medidas de reparto en los Juzgados Civiles y Penales de Jamundí, siendo asignado el presente proceso por reparto a este despacho en fecha 01 de marzo de 2023, el cual venía con radicación 2021-00615 y queda con radicado 2023-00426. Sírvasse proveer

Febrero, 9 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 282**  
**RADICACION: 2023-00426-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso **EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL**, propuesto por FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”, a través de su apoderada judicial **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, en contra de la Señora **LEIDY JOHANA BETANCOURT ANGULO**

**ACTUACION PROCESAL**

**FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO**, a través de su apoderado judicial, presentó demanda en contra de la Señora **LEIDY JOHANA BETANCOURT ANGULO**, con el fin de obtener el pago de lo solicitado en el acápite de pretensiones del libelo de mandatorio.

Mediante auto interlocutorio No. 2666 del 28 de octubre de 2021, se libró mandamiento de pago en contra de la Señora **LEIDY JOHANA BETANCOURT ANGULO**, y a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO**, en la forma pedida por el demandante.

El demandado fue notificado conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a través del correo electrónico anunciado, [betancourtangulo@hotmail.com](mailto:betancourtangulo@hotmail.com) y a través de la empresa de mensajería Domina Entrega Total S.A.S, el cual informa fecha de envío el día 31 de mayo de 2023, sin contestar la demanda, proponer excepciones de mérito o tachar de falso el título valor allegado como base de recaudo dentro del término que principió el 05 de junio y venció el día 21 de junio de 2023, por lo que el proceso pasó a Despacho para proferir la correspondiente decisión de fondo.

Ahora bien, el Despacho advierte el escrito allegado por el demandante a través del cual otorga poder especial, amplio y suficiente a la Abogada Paula Andrea Zambrano Sustama, mismo que se encuentra procedente de conformidad con los artículos 75 y 76 del Código General del Proceso, por lo que se accederá a la petición presentada por la parte actora, y con ello se entiende revocado tácitamente el poder conferido al Abogado Jaime Suarez Escamilla, quien a su vez sustituyó poder al Abogado José Iván Suarez Escamilla.

## CONSIDERACIONES:

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en debida forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

La finalidad del proceso ejecutivo es la satisfacción de las obligaciones claras, expresas y exigibles que no han sido canceladas en forma voluntaria, y que se encuentran plasmadas en documento proveniente de éste o representados en providencia expedida por autoridad competente que así lo amerite, de conformidad con el artículo 422 del C.G.P.

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del C.G.P.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Tratándose de títulos valores, se expresa que son documentos que sirven para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Desde esta perspectiva, se tiene que esta clase de documentos cuenta con privilegios que la diferencia de otra clase de escritos crediticios, y por ende el legislador comercial los ubica en una cúspide preferencial hasta el punto de que no se requiera la autenticidad de las firmas que aparecen en ellas.

Son cuatro los principios fundamentales que enmarcan a los títulos valores:

1.- **La incorporación**, con este requisito toma cuerpo, se materializa el derecho hasta el punto de confundirse dicho derecho con el título mismo, es por ello que para probar el derecho se requiere la exhibición del documento original.

2.- **La Literalidad**, esta característica delimita el contenido, la existencia y la modalidad del derecho que se incorpora en el título valor. Ella da entrever que los vinculantes presentes y los que en lo sucesivo se aten por la relación cambiaria, bien para adquirir, ora para transferir el título, saben a qué atenerse, estos reconocen perfectamente el derecho o la obligación que se someten, y de ahí que con la literalidad se expele certeza y seguridad en sus transacciones, y consecuentemente el deudor podrá oponer al titular de la acción cambiaria las excepciones que surjan conforme a la normatividad comercial, pues el suscriptor de un título se obliga conforme a su tenor literal.

3.- **La autonomía**, consagra este requisito que la posición jurídica de las partes y los derechos que se transfieren en la serie de relaciones cambiarias generadas por el proceso de circulación de un título valor son independientes entre sí.

4.- **La Legitimación**, conlleva en significar la propiedad que emana del título y que autoriza a quien lo posea conforme a la ley de circulación para cumplir o exigir del obligado las prestaciones en él contenidas, y a su vez permite a éste liberarse, válidamente, cumpliendo la prestación que se obligó a favor de aquél.

Con el libelo coercitivo se presentó un pagaré y Escritura Pública de hipoteca donde constaba obligación dineraria, como base del recaudo ejecutivo; que fue aceptado y llenado, reconociendo quienes lo suscriben ser deudores del demandante. En cuanto al pagaré, de conformidad con el artículo 709 del C.C., contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador, y la forma de vencimiento.

Se tiene establecido que incorporado a la litis el ejecutado, este puede esgrimir medios defensivos con miras de enervar la pretensión contra él dirigida cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada.

Las armas con que cuenta el ente pasivo son las *excepciones*, bien previas, ora de mérito o tachar de falso el documento ejecutivo. Con las preliminares se pretende en ocasiones suspender el proceso, atacando la forma o el procedimiento, con las meritorias el objetivo primordial es extinguir el derecho del demandante por existir una eventualidad tal que así lo establezca. Igual suerte ocurrirá cuando se acredite la falsedad del documento en razón de que se desprendería, bien esa existencia de la obligación o el no derecho pretendido por el actor. Mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G.P., textualmente que: “ *...si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*” Conforme a lo anterior se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate y avalúo del bien objeto de garantía hipotecaria, se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR CONOCIMIENTO** del presente proceso, remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra de la Señora **LEIDY JOHANA BETANCOURT ANGULO**, y a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”**, a través de su representante legal, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate del bien inmueble objeto de la garantía hipotecaria identificado con M.I. No. **370-1006019** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, y con el producto del mismo, páguese a la parte demandante el crédito y las costas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las que se liquidarán de conformidad al Art. 366 Ib., incluyendo como **AGENCIAS EN DERECHO** la suma de \$1.753.584 (Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016 del C. S. de la J.).

**QUINTO: LIQUIDAR** el crédito conforme lo establece el art. 446 del C.G.P.

**SEXTO: TENER POR REVOCADO** poder especial al abogado **JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, mayor de edad, vecino y domiciliado en la ciudad de Cali, portador de la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 Abogado titulado con tarjeta profesional No. 63.217 del C.S. de la J

**SEPTIMO: ACEPTAR** el poder que confiere el señor Edwin José Olaya Melo, en calidad de representante legal de **HEVARAN S.A.S.** sociedad apoderada **DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO “CARLOS LLERAS RESTREPO”**, a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**.

**OCTAVO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, identificada con Cédula de Ciudadanía N° 1.026.292.154 y T.P. 315.046 del C.S.J, para que actué como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba4866127f8af3d173ea81859ee8bec163e43c8f5bf0f681e8add51562f27c04**

Documento generado en 09/02/2024 12:07:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
JAMUNDI VALLE**

**SENTENCIA NÚMERO No. 03  
RADICACIÓN. 76364408900220230069700**  
Jamundí-Valle, nueve (9) de dos mil veinticuatro (2024)

**I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el despacho a través del presente proveído a proferir el fallo que en derecho corresponde en el presente proceso verbal sumario de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE** instaurado a través de apoderado judicial por **CHRISTIAN DAVID PALACIOS LUCUMI, Representante Legal de Palacios Agencia Inmobiliaria SAS.** contra **JOHAN FERNANDO DAGUA MOSQUERA**, de conformidad con lo establecido en el artículo 384 numeral 3 del Código General del Proceso.

**II.- ANTECEDENTES**

Solicita la parte demandante se declare la terminación del contrato de Arrendamiento de vivienda urbana No. 271076 suscrito por las partes frente al inmueble ubicado en las HACIENDAS DE POTRERITO KM 4 LINDARAZO 58, del Municipio de Jamundí Valle, en virtud de la mora en el pago del canon de arrendamiento.

Que se ordene la restitución y entrega del bien inmueble dado en arrendamiento a favor de CHRISTIAN DAVID PALACIOS LUCUMI, Representante Legal de Palacios Agencia Inmobiliaria SAS., ubicado en las HACIENDAS DE POTRERITO KM 4 LINDARAZO 58.

Que se condene en costas, gastos y agencias en derecho.

Las pretensiones se sustentan en los hechos que a continuación se sintetizan:

**1º JOHAN FERNANDO DAGUA MOSQUERA** en calidad de Locatario, suscribió el 01 de diciembre de 2021 contrato de arrendamiento de vivienda urbana No. 271076 con CHRISTIAN DAVID PALACIOS LUCUMI, Representante Legal de Palacios Agencia Inmobiliaria SAS, en virtud de lo cual se entregó al locatario a título de

arrendamiento el inmueble ubicado HACIENDAS DE POTRERITO KM 4 LINDARAZO 58, en el municipio de Jamundí.

2º En contrato celebrado, las partes pactaron como precio del mismo, un canon con modalidad mes vencido, el cual se calcularía conforme el contrato de arrendamiento, un primer canon ordinario pagadero el 01/12/2021 y así sucesivamente los primeros cinco días de cada mes.

3º Las partes pactaron un plazo de Doce (12) meses contados a partir del 01 de diciembre de 2021.

4º El locatario ha incumplido el pago de los cánones de arrendamiento incurriendo en mora desde el 01 de julio de 2022.

### **III.- ACTUACIÓN PROCESAL:**

Correspondió a este Despacho el conocimiento de la presente demanda, la cual fue admitida mediante auto de fecha 11 de julio de 2023, ordenándose correr traslado a la parte demandada por el termino de veinte (10) días.

El demandado, JOHAN FERNANDO DAGUA MOSQUERA, se notificó personalmente a través de la dirección electrónica [johandagua98@gmail.com](mailto:johandagua98@gmail.com), el día 11 de septiembre de 2023; y no obstante existir reporte Mailtrack de no lectura, ha sido clara la postura de la Corte Suprema de Justicia en el sentido que no se requiere lectura del mensaje de datos, y por el contrario, a juicio de la judicatura, esto da cuenta de la entrega del miso. Por ende, se cumplen los lineamientos de la Ley 2213 de 2022, con respecto a la notificación personal, que expresa, que se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. Además, dentro del término de traslado el mismo guardó silencio. Luego entonces, el demandado no dio cumplimiento a lo reglado en por el inciso segundo del numeral 4 del art. 384 del C.G.P, esto es, pagar o demostrar el pago de los cánones que se le imputan en mora, a fin de ser oído en el proceso.

Como quiera que no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado, ni incidente alguno por resolver, se procede a decidir de fondo, previas las siguientes

### **IV.- CONSIDERACIONES:**

Los presupuestos procesales de demanda en forma, competencia en el Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se cumplen en el libelo.

Las partes demandante y demandada se encuentran legitimadas en la causa tanto por activa como por pasiva, en su carácter de arrendador y arrendataria, respectivamente.

El contrato de arrendamiento según el artículo 1973 del Código Civil, es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado.

El contrato de arrendamiento de bien inmueble se encuentra debidamente suscrito por las partes y tuvo vigencia desde el 01 de diciembre de 2021, y no fue tachado de falso, por lo tanto, se tiene como veraz y de el por lo tanto se desprenden obligaciones para las partes.

Ahora bien, por otro lado, cabe aclarar que una de las obligaciones del arrendatario, es cancelar el canon de arrendamiento en la forma y términos estipulados por los contratantes, al tenor de lo prescrito en los artículos 2000 y 2002 del Código Civil y artículo 9° de la Ley 820 de 2003; en este caso alega la parte actora, que el demandado ha incumplido con el pago de los cánones de arrendamiento incurriendo en mora desde el 01 de julio de 2022.

La mencionada causal, mora en el pago de los arrendamientos, no fue desvirtuada por el arrendatario, señor JOHAN FERNANDO DAGUA MOSQUERA, quien no contesto la demanda como tampoco propuso excepciones de fondo.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del Art. 384 del Código General del Proceso, toda vez que se acompañó a la demanda plena prueba del contrato de arrendamiento suscrito por las partes desde el 01 de diciembre de 2021, corresponde al Juzgado dictar sentencia de restitución del inmueble y declarar la terminación del contrato por incumplimiento del demandado en sus obligaciones.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre los señores **CHRISTIAN DAVID PALACIOS LUCUMI, Representante Legal de Palacios Agencia Inmobiliaria SAS** y **JOHAN FERNANDO DAGUA MOSQUERA** respecto del inmueble ubicado en las HACIENDAS DE POTRERITO KM 4 LINDARAZO 58, de este municipio.

**SEGUNDO: ORDENAR** al demandado, señor **JOHAN FERNANDO DAGUA MOSQUERA**, restituir el inmueble mencionado al demandante debidamente desocupado y de manera voluntaria dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este fallo.

**TERCERO:** En caso de incumplimiento en la entrega voluntaria, procédase a solicitud de la parte interesa a realizarse el lanzamiento por parte de este despacho, con el auxilio de la fuerza pública si fuere necesario.

**CUARTO:** De no acaecer lo dispuesto en el inciso 3, numeral 7, art. 384 del C.G.P., **LEVÁNTENSE** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de la parte demandada.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante, las que se liquidarán de conformidad al Art. 366 Ib., incluyendo como AGENCIAS EN DERECHO la suma de \$1.300.000 (Acuerdo PSAA16-10554 agosto 5 de 2016 del C. S. de la J.).

**SEXTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**  
**JUEZ**

RFBC

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a056d0869605a5aa80e98f4d071c86907c4f85a777dc909f622275cc0e0ceb8**

Documento generado en 09/02/2024 03:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Ejecutivo con obligación de hacer. Demandante: EDIFICIO MULTIFAMILIAR LOS COLORES P.H. Demandado: COMERCIALIZADORA Y CONSTRUCTORA NIVAL S.A.S. Abog. Pedro Arcenio Nieto Sanchez. Rad. 2023-00813. A Despacho del señor Juez, el presente proceso, y diligencias de notificación, conforme al art. 8° de la Ley 2213 de 2022, allegadas por la apoderada de la parte actora, solicitando al despacho, se siga adelante la ejecución, como quiera que ya se agotó la etapa de notificación. Sírvese proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 281**  
**RADICACION: 2023-00813-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2023)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tienen los resultados de las diligencias de notificación personal, practicadas al demandado realizada en dos ocasiones diferentes, de conformidad con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, por conducto de correo electrónico aportado desde la presentación de la demanda [cynival@gmail.com](mailto:cynival@gmail.com), y a través del correo Gmail del apoderado [panisa31@gmail.com](mailto:panisa31@gmail.com), la primera de ellas informa envió el día 26 de abril 2023 a la hora de las 13:46

No obstante lo anterior, no puede verificar la judicatura que se haya enviado como dato adjunto al mensaje, la respectiva providencia a notificar y traslado, como bien lo exige la norma arriba citada, por cuanto se contiene un solo archivo PDF indeterminado, así como tampoco se observa la utilización de mecanismos de confirmación de recibo del mensaje de datos, tal como lo manda el inciso 4° del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, se requerirá en tal sentido a la parte interesada, al tenor de lo normado en el numeral 1° del art. 317 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí:

**RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste en el plenario la diligencia de notificación personal conforme al artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, practicadas a la parte pasiva de la presente acción ejecutiva con garantía real, conforma a lo dicho en la parte motiva del auto.

**SEGUNDO: ORDENAR**, a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto **cumpla con la carga procesal para continuar el trámite del proceso**, en virtud a lo explicado en la parte motiva del auto.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b15d9e0c762e54734e0d640c5b369ad3ba4d171e38a3aa319018abb402e963**

Documento generado en 09/02/2024 12:07:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:**

Se informa, que, con ocasión a la solicitud de terminación por pago total allegada, se ha revisado de manera atenta el expediente **DIGITAL**, identificado bajo el número de radicación **No.2023-01249**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los nueve (09) días del mes de febrero de 2024.

Atentamente,

Juzgado 02 Civil Municipal de Jamundí.

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Aprehensión y Entrega. Demandante: FINESA S.A. Demandado: José Alejandro Deusa. Rad. 2023-01249. Abg. Edgar Salgado Romero.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por apoderada de la parte actora, solicitando la terminación del proceso por pago de cuotas en mora de la obligación, y consecuentemente la cancelación de la orden de aprehensión. Sírvase proveer.

Febrero, 9 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 290**  
**RADICACION: 2023-01249-00**

Jamundí, nueve (9) de febrero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial, y atendiendo la solicitud presentada por Representante Legal y apoderado judicial de la parte actora, manifestando que, en el presente asunto, se ha efectuado el *pago de las cuotas en mora* hasta el 17 de diciembre de 2023 de la obligación, por lo tanto, se dé por terminado el proceso y se cancele la orden de aprehensión decretada sobre el vehículo de propiedad de la parte demandada, identificado con placas **KVO-272**. En consecuencia, el Despacho observando que la solicitud es procedente, y se ajusta a lo normado por el art. 461 del C.G.P., accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso de **APREHENSIÓN Y ENTREGA**, instaurado por **FINESA S.A.**, actuando por intermedio de apoderado judicial, en contra del señor **José Alejandro Deusa** por el **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL DIA 17 DE DICIEMBRE DE 2023**, de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELESE** la orden de aprehensión y/o inmovilización decretada sobre el vehículo marca **KIA**, de placas **KVO-272** de propiedad del DEMANDADO **JOSÉ ALEJANDRO DEUSA**, por lo expuesto en la parte motiva del auto. Por secretaria, líbrense las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose de los documentos presentados como base de la ejecución, como quiera que se allegaron en forma digital.

**TERCERO: NO** hay condena en Costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94b62514c951315935bf0ef88701aa69ca00c4b4864e4b1e3799512e4afb3ddc**

Documento generado en 09/02/2024 04:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**