

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, propuesto por **CONJUNTO RESIDENCIAL BAMBU**, quien actúa a través del apoderado judicial **ISLENA OSSA RUIZ**, contra **ENELIA MONTOYA JIMENEZ**. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo CSJVAA23-13 del 26 de enero de 2023 se redistribuyeron procesos y se adoptaron medidas de reparto en los Juzgados Civiles y Penales de Jamundí, siendo asignado el presente proceso por reparto a este despacho en fecha 01 de marzo de 2023, el cual venía con radicación 2022-00259 y queda con radicado 2023-00498. Sírvasse proveer.

Enero 24 de 2023.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 128**  
**Radicación No. 2023-00498-00**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, y que de la revisión minuciosa del expediente se evidencia que, si bien la parte actora cumplió con la carga procesal de acreditar la notificación a los demandados de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, la misma no accedió al requerimiento realizado mediante auto interlocutorio No.2035 del 6 de octubre de 2022, por el otrora Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, de acreditar la notificación por aviso de que trata el artículo 292 ibidem. razón por la cual, esta judicatura dará aplicación a lo dispuesto en el Numeral 1° del Artículo 317 del Código General del Proceso, instándola a que continúe con el trámite de notificación.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí – Valle:

**RESUELVE,**

**PRIMERO: AVOCAR EL CONOCIMIENTO** del presente proceso remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por Estado de este auto cumpla con la carga procesal para continuar el trámite del proceso. (NOTIFICAR A LA DEMANDADA **ENELIA MONTOYA JIMENEZ**, CONFORME AL ARTÍCULO 292 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO), so pena de declararse el desistimiento tácito conforme al artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MBR.

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb20755fbac4c3142b81da9b09a784fdc3c0bd48b661f51bc92891d6e03b7aa**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez el presente **PROCESO FIJACION CUSTODIA REGIMEN DE VISITAS Y CUOTA ALIMENTARIA**, propuesto por **JENNY PAOLA CASTAÑEDA ARIAS** representante de los menores **A.C.C y J.C.C**, contra **ALEJANDRO CORRALES PINZON**. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo CSJVAA23-13 del 26 de enero de 2023 se redistribuyeron procesos y se adoptaron medidas de reparto en los Juzgados Civiles y Penales de Jamundí, siendo asignado el presente proceso por reparto a este despacho en fecha 01 de marzo de 2023, el cual venía con radicación 2022-00271 y queda con radicado 2023-00505. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2023.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 129**  
**Radicación No. 2023-00505-00**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y como es conocido que, por mandato constitucional, el debido proceso debe aplicarse a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, significando con esto, que es menester para decidir de fondo la observancia plena de las formas propias de cada juicio. En desarrollo de tal directriz, el legislador ha edificado una herramienta para ejercer control en el proceso, para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades.

El control de legalidad es un instrumento creado para velar por la rectitud del proceso, es decir, que su curso se ajuste a las ritualidades previstas en la respectiva codificación. Para el caso concreto, hoy Código General del Proceso.

Por ello, siguiendo el artículo 132 del C.G.P. tenemos que “Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (...)”. En este caso, al advertir que la señora Jenny Paola Castañeda no otorgó poder para actuar en su nombre en este proceso, requisito necesario para iniciar el tipo de proceso que nos ocupa.

Ahora bien, siendo que el otrora Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, admitió el proceso mediante auto interlocutorio No.1219 del 9 de junio de 2022, y pasó por alto tal omisión del aquí solicitante, se hace indispensable dejar sin efecto la referida providencia y en consecuencia se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, por encontrar las siguientes falencias:

1.- **Derecho De Postulación:** de acuerdo a lo dispuesto por el Decreto 196 de 1971, artículo 28, se podrá litigar en causa propia para el ejercicio del derecho de petición, acciones públicas, procesos de mínima cuantía,

diligencias de conciliación y en procesos de única instancia en materia laboral. Habida cuenta que el proceso que nos ocupa no se determina en razón de la cuantía, sino en razón a su naturaleza, resulta exigible la comparecencia por conducto de abogado legalmente autorizado, tal como lo establece el artículo 73 del C.G.P.

2.- Deberá la solicitante actualizar las necesidades de los alimentados a detalle, esto, en el sentido de informar cuanto son los gastos de los menores.

3.- Adicional a lo anterior, deberá informar la capacidad económica del alimentante, en este caso el señor Alejandro Corrales Pinzón, pues, tenemos que, en el informe de alimentos presentado del año 2022, el precitado no contaba en ese entonces con un ingreso monetario fijo, desempeñando trabajo informal como “moto ratón”, sin embargo, es preciso indicar que existe la posibilidad de que las condiciones laborales hayan cambiado a la fecha, por lo que se le requiere a la demandante que informe si es el caso, los datos del empleador y sus ingresos mensuales.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí – Valle:

### **RESUELVE,**

**PRIMERO: AVOCAR EL CONOCIMIENTO** del presente proceso remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** el auto interlocutorio No.1219 del 9 de junio de 2022, emitido por el otrora Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, por lo expuesto en la parte considerativa de este auto.

**TERCERO: INADMITIR** la presente demanda **FIJACION CUSTODIA REGIMEN DE VISITAS Y CUOTA ALIMENTARIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*MBR*

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71f00a27c330eea0d5c55d9f759181658de0323f8af00e7dafc7bc111d7ecccf**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:**

Se informa que, con ocasión al desistimiento tácito, se ha revisado de manera atenta el expediente **FÍSICO**, remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, identificado bajo el número de radicación **No. 2018-00541**, el cual fue radicado en este despacho bajo el número **2023-00617**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los veintitrés (23) días del mes de enero de 2024.

Atentamente,

Melissa Fernanda Barrios Ramírez  
Oficial Mayor

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **FEDERACION NACIONAL DE COMERCIANTES FENALCO SECCIONAL VALLE**, contra **LINA MARCELA GONZALEZ CASAS**; informando que el presente proceso se encuentra en la secretaría inactivo hace más de dos años. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo CSJVAA23-13 del 26 de enero de 2023 se redistribuyeron procesos y se adoptaron medidas de reparto en los Juzgados Civiles y Penales de Jamundí, siendo asignado el presente proceso por reparto a este despacho en fecha 01 de marzo 2023, el cual venía con radicación 2018-00541 y queda con radicado 2023-00617. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2023.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 126**  
**Radicación No. 2023-00617-00**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que dentro del presente proceso no se ha realizado ninguna actuación desde el 22 de marzo de 2019, el despacho dará aplicación al desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso, que a la letra reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*

En mérito de lo expuesto;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso de **EJECUTIVO SINGULAR** por DESISTIMIENTO TACITO.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de las medidas practicadas dentro del presente asunto, si hubiere lugar. **LIBRESE** los oficios por Secretaría.

**CUARTO:** En caso de remitirse títulos a órdenes de este Despacho, **DISPONER** la entrega de los mismos a la parte demandada.

**QUINTO: ORDENASE** el desglose de los documentos que sirvieron como base del presente trámite y hágase entrega de los mismos a la parte demandada.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MBR.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5c524eeb6efacb93a734e474738f785a882b2474b5ee79a4eaab9024fe9acc**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:**

Se informa que, con ocasión al desistimiento tácito, se ha revisado de manera atenta el expediente **FÍSICO**, remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí, identificado bajo el número de radicación **No. 2019-00420**, el cual fue radicado en este despacho bajo el número **2023-00633**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los veintitrés (23) días del mes de enero de 2024.

Atentamente,

Melissa Fernanda Barrios Ramírez  
Oficial Mayor

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **BANCO AV VILLAS**, contra **LUIS CARLOS CORTES PERLAZA**; informando que el presente proceso se encuentra en la secretaría inactivo hace más de dos años. **CONSTANCIA:** Mediante Acuerdo CSJVAA23-13 del 26 de enero de 2023 se redistribuyeron procesos y se adoptaron medidas de reparto en los Juzgados Civiles y Penales de Jamundí, siendo asignado el presente proceso por reparto a este despacho en fecha 01 de marzo 2023, el cual venía con radicación 2019-00420 y queda con radicado 2023-00633. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2023.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 127**  
**Radicación No. 2023-00633-00**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que dentro del presente proceso no se ha realizado ninguna actuación desde el 15 de enero de 2021, el despacho dará aplicación al desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2 literal b, del artículo 317 del Código General del Proceso, que a la letra reza:

*“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*

*b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años (...)” Subrayado propio.*

En mérito de lo expuesto;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso remitido por el extinto Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Jamundí.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso de **EJECUTIVO SINGULAR** por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**TERCERO: ORDENAR** la cancelación de las medidas practicadas dentro del presente asunto, si hubiere lugar. **LIBRESE** los oficios por Secretaría.

**CUARTO:** En caso de remitirse títulos a órdenes de este Despacho, **DISPONER** la entrega de los mismos a la parte demandada.

**QUINTO: ORDENASE** el desglose de los documentos que sirvieron como base del presente trámite y hágase entrega de los mismos a la parte demandada.

**SEXTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MBR.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79a1ff12a956c1d3a27a560a3c2c77321ef6ba8588d16392cf4ee537db7fd378**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Restitución bien inmueble arrendado. Demandante: Prime Inmobiliaria S.A.S. Demandado: Carolina Gómez Salinas Y Angelica Sofia Chacón Gómez. Apdo: Braian Gómez Mafla. Rad. 2023-01243.** A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 133  
Radicación No. 2023-01243**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, tenemos que mediante auto interlocutorio No. 2781 del 19 de diciembre del 2023, notificado por estado el 11 de enero del hogaño, el Juzgado dispuso la inadmisión de la presente demanda, indicando los motivos por los cuales debía ser subsanada; otorgando a la parte actora, un término de cinco (5) días para corregir sus defectos, encontrando que una vez revisada la bandeja de entrada de nuestro correo institucional a partir del correo electrónico dispuesto por la parte demandante desde la presentación de la demanda, este es [accionabogados@protonmail.com](mailto:accionabogados@protonmail.com), siendo este último mediante el cual ha enviado memorial de impulso, sin embargo, la misma no fue subsanada dentro de este; y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., procederá la instancia a rechazarla por lo anteriormente expuesto.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda para proceso de RESTITUCIÓN BIEN INMUEBLE ARRENDADO, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MBR

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879b483b0083cd49d29fa8b30455007badd820e355c4c58186981c265d522852**

Documento generado en 24/01/2024 04:15:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Restitución de Tenencia-Leasing. Demandante: Banco Davivienda S.A. Demandado: Alexandra López Moreno. Apdo. Heber Segura Sáenz. Rad. 2023-01251.** A Despacho del señor Juez la presente demanda que le ha correspondido a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2023.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 131**  
**Radicación No. 2023-01251-00**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Ha correspondido a este despacho judicial demanda de RESTITUCIÓN DE TENENCIA-LEASING, presentada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado judicial, en contra **ALEXANDRA LÓPEZ MORENO**, y al ser revisada se observa que la determinación de la cuantía de la acción se determina conforme al numeral 6° artículo 26 del C.G.P., esto es por el valor actual de la renta durante el termino inicialmente pactado, lo que de acuerdo contrato originario de fecha 14 de noviembre de 2017, corresponde al valor resultante de multiplicar \$1.938.000 de pesos por 120 meses, esto es \$232.560.000 pesos, lo que en virtud a lo dispuesto en el art. 25 del C.G.P. corresponde a mayor cuantía pues excede el equivalente a 150 smlmv. Al respecto esta judicatura se sirve realizar las siguientes consideraciones:

No hay discusión que, para establecer la competencia funcional de los jueces sobre determinados asuntos judiciales de carácter civil, sea necesario establecer su cuantía, en tanto que los de mínima y menor lo será de los Juzgados Civiles Municipales y los de mayor de los Civiles del Circuito.

Cuando la competencia se determine por la cuantía, el Código General del Proceso en su artículo 26, establece reglas claras atendiendo el tipo de proceso y, es así que, en su numeral 6, define que para los procesos de tenencia debe considerarse una de las dos reglas consagradas en la norma, dependiendo si se trata sobre una controversia surgida con relación a un arrendamiento, o sea de aquellas cuyo origen de la tenencia sea cualquier otro título permitido en el ordenamiento jurídico.

La norma comentada, dice que *“La cuantía se determinará así: ... 6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.*

Acudimos entonces al decreto 2555 de 2010 que estableció la existencia de dos tipos de leasing habitacional, uno destinado a vivienda familiar y el otro para vivienda no familiar, que indistintamente de su destinación, dentro de sus características legales, se tiene que corresponden a un contrato financiero, y si se tiene además que el contrato de leasing en Colombia goza de características tales como, ser principal, bilateral, consensuado, oneroso, conmutativo, de tracto sucesivo y de naturaleza mercantil, por medio del cual el propietario de un bien cede su uso por un determinado tiempo, a cambio de una renta periódica, a cuya finalización se restituye el bien o se transfiere en ejercicio de la opción de compra, se encuentra que este comparte características similares al de contrato típico de arrendamiento definido en el artículo 1973 del Código Civil, y si bien no se puede asimilar en su integridad, por cuanto en primera medida debe acudir a sus cláusulas contractuales, la reclamación judicial por incumplimiento contractual por parte del locatario se somete a las normas adjetivas, en especial al trámite del proceso abreviado de la restitución de inmueble

arrendado y de esa manera lo ha desarrollado la Corte Constitucional en sentencia T-734 de 2013.

Entonces, atendiendo a las pretensiones de la demanda, de terminación del contrato de leasing habitacional y de restitución del inmueble dado en arriendo y dadas las características del mismo, concluye esta judicatura que estamos frente a un proceso de restitución de tenencia a título de arrendamiento por lo que la regla aplicable para fijar la cuantía, deberá ser sobre el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, en tanto que se trata de un plazo determinado, y en ningún caso sobre el valor total del contrato.

Es por lo anterior, que siendo adecuada la cuantía estimada en DOSCIENTOS TREINTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS SESENTA MIL PESOS \$232.560.000 pesos, la cual excede el equivalente a 150 smlmv, la competencia para conocer de este asunto contencioso de mayor cuantía radica en cabeza de los Jueces Civiles del Circuito en primera instancia, tal como lo disponen los artículos 20, numeral 1° y 25 inciso 4 del C.G.P., lo que significa que este despacho no es competente para avocar su conocimiento.

Por lo anterior y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P. el juzgado;

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de Restitución de bien inmueble- Leasing, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** las presentes diligencias al Juez Civil del Circuito de Cali Valle (**REPARTO**).

**TERCERO: ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

### NOTIFÍQUESE

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MBR

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bde4a62bd45fc1f18a6af8f4dd4e790102c26dee889e42e96c321856254c12f**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Responsabilidad Civil Extracontractual. Demandante: Elsa Mary Murillo Prado, Emily Sofia Rodríguez Murillo, Laura Valentina Rodríguez Murillo, James Jair Rodríguez Valencia, Donaciano Murillo Hinojosa, Dayci Prado, Yamilec Murillo Prado. Demandados: Nicolas Alberto Gómez Gómez, Banco De Occidente, Transportes Líneas Del Valle S.A.S, Compañía Mundial De Seguros S.A. Abogado: Fabián Andrés Martínez Paz. Rad: 2023-01272.** A despacho del señor Juez la presente demanda y memorial allegado en término por el abogado de la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos planteados por el despacho. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2023.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 130  
Radicación No. 2023-01272-00**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Como se observa que el presente proceso **VERBAL POR RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, interpuesta por **ELSA MARY MURILLO PRADO, EMILY SOFIA RODRÍGUEZ MURILLO, LAURA VALENTINA RODRÍGUEZ MURILLO, JAMES JAIR RODRÍGUEZ VALENCIA, DONACIANO MURILLO HINOJOSA, DAYCI PRADO, YAMILEC MURILLO PRADO** por intermedio de apoderado judicial, en contra de **NICOLAS ALBERTO GÓMEZ GÓMEZ, BANCO DE OCCIDENTE, TRANSPORTES LÍNEAS DEL VALLE S.A.S, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, reúne los requisitos legales de forma, en consecuencia, se procederá a la admisión de la demanda conforme a lo reglado en el artículo 390 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 82 ibídem.

En merito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITASE** la presente demanda de **VERBAL-RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**- instaurado a través de apoderado judicial por **RODRIGO GUERRERO CERÓN** por intermedio de apoderado judicial, en contra de **ELSA MARY MURILLO PRADO, EMILY SOFIA RODRÍGUEZ MURILLO, LAURA VALENTINA RODRÍGUEZ MURILLO, JAMES JAIR RODRÍGUEZ VALENCIA, DONACIANO MURILLO HINOJOSA, DAYCI PRADO, YAMILEC MURILLO PRADO** por intermedio de apoderado judicial, en contra de **NICOLAS ALBERTO GÓMEZ GÓMEZ, BANCO DE OCCIDENTE, TRANSPORTES LÍNEAS DEL VALLE S.A.S, COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**SEGUNDO: CORRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de **VEINTE (20) DIAS**.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** el presente auto a la parte demandada, conforme a lo reglado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con los artículos 291-292 del Código General del Proceso y subsiguientes.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Abogado **FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.061.726.573, con T.P. No. 242.516 del C.S.J., como apoderado demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bd164f13b412463696aac5f1222f3be8eb7dbf6ae71fa341be085d88bb972bd**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Declarativa Verbal. Demandante: Antonio José Zuloaga Cabal. Demandado: Grupo Empresarial Servired S.A. -Gane, Rad: 2023-01361.**  
A Despacho del señor Juez la presente demanda que correspondió por reparto conocer a este juzgado. Sírvase proveer.

Enero 24 de 2024

**CLARA XIMENA REALPE MEZA**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 125**  
**Radicación No. 2023-01361**

Jamundí, veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Ha correspondido a esta oficina judicial demanda de Declarativa Verbal, instaurada por el señor ANTONIO JOSÉ ZULOAGA CABAL, actuando en cusa propia, en contra de GRUPO EMPRESARIAL SERVIRED S.A.- Gane y de su revisión se advierte que la misma adolece de los siguientes defectos:

1. La demanda allegada no cumple con los requisitos dispuestos en el artículo 82 del Código General del Proceso, a saber:
  - 1.1 No se observa Juramento estimatorio.
  - 1.2 No se observa determinada la cuantía.
2. Deberá aclarar e informar detalladamente que tipo de acción pretende iniciar, pues, se tiene que el documento aportado como prueba o base de ejecución, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso.

*Artículo 422 del C.G.P, TÍTULO EJECUTIVO. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él...”*

Se tiene entonces que, la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

Ahora bien, como el título que preste mérito ejecutivo es un presupuesto de la acción ejecutiva, la plena prueba del documento que lo contenga es una verdadera condición de procedibilidad ejecutiva y sin ella no podrá darse marcha al proceso que se pretende iniciar. En tales circunstancias, es evidente que el documento aportado con la demanda no contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a favor del demandante y en contra del demandado, de conformidad con lo establecido en el Artículo 422 del C.G.P.

Teniendo en cuenta que lo que pretende la parte actora es iniciar un proceso Declarativo Verbal y no una demanda ejecutiva, sírvase corregir.

3. Cumplida la exigencia mencionada, sírvase adecuar, demanda y pretensiones expresando con precisión y claridad la clase de proceso, de perjuicio que pretende le sea reconocido y los valores por cada concepto (artículo 82 numeral 4), excluyendo conceptos que no sean objeto de pretensión.
4. Aporte la constancia del envío de la demanda y subsanación de la demanda como mensaje de datos al correo electrónico y/o a la dirección física de la parte demandada, simultáneamente con la demanda que allegó a este estrado judicial de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022.
5. Teniendo en cuenta lo anterior, el libelo demandatario no se atempera a lo dispuesto en el artículo 206 del C.G.P., pues cuando se pretende el reconocimiento de una indemnización,

compensación o el pago de frutos o mejoras, el interesado deberá estimarlo razonadamente bajo juramento, discriminando cada uno de sus conceptos.

Por lo anterior se dará aplicación de lo normado por el Art. 90 del C. G.P., por lo que el juzgado,

### **RESUELVE**

**1. INADMITIR** la presente demanda DECLARATIVA VERBAL, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2. SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

MBR

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fa130678bc342dc7c14004d50d340e95cd8b30ecbe60f5f6660897c88fdeccc3**

Documento generado en 24/01/2024 12:44:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente solicitud de Matrimonio Civil informando que se encuentra pendiente para fijar fecha y hora para la celebración del mismo. Sírvase proveer.

Jamundí, 24 de enero de 2024.

**CLARA XIMENA REALPE MEZA.**  
Secretaria.

**RAD. 2023-01442-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 120**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Veinticuatro (24) de enero de Dos Mil Veinticuatro (2024).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, y por encontrarse debidamente presentada la solicitud de Matrimonio Civil., elevada por los señores **JOHN ALEXANDER ÁLVAREZ DIMAS y YEIMY ALEXANDRA GUZMAN GONZÁLEZ**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 113 y 134 del Código Civil, en concordancia con el artículo 626 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Jamundí:

### **R E S U E L V E**

**1.- ADMITIR** la presente solicitud de Matrimonio Civil.

**2.-** En consecuencia, se dispone señalar como fecha y hora para la celebración del Matrimonio Civil de los señores **JOHN ALEXANDER ÁLVAREZ DIMAS y YEIMY ALEXANDRA GUZMAN GONZÁLEZ**, para el próximo Primero (01) del mes de febrero del año 2.024 a las 10:30 A.M.

Comuníquese lo aquí dispuesto a los solicitantes quienes deberán asistir con los testigos, presentando los respectivos documentos de identidad, en la citada fecha.

### **NOTIFÍQUESE**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINAR RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e278a66e7b80284b99a3501c46575b70bce4ba90dbbb4455ba88c3d424079bca**

Documento generado en 24/01/2024 12:01:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**