

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Señor Juez el escrito que antecede **allegada para Proceso Físico**, informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer. Jamundí V., **Agosto 31 del 2.022**.

LA SECRETARIA,

**ESMERALDA MARIN MELO.**

**INTERLOCUTORIO No. 1581. Ejec. Hipot. Rad.2018 - 00121.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

Jamundí V., Agosto Treinta y Uno (31) del año dos mil Veintidós (2.022).

Visto el anterior **informe de Secretaría** y teniendo en cuenta que el Abogado de la Parte Actora Aporta el Avalúo Catastral anexando para el efecto Copia de la Factura de **Impuesto Predial No. 4553547 de fecha Abril 14 del Año 2022**, advirtiéndole ésta Judicatura que luego de allegado dicho Avalúo se deberá cumplir con la Normatividad dispuesta por el **Numeral 2º. del Artículo 444 del C.G.P.**, esto es Correr Traslado a la Parte demandada y que para ello la Parte Interesada deberá allegar consigo el **Certificado del Avalúo Catastral expedido por la Oficina de Gestión Catastral de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Municipio de Jamundí Valle del bien Inmueble**, a efectos de que resulte procedente Correr el Traslado del mismo a la Parte Ejecutada como lo exige la norma. Siendo así las Cosas, resulta necesario requerir al memorialista en tal Sentido. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Apoderado Judicial de la Parte Actora Doctor **JOHN JAIRO CAMACHO BARCO**, dentro del **PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**, Propuesto por **MARIA DIGNA QUIÑONES**, Contra la Señora **DIANA ACUÑA GOMEZ**, a fin de que allegue el Certificado del Avalúo Catastral expedido por la Oficina de Gestión Catastral de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público del Municipio de Jamundí Valle del bien Inmueble con Matrícula Inmobiliaria No. 370 – 895886 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali Valle de conformidad con lo previsto en la Parte motiva de la presente Providencia.

**SEGUNDO: ORDENASE** Glosar a los autos su escrito a fin de que haga parte del expediente.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**l.a.v.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Señor Juez el escrito que antecede **allegado para Proceso Digital**, informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer. Jamundí V., **Agosto 31 del 2.022**.

LA SECRETARIA,

**ESMERALDA MARIN MELO.**

**INTERLOCUTORIO No. 1580. Ejec. Garant. Rad.2021 - 00217.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

Jamundí V., Agosto Treinta y Uno (31) del año dos mil Veintidós (2.022).

Visto el anterior **informe de Secretaría** y teniendo en cuenta la procedencia de lo solicitado por el Representante Legal de la Sociedad Comercial AECOSA S.A., de conformidad con lo previsto en **el Artículo 75 en concordancia con el Artículo 76 del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE por REVOCADO el PODER que fuera conferido por el Representante Legal de la Sociedad Comercial AECOSA S.A., a la Doctora ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, en favor de la Doctora KATHERIN LOPEZ SANCHEZ, dentro del PROCESO EJECUTIVO CON GARANTIA REAL, Propuesto por BANCOLOMBIA S.A., Contra la Señora EBERLIN SORANYELI MARROQUIN SALINAS.**

**SEGUNDO: TÉNGASE a la Doctora KATHERIN LOPEZ SANCHEZ, Abogada Titulada – Portadora de la Tarjeta Profesional No.371.970 del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderada Judicial de la Parte Actora en los términos y facultades concedidas en el memorial que antecede y Reconózcasele Personería Jurídica para actuar en el mismo.**

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Juez el presente Proceso y el escrito que antecede allegado para **Trámite Virtual**, informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer. Jamundí V., Agosto **31 del 2.022**.

LA SECRETARIA,

**ESMERALDA MARIN MELO.**

**INTERLOCUTORIO No. 1584. Ejecutivo. Rad.2021 - 00514.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Jamundí V., Agosto Treinta y Uno **(22)** del año dos mil Veintidós **(2.022)**.

Visto el anterior **informe de Secretaría** y teniendo en cuenta la procedencia de lo solicitado por la Parte demandada, de conformidad con lo previsto en el **Artículo 75 en concordancia con el Artículo 76 del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE el PODER** que hace el demandado Señor **JOSE MARIA VIDAL ACOSTA**, en favor del Doctor **JESUS EUCLIDES ANGULO LUNA**, dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, Propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, Contra el Señor **JOSE MARIA VIDAL ACOSTA**.

**SEGUNDO: TENGASE** al Doctor **JESUS EUCLIDES ANGULO LUNA**, Abogado Titulado – **Portador de la Tarjeta Profesional No.220.903 del Consejo Superior de la Judicatura** como Apoderado Judicial de la Parte demandada para que lo Represente dentro del presente Proceso en los términos y facultades concedidas en el memorial que antecede y Reconózcasele Personería Jurídica para actuar en el mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**l.a.v.**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

**JAMUNDÍ VALLE.**

Va al Despacho del Señor Juez el presente Trámite y el escrito que **antecede allegado para Trámite Virtual**, informándole que el mismo se encuentra para resolver. Sírvase proveer. Jamundí V., Agosto 31 de 2022.

LA SECRETARIA,

**ESMERALDA MARIN MELO.**

**INTERLOCUTORIO No.1585, Rad.2022 - 00130-00.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

Jamundí V., Agosto Treinta y Uno (31) del Año Dos mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración la procedencia de lo solicitado por la Apoderada Judicial de la Parte Actora, de conformidad con lo previstos en el **Artículo 599 del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETASE** el Embargo y Retención del **30% del Salario, Primas Legales y Extralegales, Cesantías, Bonificaciones y demás Ingresos** que el demandado Señor **DAVID ALEXANDER QUINTERO CORREA**, Identificado con la Cédula de Ciudadanía **No. 1.112.481.831**, devenga como **Trabajador de la Empresa Colombiana de Protección y Vigilancia y Servicios Proviser Ltda NIT. 800.149.933-1**, Ubicada en la Calle 24N No.5B-05 de la Ciudad de Cali Valle. Líbrese el Oficio de rigor.

**SEGUNDO: ORDENASE** Glosar a los autos el anterior escrito a fin de que haga parte del Trámite Virtual.

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**



**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo de Alimentos. Demandante: Luz Alba Ordoñez Alegría. Demandado: Efraín Antonio Guasaquillo. Apda. Vania Constanza Barona. Rad. 2019-00559.** A Despacho del señor Juez el presente proceso en el cual culminó el traslado de la contestación allegada por la parte ejecutada, y con manifestación del demandante frente a las mismas dentro del término otorgado para los fines. Por otro lado, se allega memorial de impulso procesal por parte de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

Agosto, 25 de 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**RAD. 2019-00559-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 1565**  
Jamundí, veinticinco (25) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO DE ALIMENTOS** instaurado por la señora **LUZ ALBA ORDOÑEZ ALEGRIA** a través de apoderada judicial contra **EFRAIN ANTONIO GUASAQUILLO**, el demandado dentro del término legal presentó escrito de contestación de la demanda, del cuales se corrió traslado por el termino previsto en el artículo 443 del C.G.P, al demandante, quien en termino descorrió el traslado.

Así las cosas, procede el despacho a verificar si existen pruebas que sean susceptibles de práctica en audiencia, encontrando que las siguientes:

Por la parte demandante:

#### **PRUEBAS DOCUMENTALES**

- Acta de conciliación No. 049 del 12 de marzo de 2013 (fol. 1)
- Copia autentica de Registro Civil de nacimiento con indicativo serial 40374882.

Por parte del demandado:

- No allegó ni solicitó pruebas.

Habiéndose verificado que no existen pruebas que deban ser prácticas en audiencia, se tendrán como pruebas los documentos aquí señalados, en el valor que la ley les otorgue y en consecuencia una vez en firme la presente providencia volverán las diligencias a despacho para decidir lo que en derecho corresponda esto de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 278 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRÉTENSE y TÉNGASE** como tales las siguientes pruebas documentales:

Por la parte demandante:

#### **PRUEBAS DOCUMENTALES**

- Acta de conciliación No. 049 del 12 de marzo de 2013 (fol. 1)
- Copia autentica de Registro Civil de nacimiento con indicativo serial 40374882.

Por parte del demandado:

- No allegó ni solicitó pruebas.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, vuelvan las diligencias a despacho para decidir de fondo.

## **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA  
JUEZ**

CXRM

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2eeb87441e2f66bebae61f972b105f3f005f6da73729111a1c99e7c4bc3cdd43**

Documento generado en 31/08/2022 01:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA: Clase de proceso: Reivindicatorio de Dominio. Demandante: Luz Ángela Piarquizan de Estrella. Demandado: Edna Liseth Ortega Llanos. Abog. Adiola Ríos Pérez Rad. 2020-00449.** A despacho del señor juez el presente proceso vislumbrándose la necesidad de proferir providencia aclaratoria. Sírvase proveer.

Agosto, 31 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**RAD. 2020-00449-00**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1583**  
Jamundí Valle, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

En atención al informe secretarial que antecede, el despacho judicial observa que en providencia No. 1496 del dieciocho (18) de agosto de 2022, mediante el cual, entre otras, se resolvió fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 292 del C.G.P., se omitió, de manera involuntaria, consignar el mes el en que tendrá lugar la diligencia. En consecuencia, resultando procedente la aclaración de providencias de manera oficiosa conforme a lo dispuesto por los art. 285 y siguientes del C.G.P., se adicionará lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, y sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIÓNENSE** el numeral “**TERCERO**” del Auto Interlocutorio No. 1496 de fecha 18 de agosto de 2022 en el sentido de indicar, que la audiencia del artículo 292 C.G.P., en armonía con los artículos 372 y 373 ibídem, habrá de celebrarse el día veinte (20) de septiembre de 2022, a las 09:30 a.m.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** el presente auto junto con el Auto interlocutorio No. 1496 del 18 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **836258582d6beab51aed34d0ee825b79dd9a3eacef67363b05cf35610713d062**

Documento generado en 31/08/2022 11:02:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

**SENTENCIA No. 015**

Jamundí, agosto treinta (30) de Dos Mil Veintidós (2022)

La Señora **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y el señor **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, mayores de edad, identificados con las cédulas de ciudadanía No. 31.447.864 y No. 16.838.824, respectivamente, vecinos del Municipio de Jamundí - Valle, actuando a través de apoderado judicial, instauraron demanda de DIVORCIO, invocando la causal de mutuo acuerdo, la cual fundamentan en los siguientes hechos:

Que la Señora **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y el señor **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, contrajeron Matrimonio Civil el día 06 de septiembre de 2006, celebrado en Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Jamundí, con el Acta de Matrimonio No. 014, protocolizado en la Notaría Única de Jamundí con escritura Publica No. 1192 del 07 de octubre de 2006.

De la unión entre los cónyuges **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, no nacieron, ni subsisten hijos.

Que durante el matrimonio los cónyuges no adquirieron activos ni pasivos en la sociedad, la por lo tanto su liquidación será en ceros \$0.

Como pretensiones solicitan lo siguiente:

- 1) Decretar el DIVORCIO del matrimonio civil contraído entre la Señora **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y el señor **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, declarando disuelta y en estado de liquidación en cero pesos (\$0), la respectiva sociedad conyugal.
- 2) Que se ordene la residencia separada de los cónyuges.
- 3) Que se apruebe el convenio a que han llegado los cónyuges.
- 4) Que se ordene la inscripción de la sentencia que declare el divorcio en los respectivos registros civiles de los cónyuges, ordenando la expedición de copias para ambas partes.

**ANTECEDENTES:**

La demanda correspondió a este despacho Judicial por reparto del día 21 de abril de 2022, la cual fue admitida mediante auto interlocutorio No. 1153 de fecha 16 de junio de 2022, y reconociéndole personería jurídica al apoderado de los solicitantes.

Como quiera, que no hubo pruebas diferentes a las documentales por evacuar se indicó en la providencia antes referida que una vez en firme la misma, se proferiría

la correspondiente sentencia anticipada, al tenor de lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del proceso, proveído que fue notificado por estado No. 082 del 17 de junio del año en curso.

Así las cosas, surtida como se encuentra la instrucción del proceso y al no encontrarse actuación pendiente más que la de dictar el fallo respectivo a ello se procede, advirtiéndose que no se halla causal de nulidad que invalide lo actuado, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Este despacho judicial es competente para conocer del presente asunto, atendiendo los parámetros del numeral 15 del artículo 21 de la Ley 1564 de 2.012 – Código General del Proceso y en razón del domicilio de quien la promovió; las partes que intervienen son personas capaces de adquirir derechos y contraer obligaciones y su intervención se ha realizado a través de apoderada judicial.

Se siguió el procedimiento previsto en la Sección Cuarta, Título Único, Capítulo I, artículo 579 de la Ley 1564 de 2.012 - Código General del Proceso, la demanda fue presentada con los requisitos establecidos en el artículo 82 y siguientes de la misma norma, en concordancia con el artículo 578 ibídem.

Ha quedado demostrado dentro del plenario que no existe hecho o causal que inhiba al Juez para dictar sentencia de fondo ni tampoco nulidad alguna, como quiera que se han dado los presupuestos procesales que son capacidad sustantiva y adjetiva de las partes, Jurisdicción y competencia del Juez y demanda en forma.

De otro lado, se encuentra debidamente acreditado el vínculo matrimonial entre la Señora **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y el señor **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, con el respectivo Registro Civil de Matrimonio expedido por la Notaría Única de Jamundí – Valle, identificado con indicativo serial No. 4944058, obrante a folio No. 19 del archivo 01 del expediente digital.

Ejercida por los cónyuges la facultad del mutuo consentimiento, autorizada por la Ley 25 de 1.992 en su artículo 6º, que modificó el artículo 154 del Código Civil, modificado a su vez por la Ley 1ª de 1.976, y previa revisión que se hiciera de los presupuestos procesales y la ausencia de causal de nulidad en lo actuado o por actuar, es procedente acceder a la petición conjunta de los cónyuges.

Así mismo, es pertinente indicar que en lo que tiene que ver con la liquidación de la sociedad conyugal, no habrá pronunciamiento alguno, toda vez que la misma se deberá tramitar por los interesados a través de Notaría.

En consecuencia, en mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Jamundí- Valle, **ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el **DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL** celebrado entre la Señora **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y el señor **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, celebrado el día 06 de septiembre de 2006 ante el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Jamundí y registrado en la Notaría Única de Jamundí-Valle, bajo el indicativo serial No. 4944058.

**SEGUNDO: APROBAR** el acuerdo celebrado entre los cónyuges **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, el cual fue manifestado en la demanda de la siguiente manera:

Respecto de los cónyuges **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, acuerdan:

- a) Que los cónyuges fijaran su residencia por separado a partir del momento en que se encuentre legalmente ejecutoriada la sentencia de Divorcio.
- b) Que cada cónyuge velará por su propia subsistencia, no debiéndose alimentos entre ellos a partir de la declaratoria del divorcio.
- c) Los cónyuges han acordado que una vez disuelta la sociedad conyugal, procederán a la liquidación en cero pesos (\$0) de la misma por medio de trámite notarial

**TERCERO:** Declarar Disuelta la sociedad conyugal conformada entre los señores **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**, en estado de liquidación.

**CUARTO: INSCRIBIR** este fallo en el correspondiente Registro Civil de Nacimiento y Matrimonio de los señores **SANDRA LORENA RESTREPO RIOS** y **JOSE WILMER ESPITIA CHAGUENDO**. Líbrese el oficio respectivo.

**QUINTO: EXPEDIR** a costa de las partes, copia auténtica de la presente providencia.

### **CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf2b090088303ba954636260250bb1fb8f30684970999abb07aec7d5e6a46a3**

Documento generado en 31/08/2022 11:02:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
JAMUNDI - VALLE

**SENTENCIA No. 016**

Jamundí, agosto treinta (30) de Dos Mil Veintidós (2022)

La Señora **DIANA STELLA MILLAN GIL** y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, mayores de edad, identificados con las cédulas de ciudadanía No. 1.104.695.002 y No. 1.114.727.985, respectivamente, vecinos del Municipio de Jamundí - Valle, actuando a través de apoderado judicial, instauraron demanda de DIVORCIO, invocando la causal de mutuo acuerdo, la cual fundamentan en los siguientes hechos:

Que la Señora **DIANA STELLA MILLAN GIL** y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, contrajeron Matrimonio Civil el día 27 de febrero de 2016, celebrado ante la Notaría Veintiuna (21) de Cali- Valle.

De la unión entre los cónyuges **DIANA STELLA MILLAN GIL** y **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, no nacieron, ni subsisten hijos.

Que durante el matrimonio los cónyuges no adquirieron activos ni pasivos en la sociedad; sociedad conyugal que se encuentra vigente.

Como pretensiones solicitan lo siguiente:

- 1) Decretar el DIVORCIO del matrimonio civil contraído entre la Señora **DIANA STELLA MILLAN GIL** y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, declarando disuelta y en estado de liquidación, la respectiva sociedad conyugal.
- 2) Que se ordene la inscripción de la sentencia que declare el divorcio en los respectivos registros civiles de los cónyuges, ordenando la expedición de copias para ambas partes.
- 3) Que se apruebe el convenio a que han llegado los cónyuges.

**ANTECEDENTES:**

La demanda correspondió a este despacho Judicial por reparto del día 08 de junio de 2022, la cual fue admitida mediante auto interlocutorio No. 1286 de fecha 11 de julio de 2022.

Como quiera, que no hubo pruebas diferentes a las documentales por evacuar se indicó en la providencia antes referida que una vez en firme la misma, se preferiría la correspondiente sentencia anticipada, al tenor de lo dispuesto en el artículo 278 del Código General del proceso, proveído que fue notificado por estado No. 094 del 13 de julio del año en curso.

Así las cosas, surtida como se encuentra la instrucción del proceso y al no encontrarse actuación pendiente más que la de dictar el fallo respectivo a ello se procede, advirtiéndose que no se halla causal de nulidad que invalide lo actuado, previas las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Este despacho judicial es competente para conocer del presente asunto, atendiendo los parámetros del numeral 15 del artículo 21 de la Ley 1564 de 2.012 – Código General del Proceso y en razón del domicilio de quien la promovió; las partes que intervienen son personas capaces de adquirir derechos y contraer obligaciones y su intervención se ha realizado a través de apoderada judicial.

Se siguió el procedimiento previsto en la Sección Cuarta, Título Único, Capítulo I, artículo 579 de la Ley 1564 de 2.012 - Código General del Proceso, la demanda fue presentada con los requisitos establecidos en el artículo 82 y siguientes de la misma norma, en concordancia con el artículo 578 ibídem.

Ha quedado demostrado dentro del plenario que no existe hecho o causal que inhiba al Juez para dictar sentencia de fondo ni tampoco nulidad alguna, como quiera que se han dado los presupuestos procesales que son capacidad sustantiva y adjetiva de las partes, Jurisdicción y competencia del Juez y demanda en forma.

De otro lado, se encuentra debidamente acreditado el vínculo matrimonial entre la Señora **DIANA STELLA MILLAN GIL** y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, con el respectivo Registro Civil de Matrimonio expedido por la Notaría Veintiuna (21) de Cali – Valle, identificado con indicativo serial No. 7006276, obrante a folio No. 01 del archivo 02 del expediente digital.

Ejercida por los cónyuges la facultad del mutuo consentimiento, autorizada por la Ley 25 de 1.992 en su artículo 6º, que modificó el artículo 154 del Código Civil, modificado a su vez por la Ley 1ª de 1.976, y previa revisión que se hiciera de los presupuestos procesales y la ausencia de causal de nulidad en lo actuado o por actuar, es procedente acceder a la petición conjunta de los cónyuges.

Así mismo, es pertinente indicar que en lo que tiene que ver con la liquidación de la sociedad conyugal, no habrá pronunciamiento alguno, toda vez que la misma se deberá tramitar por los interesados a través de Notaría.

En consecuencia, en mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Jamundí- Valle, **ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPUBLICA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el **DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL** celebrado entre la Señora **DIANA STELLA MILLAN GIL** y el señor **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, celebrado el día 27 de febrero de 2016 ante la Notaría Veintiuno (21) de Cali- Valle y registrado en la misma notaría, bajo el indicativo serial No. 7006276.

**SEGUNDO:** **APROBAR** el acuerdo celebrado entre los cónyuges **DIANA STELLA MILLAN GIL** y **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, el cual fue manifestado en la demanda de la siguiente manera:

Respecto de los cónyuges **DIANA STELLA MILLAN GIL** y **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, acuerdan:

- a) Que los cónyuges respetarán la vida personal e íntima del otro.
- b) Que los cónyuges fijaran su residencia por separado a partir del momento en que se encuentre legalmente ejecutoriada la sentencia de Divorcio.
- c) Que cada cónyuge velará por su propia subsistencia, no debiéndose alimentos entre ellos a partir de la declaratoria del divorcio.

**TERCERO:** Declarar Disuelta la sociedad conyugal conformada entre los señores **DIANA STELLA MILLAN GIL** y **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**, en estado de liquidación.

**CUARTO: INSCRIBIR** este fallo en el correspondiente Registro Civil de Nacimiento y Matrimonio de los señores **DIANA STELLA MILLAN GIL** y **JUAN CARLOS ORTIZ GUTIERREZ**. Líbrese el oficio respectivo.

**QUINTO: EXPEDIR** a costa de las partes, copia auténtica de la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a36209924458901449b0328df3bba4111db00a1acd2c59638852b256f622ffd**

Documento generado en 31/08/2022 11:02:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Declaración de pertenencia. Demandante: María Rubia Pinto de Prado. Demandado: Junta de Vivienda Comunitaria Las Margaritas y demás personas inciertas e indeterminadas. Abg. José Alberto Rivera Valencia. Rad. 2022-00591.** A despacho del señor Juez la presente demanda y memorial allegado en término por el abogado de la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos planteados por el despacho. Sírvase Proveer.

Agosto, 31 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1586**  
**Radicación: 2022-00591-00**

Jamundí, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Como se observa que la demanda de DECLARACION DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, interpuesta por la Señora MARIA RUBIA PINTO DE PRADO, por intermedio de apoderado judicial, en contra de JUNTA DE VIVIENDA COMUNITARIA LAS MARGARITAS Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, que se crean con igual derecho sobre el bien, reúne los requisitos exigidos en el artículo 375 del C.G.P. y demás normas concordantes, el despacho procederá a su admisión para adelantarse por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. ADMITIR** la presente demanda de DECLARACION DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, interpuesta por la señora MARIA RUBIA PINTO DE PRADO, por intermedio de apoderado judicial, en contra de JUNTA DE VIVIENDA COMUNITARIA LAS MARGARITAS Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS que se crean con igual derecho sobre el bien inmueble Lote 1 Manzana G de 72 mts 2, con nomenclatura urbana Calle 5B 7C sur 15 de la Urbanización Las Margaritas, Municipio de Jamundi – Valle, identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **370-851371** de la oficina de instrumentos públicos de Cali, y ficha catastral No 763640001000000031494000000000. El presente proceso se adelantará por el procedimiento **VERBAL SUMARIO**.

**2. EMPLAZAR a la JUNTA DE VIVIENDA COMUNITARIA LAS MARGARITAS Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien inmueble Lote 1 Manzana G de 72 mts 2, con nomenclatura urbana Calle 5B 7C sur 15 de la Urbanización Las Margaritas, Municipio de Jamundi – Valle, identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **370-851371** de la oficina de instrumentos públicos de Cali, y ficha catastral No 763640001000000031494000000000, en los términos del artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Adicionalmente deberá cumplirse con la instalación de la valla dispuesta en el artículo 375 del C.G.P.

**3. ORDENAR** la inscripción de la demanda en el Folio de Matricula Inmobiliaria No. **370-851371**. Librese el Oficio correspondiente a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI.

**4. ORDENAR** que una vez inscrita la demanda, y aportado por la parte actora el archivo “PDF” con la identificación plena del Bien Inmueble objeto del presente proceso, se proceda a la inclusión de dicha información en el *Registro Nacional De Procesos De Pertenencia* que adelanta el Consejo Superior de la Judicatura. (Acuerdo No. PSAA14-10118).

**5. INFORMAR** de la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) hoy Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones. **LIBRESE por secretaría los oficios correspondientes.**

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **694d395b2b9e36aeab956b37f8b41710b6bf900a426fef82d005bff948e34cc2**

Documento generado en 31/08/2022 02:21:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Restitución bien inmueble arrendado-Leasing. Demandante: Banco Davivienda S.A. Demandado: Giovani Arnulfo Salas Apraez y Claudia Milena Pérez Piandoy. Rad. 2022-00658. Apdo. Angie Carolina García Canizales.** A Despacho del señor el Juez la presente demanda que ha correspondido a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Agosto, 31 de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1587  
Radicación No. 2022-00658-00**

Jamundí, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Ha correspondido a esta oficina judicial demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO-LEASING, instaurada por BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderado judicial, en contra de los señores GIOVANI ARNULFO SALAS APRAEZ Y CLAUDIA MILENA PÉREZ PIANDROY, la cual procede a ser revisada de conformidad con lo dispuesto en nuestra normatividad, y de su revisión se advierte que la misma adolece de los siguientes defectos;

En el acápite “COMPETENCIA Y CUANTIA”, se contiene que esta se determina en razón de las pretensiones de la demanda, sin que se encuentre debidamente determinada, siendo que en este tipo de procesos, conforme a lo dispuesto por el numeral 6º del artículo 26 del C.G. P., la cuantía se determina por el valor actual de la renta durante el termino inicialmente pactado en el contrato.

Sírvase el actor adecuar la cuantía del asunto a lo predicado por el numeral 6º del artículo 26 del C.G.P.

Por lo anterior se dará aplicación de lo normado por el Art. 90 del C. G.P., por lo que el juzgado,

**RESUELVE**

- 1. INADMITIR** la presente demanda de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- 2. SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.
- 3. RECONOCER** personería para actuar en el asunto, a la Abogada ANGIE CAROLINA GARCIA CANIZALEZ, identificada con C.C.1.016.062.776, portadora de T.P. No. 359383 del C.S.J, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6826b108cced3f1a833fbcfdb21ab93aa8822b04ee833e76efb388506b85d1b**

Documento generado en 31/08/2022 02:21:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Monitorio. Demandante: Paola Andrea Zabala Parra. Demandado: Dora Isabel Parra Pineda. Rad. 2022-00662. Apdo. Alejandro Zolá Lozano.**  
A Despacho del señor el Juez la presente demanda que ha correspondido a este despacho judicial por reparto. Sírvase proveer.

Agosto, 31 de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1588  
Radicación No. 2022-00662-00**

Jamundí, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Ha correspondido a esta oficina judicial demanda DECLARATIVA MONITORIA, instaurada por PAOLA ANDREA ZABALA PARRA., a través de apoderado judicial, en contra de DORA ISABEL PARRA PINEDA, la cual procede a ser revisada de conformidad con lo dispuesto en nuestra normatividad, y de su revisión se advierte que la misma adolece de los siguientes defectos;

1.- No se demostró haber agotado el requisito de procedibilidad de que trata el artículo 38 de la Ley 640 de 2001, debiendo acreditarse la realización del mismo previo a presentar esta demanda para poder adelantar el proceso concerniente a la misma, por tratarse de un proceso declarativo.

2.- No se informa la forma como se obtuvo la dirección electrónica de la demandada, así como tampoco se allegan las evidencias correspondientes.

Por lo anterior se dará aplicación de lo normado por el Art. 90 del C. G.P., por lo que el juzgado,

**RESUELVE**

**1. INADMITIR** la presente demanda DECLARATIVA MONITORIA, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2. SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**3. RECONOCER** personería para actuar en el asunto, al Abogado ALEJANDRO ZOLÁ LOZANO, identificada con C.C.16.932.489, portador de T.P. No. 178.681 del C.S.J, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bec8f288ba817d928eb86426793c83e43d001cc36ce18572bf3aece32b792f5b**

Documento generado en 31/08/2022 03:07:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA: Clase de proceso: Divorcio por mutuo consentimiento. Demandantes: Sandra Milena Grajales Mosquera y Juan Camilo Londoño Calderón. Rad. 2022-00700. Abg. Diana Marcela Isajar Calderón.** A Despacho del señor Juez la presente demanda de DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO, que correspondió a este despacho judicial por reparto, y se encuentra pendiente para definir sobre su admisión. Sírvase proveer.

Agosto, 31 de 2021.

ESMERALDA MARÍN MELO  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1589  
RADICACION: 2022-00700-00**

Jamundí, treinta y uno (31) de agosto de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, una vez revisada la demanda de DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO, presentada por los SEÑORES SANDRA MILENA GRAJALES MOSQUERA y JUAN CAMILO LONDOÑO CALDERON, el despacho encuentra reunidos los requisitos establecidos en el Artículo 578 del C.G.P y demás normas concordantes, por lo que se procederá a su admisión.

Ahora bien, atendiendo a que dentro del presente asunto, la acción es invocada de mutuo acuerdo, y no hay pruebas para decretar, el despacho dará aplicación al numeral 2° del Art. 278 del C.G.P., y por lo tanto una vez notificado el ministerio público, y si no existiere controversia, se procederá a dictar sentencia.

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la demanda de DIVORCIO POR MUTUO CONSENTIMIENTO propuesto mediante apoderado Judicial por los Señores SANDRA MILENA GRAJALES MOSQUERA y JUAN CAMILO LONDOÑO CALDERON.

**2.- CORRASE** traslado de la presente demanda por el término de Cuatro (04) Días al MINISTERIO PUBLICO a través de la PERSONERÍA MUNICIPAL, a efectos de que se haga parte dentro del proceso y se pronuncie, habida cuenta que dentro del matrimonio se procreó y subsiste una menor de edad MARIA BELEN LONDOÑO GRAJALES, conforme lo dispone el Art. 95 de la Ley 1098 de 2006 y el artículo 579 del C.G.P. **NOTIFIQUESE** por secretaría.

**3.-** Reconocer personería a la Abogada DIANA MARCELA ISAJAR CALDERON, identificada con C.C 38.671.366, y portadora de T.P. 325.783 del C.S. de la J., como apoderada de los demandantes bajo los términos del poder conferido.

**4.- EN FIRME** la presente providencia regrese el expediente al despacho para proferir sentencia de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **305f0de8c939d264368786530efa56cba771a1913ab07c64173d949e94793b07**

Documento generado en 31/08/2022 02:21:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**