

**SECRETARÍA:** A Despacho del Señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** sin medidas previas, promovida por **EDWARD ORTÍZ GRISALES**, quien actúa a través del apoderado judicial **JESÚS FERNANDO ERASSO MAFLA**, contra **SEBASTIAN QUICENO GARCÍA, ANDRÉS DAVID FRANCO RAMÍREZ y MIRYAM GARCÍA ARIAS**, que nos correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

03 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 829**  
**Radicación No. 2021-00320-00**  
Jamundí, Tres (03) de Mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Se ha recibido por reparto la presente demanda, la cual fue remitida por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple sede desconcentrada Siloé de Santiago de Cali- Valle del Cauca, toda vez que a las luces del numeral uno, del artículo 28 del C.G.P, se declaró incompetente para continuar el trámite del proceso, por cuanto el domicilio de los demandados es esta municipalidad.

Ahora bien, esta judicatura no comparte los argumentos plasmados en la providencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple sede desconcentrada Siloé, por cuanto de la revisión realizada al expediente y a nuestra normatividad procesal vigente, se advierte que la declaratoria de incompetencia no se encuentra ajustada a derecho, como quiera que el numeral tres, del artículo 28 del C.G.P, dispone que en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos (como lo es un Contrato de Arrendamiento) es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. Asimismo, de lo plasmado del Contrato de Arrendamiento y confirmado en el acápite de Competencia de la demanda, el lugar de cumplimiento de las obligaciones es la ciudad de Santiago de Cali- Valle del Cauca.

En ese orden de ideas, el demandante tiene a la potestad de determinar la competencia por el fuero personal u obligacional, inclinándose en el presente caso por el obligacional. Está potestad ha sido ratificada por la sentencia AC1010-2021, del 23 de marzo de 2021, de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, M.P: Luis Armando Tolosa Villabona, que dispone:

*“La competencia territorial, salvo que sea privativa, evento en el cual el mismo legislador la determina, no es del resorte de la jurisdicción establecerla. La prerrogativa es exclusiva del demandante. Y tiene lugar cuando es concurrente conforme a los distintos fueros previstos (personal, obligacional, real, fáctico o conexión).*

*De ahí, los jueces no pueden convertirse en sucedáneos de la elección. Tampoco variarla si ha sido escogida. Esto, claro está, sin perjuicio de su confutación por el extremo demandado mediante la correspondiente excepción previa, so pena de quedar prorrogada o saneada.*

*En el caso, concurriendo los fueros personal y obligacional, no cabe duda que la competencia es electiva. Y si el ejecutante se inclinó por este último, ningún juez puede inmiscuirse.”*

En conclusión esta Judicatura considera que el el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple sede desconcentrada Siloé, debe continuar conociendo del presente proceso, como quiera que del anterior análisis queda claro que en principio, y por disposición del demandante, no le corresponde a éste operador judicial la competencia territorial sobre la presente demanda, que se debe seguir estrictamente las pautas dadas por la normatividad vigente, y que es la parte demandante la que a prevención y siguiendo los parámetros del art. 28 del C.G.P. la encargada de decidir el particular.

Por lo anterior, el suscrito procederá a declarar su incompetencia conforme lo establece el artículo 139 del C.G.P., y propondrá conflicto de competencia, por lo que ordenará la

Rad 2021-00320

remisión del presente expediente al Juez Civil del Circuito de Cali, a través de la oficina de reparto, para que lo dirima.

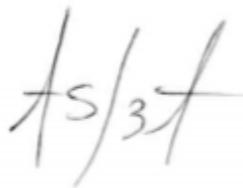
En mérito de lo expuesto, el juzgado,

### **RESUELVE**

- 1. DECLARAR** que este Juzgado no es competente para asumir el conocimiento del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, en la etapa procesal en la que se encuentra, por los motivos expuestos en la parte motiva.
- 2. PROPONER** conflicto de competencia, el cual deberá ser dirimido por el Juez Civil del Circuito de Cali al que por reparto le corresponda su conocimiento.
- 3. REMITIR** las diligencias al Juez Civil del Circuito de Cali Valle (**REPARTO**).

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'As/31', is centered on the page.

**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

*MGD.*

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente solicitud de Matrimonio Civil que correspondió por reparto, queda radicada bajo la partida 2021-00324-00. Sírvase proveer.

Jamundí, 03 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**RAD. 2021-00324-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 839**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Tres (03) de mayo de  
Dos Mil Veintiuno (2021).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, y del examen hecho a la presente solicitud de Matrimonio Civil, elevada por los señores ARNOLD CUENCA Y GLORIA PATRICIA GÓMEZ GALINDO, observa el Despacho, que la misma no cumple con los requisitos que para su admisión se requiere, de conformidad con lo establecido en nuestro ordenamiento jurídico, toda vez que:

1. El Registro Civil de Nacimiento de la señora GLORÍA PATRICIA no es claro, en el sentido en que por un lado tiene sello de ser válido para matrimonio, pero en su nota de expedición es para trámites legales.

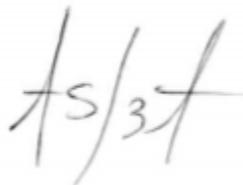
Por tanto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí,

**RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente solicitud de Matrimonio Civil elevada por los señores ARNOLD CUENCA y GLORIA PATRICIA GÓMEZ GALINDO, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.
- 2.- **CONCEDER** el término de cinco (5) días para que se subsane la solicitud, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

MGD.

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez el presente proceso; y escrito allegado por el apoderado de la parte actora mediante el cual solicita se decrete embargo y secuestro de bienes denunciados como del demandado. Sírvase proveer.

04 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

RAD. 2021-00331-00  
INTERLOCUTORIO No. 841  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, cuatro (04) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, la parte demandante, actuando por intermedio de apoderado judicial, solicita medidas cautelares decretando el embargo y secuestro de bienes denunciados como de la parte demandada. En consecuencia, y por ser viable lo solicitado, el despacho, accederá a lo pedido, conforme al art. 599 del C.G.P., y demás normas concordantes.

Sin más consideraciones el Juzgado,

**RESUELVE:**

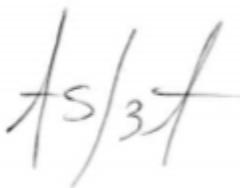
**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo tipo **AUTOMOVIL**, identificado con placas **CQH577**, inscrito en la Secretaria de Transito de la ciudad de Cali, denunciado como de propiedad de la demandada **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**, identificada con **C.C. 67.025.137**. Líbrese oficio ante la respectiva autoridad, a efectos de que se inscriba el embargo en el folio del certificado de tradición correspondiente.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO Y SECUESTRO** del vehículo tipo **AUTOMOVIL**, identificado con placas **CLW26**, inscrito en la Secretaria de Transito de la ciudad de Cali, denunciado como de propiedad de la demandada **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**, identificada con **C.C. 67.025.137**. Líbrese oficio ante la respectiva autoridad, a efectos de que se inscriba el embargo en el folio del certificado de tradición correspondiente.

**TERCERO: DECRÉTESE** el embargo y retención de los dineros que la demanda **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**, identificada con **C.C. 67.025.137**, pueda llegar a tener a cualquier título en los bancos y entidades financieras enlistadas en la solicitud arrimada. Líbrese el oficio correspondiente. **Limitase la medida de embargo a la suma de \$9.645.988,5 cte.**

**CUMPLASE,**

La Juez,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **AFIANZAFONDOS S.A.S.**, quien actúa a través de la apoderada judicial **DANIELA GALVIS CAÑAS**, contra **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**; que nos correspondió por reparto, queda radicada bajo la partida No. 2021-00331, del libro rad. No. 11, la cual se encuentra pendiente por definir sobre su admisión. Sírvase proveer.

Jamundí, 04 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2021-00331-00  
INTERLOCUTORIO No.840  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, Cuatro (04) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **AFIANZAFONDOS S.A.S.**, actuando a través de la apoderada judicial, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, fue debidamente presentada, reuniendo así los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **AFIANZAFONDOS S.A.S.**, identificado con **NIT. 900.990.985-0** contra **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**, identificada con la **C.C. 67.025.137**:

**PAGARÉ 513-18:**

1. Por la suma de \$ **6.430.659 mcte**, por concepto de capital insoluto.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, desde el **01 de octubre de 2020** y hasta el pago total de la obligación.

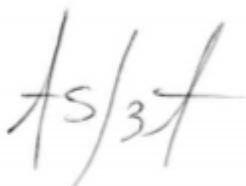
**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a **DANIELA GALVIS CAÑAS**, identificada con **T.P. N° 286.910**, a fin de que actúe en representación del demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, propuesto por **CREIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.S.**, quien actúa a través de la firma **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.**, contra **FABER ANTONIO MEJIA**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

03 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 842**  
**Radicación No. 2021-00332-00**  
Jamundí, Tres (03) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que no reúne los requisitos que para su admisión se requieren, en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa el siguiente defecto:

1. Debe aportar el Certificado de Vigencia de la escritura pública N° 135 con una fecha de expedición no mayor a un mes, contados a partir de la presentación de la demanda.
2. El Certificado de Vigencia de la escritura pública N° 5986 es muy antiguo, sírvase aportarlo con una fecha de expedición no mayor a un mes contados a partir de la presentación de la demanda.

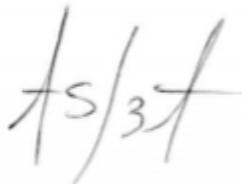
En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí – Valle:

**RESUELVE,**

1. **INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
2. **SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

**SECRETARIA:** A despacho de la señora Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, propuesto por **FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**, quien actúa a través de la apoderada judicial **MARÍA FERNANDA ORREGO LÓPEZ**, contra **ZANDRA YANETH DUQUE DAZA y JOHANNG VILLA PRADO**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

04 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 844**  
**Radicación No. 2021-00337-00**  
Jamundí, Cuatro (04) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que no reúne los requisitos que para su admisión se requieren, en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa el siguiente defecto:

1. Debe aportarse que el poder fue remitido desde el correo electrónico de notificaciones judiciales de la entidad, contenido en el Certificado de Existencia y Representación legal de la entidad, a saber: [informacion@fundaciondelamujer.com](mailto:informacion@fundaciondelamujer.com)

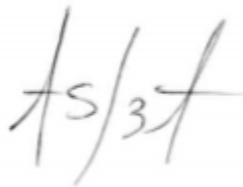
En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí – Valle:

**RESUELVE,**

1. **INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
2. **SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

**SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez la presente demanda que nos correspondió por reparto, proceso de **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, presentada por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, quien actúa a través de la apoderada judicial **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, en contra de **MARY LUZ TRULLO SALAS y LEONEL POLO GARCÍA**. Queda radicada bajo la partida No. 2021-00334. Sírvase proveer.

04 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 843**  
**Radicación No. 2021-00334-00**

Jamundí, Cuatro (04) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que la demanda **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, instaurada por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** y en contra de **MARY LUZ TRULLO SALAS y LEONEL POLO GARCÍA**, no reúne los requisitos que para su admisión se requiere conforme al artículo 82 del Código General del Proceso, Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 y Decreto 806 de 2020; en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa los siguientes defectos:

1. Debe indicar la forma en la que obtuvo el correo electrónico anunciado como de la demandada Trullo Salas y allegar las evidencias correspondientes.
2. Debe indicar expresamente si conoce o no el correo electrónico del demandado Polo García; y en caso afirmativo, comunicar la forma en la que lo obtuvo y aportar las evidencias correspondientes.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí – Valle:

**RESUELVE,**

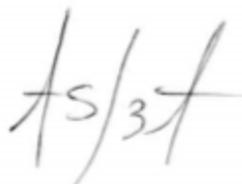
**1. INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2. SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, los defectos antes señalados, so pena de ser rechazada la demanda.

**3. RECONOCER** personería a la abogada **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, identificada con T.P. N° 142.305, para que actúe en calidad de apoderada judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE**

LA JUEZ



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

MGD.

**SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, presentado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa a través de la apoderada judicial **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, contra **JUAN DAVID WIEDMANN PIEDRAHITA**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

Jamundí, 04 de mayo de 2021.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**RAD: 2021-00335**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, Cuatro (04) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

En virtud del informe secretarial que antecede, y de la revisión de los documentos enviados a reparto, el Despacho advierte que la demanda aportada es de Ramón Elías Criollo Beltrán y los anexos corresponden al señor Juan David Wiedmann Piedrahita, por lo tanto, esta Judicatura no puede pronunciarse respecto al proceso hasta tanto no se aporte la demanda del señor Wiedmann.

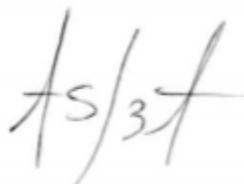
En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que aporte la demanda en un archivo PDF, dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación por Estado de este auto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**

SECRETARÍA. A Despacho de la señora Juez con la presente demanda **EJECUTIVA CON ACCIÓN REAL**, promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa a través de la apoderada judicial **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, contra **YUBELY RAMOS NIETO**, que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.

Jamundí, 04 de mayo de 2021.

ESMERALDA MARIN MELO  
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
RAD. 2021/340  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 845**  
Jamundí, Cuatro (04) de mayo de Dos Mil Veintiuno (2021)

Revisada como fue la presente demanda para PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL, propuesta por BANCO DAVIVIENDA S.A. a través de la apoderada judicial, en contra de la señora YUBELY RAMOS NIETO, y como reúne los requisitos exigidos por los Art. 468, 82 y Ss del C.G.P, el juzgado,

RESUELVE:

**A).**- Librar mandamiento de pago en contra de la señora YUBELY RAMOS NIETO, y a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A., por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 05701194600143996:**

- 1. \$38.354.520 MCTE**, por concepto de capital insoluto del pagaré.
- 2. \$2.988.566 MCTE**, por concepto de intereses corrientes liquidados a la tasa de 14.40% E.A, causados y no pagados desde el 03 de septiembre de 2020 hasta el 29 de abril de 2021.
- 3.** Por los intereses de mora sobre el capital insoluto del pagaré liquidados a la tasa máxima legal, desde el 30 de abril de 2021 y hasta la cancelación total de la obligación.

Por las costas y agencias en derecho, las cuales se liquidarán en su momento oportuno.

**B).**- Decretar el embargo y posterior secuestro de los inmuebles de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-1016344** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. Líbrese el oficio pertinente.

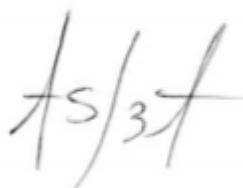
De una vez se comisiona para la práctica de la diligencia de secuestro a la Alcaldía Municipal de Jamundí, Oficina de Comisiones Civiles, a donde se libraré el respectivo despacho comisorio una vez se allegue la constancia de la inscripción del embargo, facultando al comisionado para que designe secuestre y le fije honorarios.

**C).**- Disponer la notificación personal de este proveído a la parte demandada, y córrasele traslado de la demanda con sus anexos, conforme lo dispone el numeral 1º del art. 442 del C.G.P o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informándole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar y/o diez (10) para proponer excepciones.

**D).**- RECONOCER personería jurídica a **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, con T.P. N° 142.305 del C.S.J, para que actúe en representación del demandante conforme al poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez,



**ANA BEATRIZ SALAZAR ALEXANDER**