

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Juez el presente escrito que hace referencia a **Proceso físico**, Informándole que el mismo se encuentra para Aprobar la Liquidación de Crédito. Sírvase proveer. **Jamundí V., Mayo 18 de 2022.**

**LA SECRETARIA,**

**ESMERALDA MARIN MELO**

**INTERLOCUTORIO No.971.Rad. No.2017 - 00653 - 00.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Mayo Dieciocho (18) del año Dos mil**

**Veintidós (2022).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que como efectivamente la anterior **Liquidación Actualizada de Crédito**, verificada por esta Instancia dentro del presente Proceso se encuentra en firme, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**IMPARTIR APROBACION a la Liquidación de Crédito** allegada por la Apoderada Judicial de la Parte Actora dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, Propuesto por el **BANCO W.S.A.**, Contra el Señor **WILLIAM NORBEY SOLARTE OCAMPO Y CLAUDIA NURY DIAZ CALAMBAS.**

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**



**JAMUNDÍ VALLE.**

Va al Despacho del Señor Juez el presente escrito que hace **referencia a Proceso físico**, Informándole que el mismo se encuentra para Aprobar la Liquidación de Crédito. Sírvase proveer. **Jamundí V., Mayo 18 de 2022.**

**LA SECRETARIA,**

**ESMERALDA MARIN MELO**

**INTERLOCUTORIO No.972.Rad. No.2017 - 00855 - 00.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Mayo Dieciocho (18) del año Dos mil Veintidós (2022).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que como efectivamente la anterior **Liquidación Actualizada de Crédito**, verificada por esta Instancia dentro del presente Proceso se encuentra en firme, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**IMPARTIR APROBACION a la Liquidación de Crédito** allegada por la Apoderada Judicial de la Parte Actora dentro del **PROCESO EJECUTIVO HIPOTECARIO**, Propuesto por **BANCOLOMBIA S.A.**, Contra el Señor **ALEJANDRO ANTONIO MARTINEZ ALFONSO.**

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**



**JAMUNDÍ VALLE.**

Va al Despacho del Señor Juez el presente escrito que hace **referencia a Proceso físico**, Informándole que el mismo se encuentra para Aprobar la Liquidación de Crédito. Sírvasse proveer. **Jamundí V., Mayo 18 de 2022.**

**LA SECRETARIA,**

**ESMERALDA MARIN MELO**

**INTERLOCUTORIO No.973.Rad. No.2019 - 00135 - 00.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Mayo Dieciocho (18) del año Dos mil**

**Veintidós (2022).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que como efectivamente la anterior **Liquidación Actualizada de Crédito**, verificada por esta Instancia dentro del presente Proceso se encuentra en firme, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**IMPARTIR APROBACION a la Liquidación de Crédito** allegada por la Parte Actora dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, Propuesto por **YISNEY MESA ANGULO**, Contra el Señor **SEGUNDO ENRIQUE RUIZ NIEVES**.

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Juez el presente escrito que hace **referencia a Proceso físico**, Informándole que el mismo se encuentra para Aprobar la Liquidación de Crédito. Sírvase proveer. **Jamundí V., Mayo 18 de 2022.**

**LA SECRETARIA,**

**ESMERALDA MARIN MELO**

**INTERLOCUTORIO No.974.Rad. No.2019 - 00758 - 00.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Mayo Dieciocho (18) del año Dos mil Veintidós (2022).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que como efectivamente la anterior **Liquidación Actualizada de Crédito**, verificada por esta Instancia dentro del presente Proceso se encuentra en firme, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**IMPARTIR APROBACION a la Liquidación de Crédito** allegada por la Parte Actora dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, Propuesto por **LUZ DARY VASQUEZ SALDARRIAGA**, Contra el Señor **REINALDO RESTREPO PAREDES**.

**NOTIFIQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**

**RAD. 2021/508**

INTERLOCUTORIO No. 920

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Mayo Diecisiete (17) de dos mil veintidós

(2022).-

Ha presentado para su aprobación, la parte demandante dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR, propuesto por PATRICIA AGUIRRE VASQUEZ, en nombre propio, contra los señores GLORIA CUESTA RIVERA y JULIO CUESTA RIVERA, la liquidación del crédito con sus intereses, pero se hace necesario modificarla por esta instancia, toda vez que la misma verificada por esta instancia, arroja un valor menor respecto de los intereses de mora, por consiguiente, la misma queda de la siguiente manera: (ver cuadro adjunto)

V/r Capital .....	\$30.000.000,00
V/r Interés de mora del 16-05-21, al 30-04-22.....	\$ 7.705.600,00
<b>TOTAL.....</b>	<b>\$37.705.600,00</b>

**SON: TREINTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL SEISCIENTOS PESOS MC/TE**

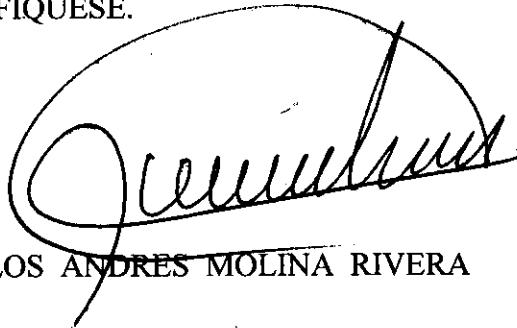
Por lo anterior, el JUZGADO;

DISPONE:

IMPARTIR APROBACIÓN a la liquidación del crédito con sus intereses modificada por esta instancia.

NOTIFIQUESE.

El Juez,



CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA

**CALCULO INTERESES MORATOR**

<b>CAPITAL</b>	
VALOR	\$ 30,000,000.00

**ACTIVADO**

<b>TIEMPO DE MORA</b>	
FECHA DE INICIO	16-may-21
DIAS	14
TASA EFECTIVA	30.51
FECHA DE CORTE	30-abr-22
DIAS	0
TASA EFECTIVA	30.51
TIEMPO DE MORA	344
TASA PACTADA	4.00

<b>PRIMER MES DE MORA</b>	
ABONOS	
FECHA ABONO	
INTERESES PENDIENTES	\$ 0.00
ABONOS A CAPITAL	\$0.00
SALDO CAPITAL	\$0.00
INTERES (ANT. AB.)	\$ 0.00
INTERES (POST. AB.)	\$ 0.00
TASA NOMINAL	2.24
INTERESES	\$ 313,600.00

<b>RESUMEN FINAL</b>	
TOTAL MORA	\$ 7,705,600
INTERESES ABONADOS	\$ 0
ABONO CAPITAL	\$ 0
TOTAL ABONOS	\$ 0
SALDO CAPITAL	\$ 30,000,000
SALDO INTERESES	\$ 7,705,600
DEUDA TOTAL	\$ 37,705,600

FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	FECHA ABONO	ABONOS	INTERES MORA ACUMULADO	ABONOS A CAPITAL
Jun-21	20.34	30.51	2.24			\$ 985,600.00	\$ 0.00
Jul-21	20.34	30.51	2.24			\$ 1,167,600.00	\$ 0.00
ago-21	20.34	30.51	2.24			\$ 2,329,600.00	\$ 0.00
sep-21	20.34	30.51	2.24			\$ 3,001,600.00	\$ 0.00
oct-21	20.34	30.51	2.24			\$ 3,673,600.00	\$ 0.00
nov-21	20.34	30.51	2.24			\$ 4,345,600.00	\$ 0.00
dic-21	20.34	30.51	2.24			\$ 5,017,600.00	\$ 0.00
ene-22	20.34	30.51	2.24			\$ 5,689,600.00	\$ 0.00
feb-22	20.34	30.51	2.24			\$ 6,361,600.00	\$ 0.00
mar-22	20.34	30.51	2.24			\$ 7,033,600.00	\$ 0.00
abr-22	20.34	30.51	2.24			\$ 7,705,600.00	\$ 0.00

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**



**JAMUNDÍ VALLE.**

Va al Despacho del Señor Juez el presente escrito que hace **referencia a Proceso Virtual**, Informándole que el mismo se encuentra para Aprobar la Liquidación de Crédito. Sírvase proveer. **Jamundí V., Mayo 18 de 2022.**

**LA SECRETARIA,**

**ESMERALDA MARIN MELO**

**INTERLOCUTORIO No.975.Rad. No.2021 - 00574 - 00.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

**Jamundí V., Mayo Dieciocho (18) del año Dos mil Veintidós (2022).**

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que como efectivamente la anterior **Liquidación Actualizada de Crédito**, verificada por esta Instancia dentro del presente Proceso se encuentra en firme, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**IMPARTIR APROBACION a la Liquidación de Crédito** allegada por el Apoderado Judicial de la Parte Actora dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, Propuesto por **CONCREDITO**, Contra el Señor **JOSE JOAQUIN CAICEDO VASQUEZ**.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se encuentra en la secretaría inactivo hace más de un año. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022.

ESMERALDA MARIN MELO  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 944**  
**Radicación No. 2016-00789-00**  
Jamundí, Diecisiete (17) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS instaurada por CONJUNTO RESIDENCIALSENDEROS DE LAS MERCEDES, contra CRISTHIAN YAMIL ESCOBAR SANCHEZ no se ha realizado ninguna actuación desde el 24 de enero de 2017, el despacho dará aplicación al desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS SIN SENTENCIA** por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas practicadas dentro del presente asunto, si hubiere lugar. **LIBRESE** los oficios por Secretaría.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la admisión de la demanda y/o libramiento del mandamiento ejecutivo con las constancias respectivas, a cargo de la parte interesada, para lo cual se estará a lo dispuesto en el literal C del Artículo 626 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1ec704544639c66b87aafc4c497cfa16ee980523ac31fa47b54a9947442ee4c**

Documento generado en 17/05/2022 04:53:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se encuentra en la secretaría inactivo hace más de un año. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022.

ESMERALDA MARIN MELO  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 943**  
**Radicación No. 2016-00643-00**  
Jamundí, Diecisiete (17) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS instaurada por CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA ETAPA II contra MIREYA DEL CARMEN DORADO DE ZAMBRANO, no se ha realizado ninguna actuación desde el 8 de octubre de 2019, el despacho dará aplicación al desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS SIN SENTENCIA** por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas practicadas dentro del presente asunto, si hubiere lugar. **LIBRESE** los oficios por Secretaría.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la admisión de la demanda y/o libramiento del mandamiento ejecutivo con las constancias respectivas, a cargo de la parte interesada, para lo cual se estará a lo dispuesto en el literal C del Artículo 626 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97160a55e535a1e9a3a2965adb763199743c2ed906fe413168e8e31c2f1f42e9**

Documento generado en 17/05/2022 04:53:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se encuentra en la secretaría inactivo hace más de un año. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022.

ESMERALDA MARIN MELO  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 942**  
**Radicación No. 2016-00615-00**  
Jamundí, Diecisiete (17) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR SIN MEDIDAS PREVIAS, instaurada por CONJUNTO No. 3 PAISAJES DEL CASTILLO, contra CESAR AUGUSTO FLOREZ RODRIGUEZ, no se ha realizado ninguna actuación desde el 31 de julio de 2018, el despacho dará aplicación al desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR SIN SENTENCIA** por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la admisión de la demanda y/o libramiento del mandamiento ejecutivo con las constancias respectivas, a cargo de la parte interesada, para lo cual se estará a lo dispuesto en el literal C del Artículo 626 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97394e6cb02738e26b7e24377c4bdc68801c64a6067aeac79dcd53cee028ca65**

Documento generado en 17/05/2022 04:53:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez informando que el presente proceso se encuentra en la secretaría inactivo hace más de un año. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022.

ESMERALDA MARIN MELO  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 945**  
**Radicación No. 2016-00813-00**  
Jamundí, Diecisiete (17) de mayo del dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede y en consideración a que dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS instaurada por DHALCON S.A.S., contra CONCIVAR LTDA no se ha realizado ninguna actuación desde el 14 de noviembre de 2017, el despacho dará aplicación al desistimiento tácito de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 317 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el Juzgado;

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR CON MEDIDAS PREVIAS SIN SENTENCIA** por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de las medidas practicadas dentro del presente asunto, si hubiere lugar. **LIBRESE** los oficios por Secretaría.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la admisión de la demanda y/o libramiento del mandamiento ejecutivo con las constancias respectivas, a cargo de la parte interesada, para lo cual se estará a lo dispuesto en el literal C del Artículo 626 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo definitivo de las diligencias.

**NOTIFIQUESE**

**EL JUEZ**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985133e6a6e0db3d9564d69b00ea0d7f41cd4b1ef64046a4eee9dd4529e74ab4**

Documento generado en 17/05/2022 04:53:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo Singular. Demandante: Bancolombia S.A., Cesionario Reintegrar S.A.S., Demandado: Jorge Luis Giraldo Gutiérrez Rad. 2019-00377. Abg. Pedro José Mejía.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial poder presentado por el señor **GERARDO CARABALÍ GONZÁLEZ**, solicitando se le reconozca personería a su abogado, en el entendido que ostenta derechos sobre el bien inmueble embargado. Sírvase proveer.

Jamundí, mayo 18 de 2022

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
RADICACION: 2019-00377-00  
INTERLOCUTORIO No.969**

Jamundí, dieciocho (18) de Febrero de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, se advierte que el peticionario **GERARDO CARABALÍ GONZÁLEZ**, allega mandato conferido al abogado CHRISTIAN ANDRÉS CELIS TROCHEZ, solicitando se le reconozca personería al profesional del derecho a fin de que represente sus intereses en el asunto, en el entendido que manifiesta tener derechos de propiedad respecto del bien inmueble identificado con la **M.I. 370-632492** objeto de embargo en la presente ejecución por ser un bien de propiedad del ejecutado señor **JORGE LUIS GIRALDO GUTIÉRREZ**.

Y para resolver, la judicatura pone de presente que en la ejecución que nos ocupa, ya se encuentra trabada la Litis, estando próximo para celebrar audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P., y demás normas concordantes, debiéndose considerar, que el memorialista no es acreedor, ni deudor en la ejecución que atañe, por cuanto, no habría lugar a reconocerle como parte procesal, acreedor hipotecario, o bien, alguna modalidad litisconsorcial, en el entendido que ni siquiera figura en el folio de matrícula inmobiliaria del respectivo inmueble.

Expresado lo anterior, finalmente se considera por la instancia, que esté tiene otras herramientas procesales dispuestas por el legislador para propugnar por el derecho que alega sobre el bien en comento, no siendo este escenario el propicio para discutirlos, por lo que no se accederá a lo requerido por el memorialista.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de reconocimiento de personería al abogado en el presente tramite ejecutivo, elevada por el peticionario, conforme a lo expuesto en la parte considerativa del auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

Cxrm

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6b5c82a3a6fa4e12c8aaeea7570a5881925752ed80d3e5b594ee138512a42f**

Documento generado en 18/05/2022 01:45:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Clase de proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real. Demandante: Banco Caja Social. Demandado: Misael Ledesma Mancilla. Abg. María del Pilar Salazar Sánchez. Rad. 2019-00642. Va al Despacho del señor juez el presente proceso con memorial allegado por la parte interesada, solicitando se apruebe avalúo anterior, y se fije fecha para remate. Sírvese Proveer.

Mayo 18 de 2022

**ESMERALDA MARÍN MELO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**RADICACION: 2019-00642-00**

**INTERLOCUTORIO No. 970**

Jamundí, mayo dieciocho (18) de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el traslado del avalúo comercial del bien inmueble afecto a la ejecución, del cual se corrió traslado a la parte ejecutada por medio de auto de fecha 18 de Enero de 2022, se considera que se incurrió en un yerro por parte de la judicatura, como quiera que el mismo no se ajusta a lo normado por el núm. 4° del art. 444 del C.G.P., en el entendido que dicho avalúo (comercial), se deberá allegar acompañado del respectivo *avalúo catastral* del bien inmueble encartado, a fin de que surta plenos efectos legales.

En consecuencia, será negada la solicitud de la abogada, respecto de fijar fecha para diligencia de remate, también, se hace necesario dejar sin efecto el traslado del avalúo referido, y en su defecto, requerir a la parte interesada a fin de que allegue el avalúo catastral del bien inmueble afecto, para complementar el avalúo comercial que ya hace parte integral del plenario, y de ésta forma correr el respectivo traslado a la parte ejecutada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud allegada por la abogada de la parte ejecutante, respecto de fijar fecha para diligencia de remate, conforme a lo expuesto en la parte motiva del auto.

**SEGUNDO: DEJESE SIN EFECTO** jurídico alguno, el auto de fecha Enero 18 de 2.022, por medio del cual, se corrió traslado a la parte ejecutada del avalúo comercial del inmueble afecto, según lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada de la parte interesada, a fin de que allegue el avalúo catastral del bien inmueble encartado, conforme al núm. 4° del art. 444 del C.G.P., según lo dicho en la parte considerativa del auto.

**NOTIFIQUESE,**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

Cxrm

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77d67fac931822c49a74d9f3ee07f943b99a113361dbea75a5617d2aad22c728**

Documento generado en 18/05/2022 01:45:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Declaración de Pertenencia. Demandante: Luz Marina Calvache Gaitán. Demandado: Omar Tabares Serna. Apod. Maritza E. Simbala Patiño. Rad. 2019-00717. A despacho del señor Juez, el presente proceso, y Contestación a la demanda, allegada en término por la Curadora Ad-Litem de las personas inciertas e indeterminadas. Sírvase proveer.

Mayo 18 de 2022

**ESMERALDA MARÍN MELO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**RAD: 2019-00717-00**  
**Auto Interlocutorio No. 00000**  
Jamundí, 18 de mayo de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y en virtud de la contestación de la demanda allegada en término por la Curadora Ad-Litem de las personas inciertas e indeterminadas, se agregará al expediente para ser tenida en cuenta en el momento procesal oportuno.

Por otro lado, revisado el plenario se advierte que mediante auto interlocutorio No. 280 del 14 de febrero de 2020, se reconoció personería amplia y suficiente al abogado Ricardo Fernando González Leal, portador de T.P. No. 300190 del C.S.J., sin embargo, ello obedece a un yerro involuntario de la judicatura, por cuanto el poder allegado por el demandado, Señor Omar Tabares Serna, y obrante a folio 91 del expediente, fue otorgado al abogado Carlos Alberto Urdinola Betancourt, portador de T.P. No. 144.122, por lo tanto se dejará sin efecto jurídico alguno el numeral primero de esa providencia y en su lugar, se le reconocerá personería al abogado bajo los términos del poder conferido.

Finalmente, se encuentra pendiente por correr el respectivo traslado de la contestación y excepciones de mérito propuestas en su momento por el demandado, por conducto de su apoderado judicial, visibles a folio 92 y 95 del expediente físico, ya en este momento, teniéndose por surtida la notificación a los indeterminados con la contestación arrimada por la curadora, dicho traslado, se efectuará conforme al art. 370 del C.G.P., una vez en firme el presente auto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste en el plenario la contestación a la demanda allegada en termino por la Curadora Ad-Litem de las personas inciertas e indeterminadas, a fin de tenerla en cuenta en el momento procesal oportuno.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** jurídico alguno el numeral primero del auto interlocutorio 280 del 14 de febrero de 2020 y en su lugar **RECONOCER** personería jurídica amplia y suficiente al abogado CARLOS ALBERTO URDINOLA BETANCOURT, portador de T.P. 144.122 del C.S.J., como apoderado del señor OMAR TABARES SERNA.

**TERCERO: AGREGAR** para que obre y conste en el plenario la contestación a la demanda y excepciones de mérito allegados en término por el demandado, a fin de tenerla en cuenta en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: EN FIRME** el presente auto, practíquese el traslado de la contestación y las excepciones de mérito allegadas por la parte demandada al demandante por lista, conforme al art. 370 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*Cxrm*

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ee1d7ab7791f0ea3452cadd23babd2397a5444e0ee47c2c2fd6b8dcf6f87309**

Documento generado en 18/05/2022 01:45:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL: Clase de proceso: Fijación de Cuota Alimentaria. Demandante: Deicy Johana González Giraldo. Demandado: Johan Leandro Zuñiga Zuñiga. Apdo. Olga Patricia Villota. Rad. 2020-00611.** Va al despacho del señor juez el presente proceso y memorial allegado por la apoderada judicial de la demandante aportando las diligencias de notificación personal practicadas al demandado. Sírvase proveer.

Mayo 18 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**RADICACION: 2020-00611-00**  
Jamundí, mayo dieciocho (18) de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, tenemos que la parte interesada allega por medio de su apoderada judicial las diligencias de notificación personal al demandado conforme al art. 291 del C.G.P., en concordancia con el art. 8° del Decreto 806 de 2020. No obstante, una vez verificadas se advierte por el despacho que no fue practicada en debida forma, en el entendido que no existe constancia que se haya remitido al demandado el traslado de la demanda al cual se refiere el mencionado decreto, el cual también será viable enviarlo por medio electrónico, y a fin de que el demandado ejerza su derecho de defensa dentro de del termino otorgado para ello, y trascurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos. En consecuencia, se agregará sin consideración alguna los documentos allegados, ordenándose practicar nuevamente la misma, bajo las formalidades estrictas dispuestas en el art. 8° del mencionado decreto.

Sin más consideraciones, el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACION** los documentos tendientes a acreditar las diligencias de notificación personal al demandado, conforme a lo considerado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte interesada para que practique la diligencia de notificación personal al demandado, en debida forma y conforme lo anotado en la parte considerativa del auto.

**NOTIFIQUESE,**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

*Cxm*

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccce82cc5e234376bdd36356cf23462c127c956bdd2d4ee61901dd234fa07f54**

Documento generado en 18/05/2022 01:45:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, contra **PATRICIA ALEXANDRA BERRIO ZULUAGA**; con el escrito que antecede, allegado por tercero a través del cual presenta cesión del crédito. Sírvase proveer.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 962**

**RAD: 2014-00622-00**

Jamundí, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho advierte que no resulta procedente la cesión de crédito, en razón a que esta es presentada por la empresa Litigando quien no se encuentra acreditada para actuar en el presente proceso. Así las cosas, deberá la entidad demandante o la cesionaria a través de sus correos electrónicos de notificaciones judiciales, realizar la presentación del memorial.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste en el plenario, el documento que antecede.

**SEGUNDO: NIEGA** la Cesión de Crédito, conforme a lo dicho en la parte considerativa del auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63a48f7d774cf83b6673591a184f5d7f5a1ece5b40174ddfea6a303a35387906**

Documento generado en 18/05/2022 10:58:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, propuesto por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, quien actúa a través de la apoderada judicial **SOFÍA GONZÁLEZ GÓMEZ**, en contra de **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE EDGAR MARINO BANGUERO LASSO (Q.E.P.D)**, con memorial de cesión del crédito. Sírvase proveer.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 964**  
**Radicación No. 2015-00223-00**  
Jamundí, dieciocho (18) de mayo Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y por ser viable lo solicitado por la parte actora, se procederá a aceptar la cesión que del crédito que realiza **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, quien actúa a través de su Representante Legal, a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** En consecuencia, el juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **CESIÓN** que del crédito materia del cobro en el presente proceso ejecutivo singular, que realiza **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, identificado con NIT. 830.089.530-6, quien actúa a través de apoderada judicial, a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**SEGUNDO: TENGASE** como **CESIONARIA** del crédito, como nuevo acreedora y demandante al **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, identificado con NIT. N° 860.034.313-7.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*MGD.*

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f83e00b5e8efca7e6918d8b0bdb149bdebc3845565648bafdfc5e9a2ca2ee7**

Documento generado en 18/05/2022 11:20:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A Despacho del señor Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, propuesto por **AFIANZAFONDOS S.A.S.**, quien actúa a través del apoderado judicial **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, contra **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**. Sírvase proveer.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

**RAD: 2021-00331-00**

**INTERLOCUTORIO N° 965**

Jamundí, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en consideración el escrito a través del cual se solicita se ordene la inmovilización de los vehículos CQH577 y CLW266. Respecto del primer vehículo, se encuentra glosado en el expediente respuesta de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali en donde se evidencia que la medida se encuentra inscrita en el Certificado de Tradición, situación que no es análoga del automóvil de placas CLW266, por lo que el Despacho negará la solicitud respecto a este hasta que no se verifique si la medida ha surtido plenos efectos legales.

El Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** oficiar al Señor Comandante de la Policía Nacional del **Grupo de Automotores** de la **SIJIN** de Cali, a fin de que **procedan al Decomiso del Vehículo de Placas CQH577**, marca **CHEVROLET**, denunciado como de propiedad de la demandada **PAOLA ANDREA URREA ACOSTA**, identificada con **C.C. N° 67.025.137**, matriculado en la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali, Valle del Cauca.

**SEGUNDO: UNA VEZ** efectuado el decomiso del vehículo antes descrito, **colocarlo inmediatamente** a disposición de éste Despacho Judicial con el fin de proceder a comisionar para la diligencia de secuestro.

**TERCERO: NEGAR** las demás solicitudes, conforme a lo dicho en la parte considerativa de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

El Juez,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b528c0bfa78ad72cc7b0d0e39eebc9f84972ba92a43bbb305337c2b761e0fae6**  
Documento generado en 18/05/2022 11:20:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME SECRETARIAL:** Va al Despacho del señor Juez el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **CONDominio CAMPESTRE EL PRIVILEGIO**, quien actúa a través de la apoderada judicial **ADRIANA CELIS RUBIO**, contra **PABLO FRANCISCO LÓPEZ INSUASTY**; y escrito que antecede, allegado por el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali. Sírvase proveer.

Jamundí, 18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**RADICACION: 2021-00509-00**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y dando cuenta del escrito allegado por el Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a través del cual informa que la medida de remanentes sobre el proceso que cursa en dicho Despacho bajo el radicado 2015-00991, no ha surtido efectos legales porque ya se había recibido comunicación previa en tal sentido.

Por otro lado, el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, comunica que la medida de remanentes decretada sobre el proceso con número de radicación 2017-00275, ha surtido plenos efectos legales por ser la primera comunicación en tal sentido.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el documento que antecede.

**SEGUNDO: PONGASE** en conocimiento de la parte actora respuesta negativa del Juzgado Primero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**TERCERO: PONGASE** en conocimiento de la parte actora respuesta positiva del Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFIQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027fdd927db766caab58cda09a0f4e46ca41a71a946378bbdc7c3552d5887a36**

Documento generado en 18/05/2022 11:20:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, quien actúa a través de su representante legal **NERCY PINTO CARDENAS**, contra **LIBORIO TORRES OBREGÓN**; con el escrito que antecede, allegado por la parte actora a través del cual solicita la reducción de porcentaje de embargo. Sírvase proveer.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 966  
RAD: 2022-00008-00**

Jamundí, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora presenta memorial a través del cual solicita se reduzca el embargo decretado sobre la pensión que devenga el demandado del 20% al 10%. Revisada la petición, se observa que la reducción de embargos se encuentra contemplada en el artículo 600 del Código General del Proceso el cual dispone:

En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás, a menos que estos sean objeto de hipoteca o prenda que garantice el crédito cobrado, o se perjudique el valor o la venalidad de los bienes embargados.

En ese orden de ideas, el Despacho no considera que la medida sea excesiva en razón a que esta fue determinada considerando la cuantía del proceso, la cual se fijó en diez millones de pesos sin incluirse los intereses moratorios; que es la única medida cautelar decretada; y no se aportó prueba siquiera sumaria de que se esté afectando el derecho a la vida digna y mínimo vital del señor Torres, quien es en últimas el llamado a realizar la solicitud de reducción, pues es el directo afectado.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud conforme a lo dicho en la parte considerativa de este Auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f8c3588c579a04ecbefd881f31268e1ee4685eed49a4a571645c1832c578c94**

Documento generado en 18/05/2022 11:20:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A despacho del señor Juez, el presente **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**, presentado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, quien actúa a través de su representante legal **NERCY PINTO CARDENAS**, contra **LUCILA PARADA URBINA**; con el escrito que antecede, allegado por la parte actora a través del cual solicita la reducción de porcentaje de embargo. Sírvase proveer.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**

Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 963  
RAD: 2022-00009-00**

Jamundí, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora presenta memorial a través del cual solicita se reduzca el embargo decretado sobre la pensión que devenga la demandada del 20% al 10%. Revisada la petición, se observa que la reducción de embargos se encuentra contemplada en el artículo 600 del Código General del Proceso el cual dispone:

En cualquier estado del proceso una vez consumados los embargos y secuestros, y antes de que se fije fecha para remate, el juez, a solicitud de parte o de oficio, cuando con fundamento en los documentos señalados en el cuarto inciso del artículo anterior considere que las medidas cautelares son excesivas, requerirá al ejecutante para que en el término de cinco (5) días, manifieste de cuáles de ellas prescinde o rinda las explicaciones a que haya lugar. Si el valor de alguno o algunos de los bienes supera el doble del crédito, sus intereses y las costas prudencialmente calculadas, decretará el desembargo de los demás, a menos que estos sean objeto de hipoteca o prenda que garantice el crédito cobrado, o se perjudique el valor o la venalidad de los bienes embargados.

En ese orden de ideas, el Despacho no considera que la medida sea excesiva en razón a que esta fue determinada considerando la cuantía del proceso, la cual se fijó en diez millones de pesos sin incluirse los intereses moratorios; que es la única medida cautelar decretada; y no se aportó prueba siquiera sumaria de que se esté afectando el derecho a la vida digna y mínimo vital de la señora Parada, quien es en últimas la llamada a realizar la solicitud de reducción, pues es la directa afectada.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud conforme a lo dicho en la parte considerativa de este Auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44594fefb4a860c676ab1504b84a9925e50c873940ded9ecd00fea33e4fe82b3**

Documento generado en 18/05/2022 10:58:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, promovido por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, quien actúa a través del apoderado judicial **HÉCTOR CEBALLOS VIVAS**, contra **PEDRO PABLO POTES**, con memorial para resolver, allegado por la parte actora, solicitando se autorice el retiro de la demanda, Sírvese proveer.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 960**  
**Radicación No. 2022- 00151-00**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

El apoderado judicial **HÉCTOR CEBALLOS VIVAS**, el 20 de abril 2022, allega memorial, a través del cual solicita el retiro de la demanda. Lo anterior, de conformidad con el art. 92 del C.G.P., y por ser procedente lo solicitado, el Juzgado Segundo Promiscuo de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** al auto el escrito allegado.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL** instaurada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, contra **PEDRO PABLO POTES**.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas decretadas, siempre que hubiera lugar a ello.

**CUARTO:** Archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d10af4c8c462513b1c76bc6bb69b1a2ae5ca64d5c26c2d313ce58e7d8b0a8866**

Documento generado en 18/05/2022 10:58:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA: A despacho del señor Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR**, promovido por **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA**, quien actúa en nombre propio, contra **LUZ MILENA CALERO**, con el escrito que antecede presentado por las partes solicitando tener a la demandada como notificada por conducta concluyente y solicitando la suspensión del proceso.

18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 961**  
**RAD: 2022-00157-00**

Jamundí, dieciocho(18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la demandada, la señora Luz Milena Calero, presenta escrito a través del cual se da por notificada por conducta concluyente del Auto que libró mandamiento de pago en el presente proceso; no obstante, se advierte que el escrito fue enviado desde el correo del demandante, en lugar de ser la demandada quien lo remita desde su dirección electrónica al correo del Juzgado o en su defecto la presentación personal del memorial.

Por otro lado, también se despachará desfavorable lo solicitado de suspender el proceso hasta el 15 de mayo por cuanto dicho término ya se encuentra vencido.

Sin más consideraciones, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste en el plenario, el documento allegado por el demandante.

**SEGUNDO: NIEGA** las solicitudes realizadas, conforme a lo dicho en la parte considerativa del auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

*MGD.*

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1af010faf9a9cab08aac61a3f9f0d585a52b12cf19b083280e71f6739060f56**

Documento generado en 18/05/2022 10:58:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, con memorial allegado en término por la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos advertidos por el despacho en el auto que antecede. Sírvase proveer.

Jamundí, 18 de mayo de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00258-00  
INTERLOCUTORIO No. 967  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **FABIO ANDRÉS DOMINGUEZ SALAS**, actuando por intermedio de la endosataria **CATALINA MARTÍNEZ MEJÍA**, allegó memorial en término, subsanando los defectos planteados por el juzgado mediante la providencia que antecede, dentro del proceso ejecutivo singular contra **BRYAN ANDRÉS CASTILLO ORTÍZ**.

Así las cosas, es pertinente resaltar, lo dispuesto por el art. 430 del C.G.P., el cual dice "... el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal". En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, fue debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **FABIO ANDRÉS DOMINGUEZ SALAS**, identificado con **C.C. N° 1.103.712.720**, contra **BRYAN ANDRÉS CASTILLO ORTÍZ**, identificado con **C.C. N° 1.143.952.998**; por las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DEL CAMBIO S/N DEL 05 DE JUNIO DE 2021:**

1. Por la suma de **\$6.000.000 MCTE**, por concepto de capital insoluto.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, desde el 06 de julio de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f834309879fd423a72a3db3649384ea0082bb4da282cc2627cc54218add851b**

Documento generado en 18/05/2022 11:20:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARÍA. A Despacho del señor Juez con la presente demanda **EJECUTIVA CON GARANTÍA REAL**, promovida por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.**, quien actúa a través de la apoderada judicial **ILSE POSADA GORDON**, contra **JOSÉ LUIS PEÑARANDA BOCANEGRA**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvase proveer.

Jamundí, 18 de mayo de 2022.

ESMERALDA MARIN MELO  
SECRETARIA

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL RAD. 2022/00367  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 959**  
Jamundí, dieciocho (18) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Revisada como fue la presente demanda para PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL, propuesta por BANCO CAJA SOCIAL S.A., a través de apoderada judicial, en contra del señor JOSÉ LUIS PEÑARANDA BOCANEGRA y como reúne los requisitos exigidos por los Art. 468, 82 y Ss del C.G.P, el juzgado,

RESUELVE:

**A).**-Librar mandamiento de pago en contra del señor JOSÉ LUIS PEÑARANDA BOCANEGRA, y a favor de BANCO CAJA SOCIAL S.A., por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ N° 0132207223277:**

- 1. 84.249,8128 UVR**, a lo que equivalga al momento de hacerse efectivo el pago, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, desde el 03 de mayo de 2022 hasta el pago total de la obligación.
- 3. 4.541,6741 UVR**, a lo que equivalga al momento de hacerse efectivo el pago, por concepto de cuotas a capital causadas y no pagadas entre el 28 de febrero de 2021 hasta el 31 de marzo de 2022.
4. Por los intereses moratorios sobre las anteriores cuotas, liquidados a la tasa máxima legal, desde que cada una se hizo exigible hasta su pago total.

Por las costas y agencias en derecho, las cuales se liquidarán en su momento oportuno.

**B).**- Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble propiedad de la demandada, identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-877594** de la oficina de registro de instrumentos públicos de Cali. Líbrese el oficio pertinente.

De una vez se comisiona para la práctica de la diligencia de secuestro a la Alcaldía Municipal de Jamundí, Oficina de Comisiones Civiles, a donde se libraré el respectivo despacho comisorio una vez se allegue la constancia de la inscripción del embargo, facultando al comisionado para que designe secuestre y le fije honorarios.

**C).**-Disponer la notificación personal de este proveído a la parte demandada, y córrasele traslado de la demanda con sus anexos, conforme lo dispone el numeral 1º del art. 442 del C.G.P o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, informándole que cuenta con el término de cinco (5) días para cancelar y/o diez (10) para proponer excepciones.

**D).**- RECONOCER personería jurídica a ILSE POSADA GORDON, identificada con T.P. N° 86.090 para que actúe en calidad de apoderada judicial de la entidad demandante.

NOTIFÍQUESE

El Juez,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**

**Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd11ff3dae087cae2c86deb0c7d5f83158ab52d85dd613855a8d2e5aed357775**

Documento generado en 18/05/2022 10:58:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAD. 2019/165**  
**INTERLOCUTORIO No. 953**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí (Valle) Mayo Dieciocho (18) de dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo Singular propuesto por el BANCO DE BOGOTÁ, actuando a través de apoderado judicial, contra el señor FREDY ADENUAR AMAYA OSORIO.

**RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:**

El BANCO DE BOGOTÁ, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda contra el señor FREDY ADENUAR AMAYA OSORIO, para que mediante proceso ejecutivo Singular de mínima cuantía y con fundamento en el pagaré No. 358737627, por valor de \$11.466.501, se ordenase a ésta la cancelación del capital insoluto, de la obligación, más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal autorizada desde que la obligación se hizo exigible, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**ACTUACION PROCESAL:**

Mediante auto interlocutorio No.469 del 14 de marzo de 2019, se libró mandamiento de pago en contra de la parte demandada, en la forma pedida por el demandante.

Habiendo dispuesto la parte demandante lo concerniente con la notificación personal del auto mandamiento de pago con el demandada, a la dirección física, conforme al art. 291 del C. G. del Proceso, y al no lograrse la misma, por solicitud del demandante, mediante interlocutorio No.480 de fecha 15 de marzo de 2021, se dispuso el emplazamiento del señor FREDY ADENUAR AMAYA OSORIO, y una vez publicado dicho emplazamiento en la página web del Consejo Superior de la Judicatura, y transcurrido el tiempo de ley, mediante auto No. 770 del 27 de abril de 2021, se designó Curador Ad Litem del demandado, recayendo el nombramiento en el abogado JHON EDWIN MOSQUERA GARCES, con quien se surtió la notificación personal del auto mandamiento de pago el 13 de octubre de 2021, quien allegó en término contestación de la demanda, sin proponer excepción alguna, por lo que el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

**CONSIDERACIONES:**

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso, "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor..."

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Con el libelo coercitivo se presentó un pagaré, como título valor, base I recaudo ejecutivo; que fue aceptado y llenado, reconociendo quien lo suscribe ser deudor del demandante. En cuanto al pagaré, de conformidad con el artículo 709 del C.Co. Contiene una orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador, y la forma de vencimiento.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago. Igualmente se hizo uso de la acción cambiaria directa ya que el cobro directo se dirigió contra el otorgante del título valor (pagaré).

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 422 del C. G. del P., desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

#### DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 ídem, mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe el art. 440 del C.G. del Proceso, textualmente que: "si no se propusieron excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguirá adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

#### RESUELVE:

PRIMERO: Seguir adelante la ejecución en contra del señor FREDY ADENUAR AMAYA OSORIO, y a favor del BANCO DE BOGOTA, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el art. 365 del C. G del P.

TERCERO: Para la liquidación del crédito dese cumplimiento al Art.446 del C. G. del P.

*TERCERO: Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso.*

**NOTIFIQUESE.**

El Juez,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee74beb6d4a2f3c0eb726d3c4ff9f12511f9485ed09f649598ae865b1b8a720b**

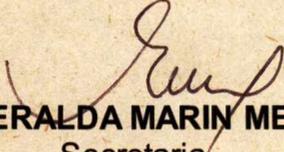
Documento generado en 18/05/2022 10:08:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez, con el escrito presentado por la parte actora mediante el cual aporta la constancia de notificación de la parte demandada. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022

  
**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**RAD. 76-364-40-89-002-2021-00583-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 922**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí (Valle), Diecisiete (17) de mayo dos mil veintidós (2022)

Que, dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, instaurado por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **ALVARO HUGO SALCEDO REINA**, la apoderada **SOFIA GONZALEZ GOMEZ**, mediante escrito allegado al correo electrónico del juzgado, aporta la constancia de entrega del **AVISO EFECTIVO** dirigido al demandado.

La notificación del demandado **ALVARO HUGO SALCEDO REINA**, tenemos que la togada de la entidad demandante aportó constancia de su notificación, habiéndose surtido la misma mediante comunicado remitido a la dirección electrónica, [hugo5620@hotmail.com](mailto:hugo5620@hotmail.com), recibida el **día 09 de febrero de 2022**.

Observándose que la misma se surtió en debida forma conforme el artículo 292 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de junio de 2020, habiendo transcurrido el termino de traslado sin que el demandado haya propuesto algún tipo de excepciones o tachado de falso el titulo valor adosado con la demanda, el siguiente:

- Febrero 10 y 11 de 2022. Término dispuesto por el artículo 8° del Decreto 806 de junio de 2020.
- Febrero 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25 y 25 de 2022. Término del traslado para contestar la demanda.

En consecuencia, se tendrá al demandado notificado mediante **AVISO**.

Por otra parte, no se evidencia la inscripción del embargo decretado sobre el bien inmueble hipotecado, para lo cual deberá allegar el correspondiente certificado de tradición donde conste la medida registrada.

Al respecto se tiene que, conforme lo prescrito en el numeral 3° del artículo 468 del Código General del Proceso, para continuar con la ejecución es necesario que se cumplan con los presupuestos procesales tales como: **que no se hayan propuesto excepciones y que se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca**; descendiendo al caso de autos se cumple solo con el primero de los requisitos sin que se pueda emitir el auto que ordena seguir adelante la ejecución en virtud de la no inscripción del embargo.

En consecuencia, el despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: AGREGUESE PARA QUE OBRE Y CONSTE** las constancias de entrega efectiva del aviso remitido a la dirección electrónica.

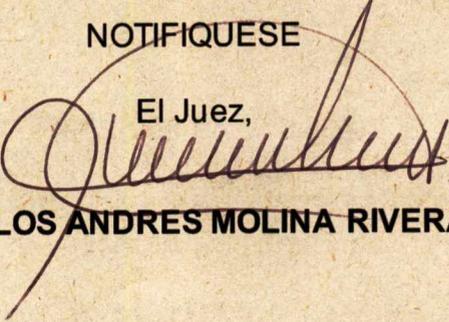
**SEGUNDO: TENGASE** al demandado, señor **ALVARO HUGO SALCEDO REINA**, notificado del auto mandamiento de pago, mediante **AVISO** desde el día **09 de**

febrero de 2022, quien dentro del término no propuso excepciones, ni tachó de falso el título valor aportado al proceso.

**TERCERO: INSTAR** a la parte actora a fin de que sirva acreditar la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble, a fin de poder proferir con el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

NOTIFIQUESE

El Juez,

  
**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

EM

**RAD. 2021/592**  
**INTERLOCUTORIO No. 923**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí (Valle) Mayo Diecisiete (17) de dos mil veintidós (2022)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo con Garantía Real propuesto por el BANCO DAVIVIENDA S.A., actuando a través de apoderado judicial, contra la señora LILIANA MOSTACILLA MEJIA..

**RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:**

El BANCO DAVIVIENDA, actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda contra la señora LILIANA MOSTACILLA MEJIA, para que mediante proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real, de menor cuantía se librara mandamiento de pago en su contra y en firme el auto que dispuso seguir adelante la ejecución, se decretara la venta en pública subasta del bien inmueble objeto de gravamen hipotecario y con su producto se procediera a pagarle al demandante el valor del crédito, junto con los intereses causados y demás gastos del proceso, aportando como título objeto de recaudo el pagaré No. 05701017300138117, como la escritura pública de hipoteca, No. 1003 del 30 de Marzo de 2012, pasada en la Notaría Cuarta del Circulo de Cali, que respalda los títulos valores, mediante la cual la parte deudora constituyó hipoteca abierta en favor del prestamista.

Según el actor, la demandada se encuentra en mora en el pago del capital y de los intereses, desde el 30 de Noviembre de 2020.

La notificación personal del auto mandamiento de pago con la demandada LILIANA MOSTACILLA MEJIA, se llevó a cabo el día 23 de febrero de 2022, fecha en la que se le hizo entrega de las copias de la demanda con sus anexos, y se le hizo la advertencia que contaba con el término de diez (10) días para pagar la obligación o proponer excepciones de mérito, pero la demandada dejó vencer dicho término sin hacer pronunciamiento alguno, por lo que el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

**ANALISIS JURIDICO:**

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 422 del Código G. del Proceso: "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor..."

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del artículo 422 del Código G. del Proceso.

Con el libelo coercitivo se presentaron el pagaré No. 05701017300138117, como la

escritura pública de hipoteca, No. 1003 del 30 de Marzo de 2012, pasada en la Notaría Cuarta del Circulo de Cali, como títulos base del recaudo ejecutivo; los cuales fueron debidamente suscritos por el deudor y como no presentó excepciones de ninguna índole y se decretó del embargo y secuestro del inmueble dado en garantía hipotecaria a la parte demandante, medida que se encuentra debidamente registrada; se cumple con la exigencia del numeral 2° del artículo 468 del Código G. del Proceso.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que se pactó pagar el valor contenido en el título, en fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dicha obligación al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del P. desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado, estableciéndose que proviene del deudor.

#### DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 442 del C. G. del P., mecanismos estos no utilizados por la parte demandada, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo de conformidad con el art. 440 ibídem, el cual en su inciso segundo prescribe textualmente que: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto, que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Se ordenará entonces, el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del P.

En mérito de lo precedentemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí, Valle, en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución como fue ordenado en el mandamiento de pago, en contra de la señora LILIANA MOSTACILLA MEJIA, y a favor del BANCO DAVIVIENDA S.A.

**SEGUNDO:** DECRETAR LA VENTA EN PUBLICA SUBASTA del bien inmueble de propiedad de la demandada, identificado con matrícula inmobiliaria 370-855634 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**TERCERO:** Una vez avaluado el inmueble dado en garantía, procédase a la diligencia de remate y con su producto páguese a la entidad demandante el valor del crédito y las costas.

**CUARTO:** Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría

de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 y 110 del C. de P. Civil, y fíjense las correspondientes agencias en derecho.

**QUINTO:** Para la liquidación del crédito dese cumplimiento al Art.446 del C. G del P.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIUVERA**

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76b866907259338437b6e6636fc7e0b0b2049c45dea8cbffc9a27e24db1e2f03**

Documento generado en 18/05/2022 10:08:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez, con el escrito presentado por la parte actora mediante el cual aporta la constancia de notificación de la parte demandada. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022

  
**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**RAD. 76-364-40-89-002-2021-00868-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 922**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí (Valle), Diecisiete (17) de mayo dos mil veintidós (2022)

Que dentro del presente proceso instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.** contra el señor **JOHN HADER BEDOYA GIRALDO**, el apoderad PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO, allega resultado de la notificación practicada al correo electrónico [ijajifabio77@gmail.com](mailto:ijajifabio77@gmail.com), conforme a su afirmación correspondiente en efectos al demandado en el presente asunto, y que en fue recibidas el **27 de enero de 2022**, conforme a las certificaciones allegadas al plenario.

Observándose que las mismas se surtieron en debida forma conforme el artículo 292 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de junio de 2020, dejando constancia que los términos que se le concede a la parte pasiva, son los siguientes:

- Enero 28 y 31 de 2021. Término dispuesto por el artículo 8º del Decreto 806 de junio de 2020.
- Febrero 01, 02, 03, 04, 07, 08, 09, 10, 11 y 14 de 2021. Término del traslado para contestar la demanda.
- 

Ahora bien, el inciso 2º del artículo 8º del decreto 806 de 2020 reza:

**“ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo **y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.***” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Mencionado lo anterior, y debido a que no se incorpora evidencia que indique que el correo electrónico allegado es la dirección electrónica utilizada por la demandada, el despacho se abstendrá de proferir Auto que Ordena Seguir Adelante, hasta tanto no se cumpla con tal requerimiento, **sin perjuicio a la manifestación bajo la gravedad de juramento, producto de la actualización de los datos personales de la parte pasiva ante la entidad demandante.**

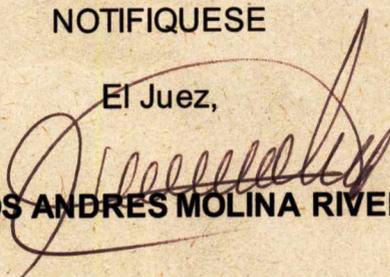
Por lo que, el Juzgado,

**RESUELVE:**

ABSTENERSE de proferir Auto que Ordena Seguir Adelante dentro del presente proceso, conforme a lo considerando en la parte motiva del presente proveído.

NOTIFIQUESE

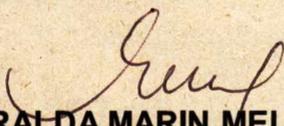
El Juez,

  
**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**



**CONSTANCIA:** A despacho del señor Juez, con el escrito presentado por la parte actora mediante el cual aporta la constancia de notificación de la parte demandada. Sírvase proveer.

Mayo 17 de 2022

  
**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**RAD. 76-364-40-89-002-2021-00954-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 921**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
Jamundí (Valle), Diecisiete (17) de mayo dos mil veintidós (2022)

Que, dentro del presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, instaurado por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** contra **GLORIA CUARTOS RODRIGUEZ**, la apoderada **ESMERALDA PARDO CORREDOR**, mediante escrito allegado al correo electrónico del juzgado, aporta la constancia de entrega del **AVISO EFECTIVO** dirigido a la parte demandada.

La notificación de la demandada **GLORIA CUARTOS RODRIGUEZ**, tenemos que la togada de la entidad demandante aportó constancia de su notificación, habiéndose surtido la misma mediante comunicado remitido a la dirección física, **CARRERA 51 B SUR # 20 A-44 BLOQUE 16 APARTAMENTO 16-102 CIUDADELA TERRANOVA SECTOR J ETAPA 4 EDIFICIO 06**, recibida el **día 14 de marzo de 2022**.

Observándose que la misma se surtió en debida forma conforme el artículo 292 del Código General del Proceso, concordante con el Decreto 806 de junio de 2020, habiendo transcurrido el termino de traslado sin que la demandada haya propuesto algún tipo de excepciones o tachado de falso el titulo valor adosado con la demanda, el siguiente:

- Marzo 15 y 16 de 2022. Término dispuesto por el artículo 8º del Decreto 806 de junio de 2020.
- Marzo 17, 18, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30 y 31 de 2022. Término del traslado para contestar la demanda.

En consecuencia, se tendrá a la demandada notificada mediante **AVISO**.

Por otra parte, no se evidencia la inscripción del embargo decretado sobre el bien inmueble hipotecado, para lo cual deberá allegar el correspondiente certificado de tradición donde conste la medida registrada.

Al respecto se tiene que, conforme lo prescrito en el numeral 3º del artículo 468 del Código General del Proceso, para continuar con la ejecución es necesario que se cumplan con los presupuestos procesales tales como: **que no se hayan propuesto excepciones y que se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca**; descendiendo al caso de autos se cumple solo con el primero de los requisitos sin que se pueda emitir el auto que ordena seguir adelante la ejecución en virtud de la no inscripción del embargo.

En consecuencia, el despacho,

#### **RESUELVE**

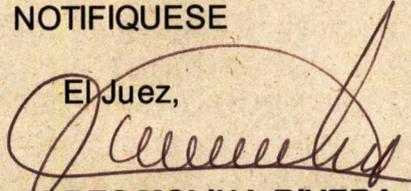
**PRIMERO: AGREGUESE PARA QUE OBRE Y CONSTE** las constancias de entrega efectiva del aviso remitido a la dirección física.

**SEGUNDO: TENGASE** a la demandada señora **GLORIA CUARTOS RODRIGUEZ**, notificada del auto mandamiento de pago, mediante **AVISO** desde el día **14 de marzo de 2022**, quien dentro del término no propuso excepciones, ni tachó de falso el título valor aportado al proceso.

**TERCERO: INSTAR** a la parte actora a fin de que sirva acreditar la inscripción de la medida cautelar decretada sobre el bien inmueble, a fin de proceder con el auto que ordena seguir adelante la ejecución.

NOTIFIQUESE

El Juez,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Carlos Andres Molina Rivera', written over a horizontal line.

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**