

**RAD. 2018/448**  
**INTERLOCUTORIO No. 1687**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí (Valle) Veintiuno (21) de Septiembre de dos mil veintidós

(2022)

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Tomar la decisión de fondo correspondiente en el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, propuesto por EL CONJUNTO RESIDENCIAL PALMARES DEL CASTILLO, actuando a través de apoderada judicial, contra la señora ELCIRA ALVAREZ COLLAZOS.

**RESUMEN DE LA DEMANDA Y SU CONTESTACION:**

EL CONJUNTO RESIDENCIAL PALMERAS DEL CASTILLO, actuando a través de apoderada judicial, presentó demanda en contra de la señora ELCIRA ALVAREZ COLLAZOS, para que mediante proceso ejecutivo de mínima cuantía, le sea cancelada una suma de dinero, determinada en 13 pretensiones, respecto de cuotas de administración causadas y no pagadas del inmueble de su propiedad, ubicado en dicho condominio, a partir del mes de agosto de 2017, hasta la fecha de presentación de la demanda, más los intereses de mora a la tasa máxima legal permitida, sobre cada cuota vencida, hasta que se haga efectivo el pago de la obligación, y por las cuotas ordinarias y extraordinarias que se sigan causando a partir de la presentación de la demanda.

Con fundamento en lo anterior solicitó la parte demandante se librara mandamiento de pago en su favor y en contra de la demandada por las sumas descritas en el acápite de pretensiones, al igual que por las costas y agencias en derecho. Como prueba se allegó la certificación de la deuda a cargo de la señora ALVAREZ COLLAZOS, expedida por el administrador del condominio demandante.

**ACTUACION PROCESAL:**

Mediante auto interlocutorio No1378 de fecha 28 de septiembre de 2018, se libró mandamiento de pago en contra de la demandada, en la forma pedida por el demandante.

Habiendo dispuesto la parte actora lo correspondiente a la notificación contenida en el art. 291 del C.G.P, se enviaron los documentos requeridos a la dirección de la demandada, y como quiera que de la empresa de correos Servientrega, se certificó que la demandada si reside en dicha dirección, se procedió a enviar la notificación por aviso de conformidad con el art. 292 Ibidem, y como la misma empresa certificó que la demandada si reside en dicha dirección y recibió la comunicación, dicha notificación se dio por surtida el 12 de mayo de 2022, y como quiera que la

demandada, dejó vencer el término del traslado sin hacer pronunciamiento alguno, el proceso pasó a Despacho para la decisión de fondo.

### **CONSIDERACIONES:**

Con relación a los llamados presupuestos procesales, jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se dice que se hallan reunidos en la presente acción sin hacer reparo alguno sobre los mismos.

De conformidad con el artículo 442 del Código G. del Proceso "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor..."

Antes de adentrarse en el análisis de la legitimación es preciso referirse a la definición y fin del proceso ejecutivo. Este juicio ha sido definido por diferentes tratadistas como un procedimiento contencioso especial por medio del cual el acreedor exige el cumplimiento total o parcial de una obligación expresa, clara y exigible que conste en el acto o documento proveniente del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial es decir que reúne los requisitos del mencionado artículo 442.

En el proceso ejecutivo se lleva a efecto lo que ya está determinado en uno de aquellos títulos que por sí mismos hacen plena prueba y que la ley da tanta fuerza como a la decisión judicial, tal es el caso de los títulos valores.

Con el libelo coercitivo se presentó la liquidación de la obligación a cargo de la parte demandada, debidamente certificada por el administrador del Conjunto Residencial Palmeras del Castillo, documento que de conformidad con el art. 23 del Decreto Ley 1295 de 1994, presta mérito ejecutivo, ya que suministra los informes necesarios para establecer el monto de la acreencia que tiene el demandado con la demandante.

En cuanto a la forma de vencimiento observamos que las cuotas de administración del conjunto Residencial, tienen fecha determinada, sin que el deudor hubiese dado cumplimiento a ello, pues se encuentra en mora de cancelar dichas obligaciones al tenedor del título valor. En consecuencia, queda plenamente autorizado para dar por extinguido el plazo concedido al deudor para el pago. Igualmente se hizo uso de la acción cambiaria directa ya que el cobro se dirigió contra el otorgante del título valor.

Dicho título se considera plena prueba de conformidad con el inciso final del Art. 244 del C. G. del Proceso, desprendiéndose del mismo la obligación de cancelar una suma de dinero clara, expresa y exigible porque determina el valor a cobrar y tiene fecha cierta a favor de la parte demandante y en contra del ejecutado,

estableciéndose que proviene del deudor.

#### DE LA OPOSICION A LA DEMANDA

Estatuye nuestro ordenamiento procesal civil, los mecanismos con que cuenta la parte demandada para contrarrestar las pretensiones del actor cuando considere que sus derechos se vulneran con la acción incoada, para este evento, el de la ejecución, las excepciones de que trata el artículo 440 ídem, mecanismos estos no utilizados por el demandado, lo que en este evento obliga proferir decisión de fondo, pues prescribe este artículo, textualmente que: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."

Se ordenará entonces, seguir adelante esta ejecución, ordenar el remate y avalúo de los bienes embargados o que se llegaren a embargar, en tal caso designando para ello el respectivo perito evaluador. Se condenará además en costas a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto por el artículo 365 del C. G. del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

#### RESUELVE :

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en contra de la señora ELCIRA ALVAREZ COLLAZOS y en favor del CONJUNTO RESIDENCIAL PALMERAS DEL CASTILLO, en los términos indicados en el mandamiento de pago.

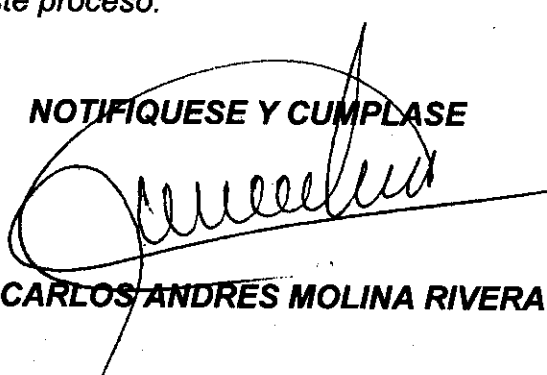
**SEGUNDO:** Condenase en costas a la parte demandada, liquídense por secretaría de conformidad con lo dispuesto en el artículo 362 y 110 del C. G. del Proceso.

**TERCERO:** Para la liquidación del crédito dése cumplimiento al Art.446 del C. G. del Proceso.

**CUARTO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes embargados o que se llegaren a embargar dentro de este proceso.

El Juez,

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**



SECRETARÍA: a despacho de la señora Juez el presente proceso **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, presentado por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"**, quien actúa a través de la apoderada judicial **PAULA ANDREA ZAMBRANO SUSATAMA**, contra **JAVIER TOMBE SANCHEZ**, el cual se encuentra vencido el término otorgado en providencia que antecede. Sírvase proveer.

Jamundí, 19 de septiembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1731**  
**Radicación No. 2022-00625-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial, y en virtud de que la parte actora no subsanó los yerros indicados en el Auto Interlocutorio N° 1516 del 22 de agosto de 2022 publicado en estados el 23 de agosto de 2022, se procederá al rechazo de la demanda de conformidad a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** la presente demanda para proceso EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose al interesado.
- 3. ANÓTESE** su salida y cancélese su radicación.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD

Firmado Por:

**Carlos Andres Molina Rivera**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **68ce32f5c020c9d178935e2b4f9a7b8f611ebb29bdb706bdcc4e98c97e49d08c**

Documento generado en 19/09/2022 01:25:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, con memorial allegado en término por la parte actora, quien aduce haber subsanado los defectos advertidos por el despacho en el auto que antecede. Sírvasse proveer.

Jamundí, 19 de septiembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00643-00  
INTERLOCUTORIO No. 1732

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.**, actuando a través del apoderado judicial **JORGE ENRIQUE SERRANO CALDERÓN**, allegó memorial en término, subsanando los defectos planteados por el juzgado mediante la providencia que antecede, dentro del proceso ejecutivo singular contra **PAPELERIA Y VARIEDADES LA 14 S.A.S.**

Así las cosas, es pertinente resaltar, lo dispuesto por el art. 430 del C.G.P., el cual dice “... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**”. En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, fue debidamente subsanada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **CARVAJAL TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.A.S.**, identificado con **NIT. 890.321.151-0**, contra **PAPELERIA Y VARIEDADES LA 14 S.A.S.**, identificado con **NIT. 901.379.002-0**; por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ S/N DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2021:**

1. Por la suma de **\$6.999.000 MCTE**, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
2. Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, desde el 30 de diciembre de 2021 hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a **JORGE ENRIQUE SERRANO CALDERÓN**, identificado con **T.P. N° 206.228**, a fin de que actué como apoderado judicial de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027c1ca7e716975650c538202c27df2d6ed59385dcd3d64d5fc4f54317346840**

Documento generado en 19/09/2022 01:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, quien actúa a través de su representante legal **NERCY PINTO CARDENAS**, contra **OMAR JAVIER DUEÑAS PLAZA**; que nos correspondió por reparto, queda radicada bajo la partida No. 2022-00752, del libro rad. No. 14, la cual se encuentra pendiente por definir sobre su admisión. Sírvasse proveer.

Jamundí, 19 de septiembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00752-00  
INTERLOCUTORIO No. 1734  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, actuando a través de su representante legal, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **OMAR JAVIER DUEÑAS PLAZA**.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, fue debidamente presentada, reuniendo así los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP**, identificado con **NIT. 901.161.218-7** contra **OMAR JAVIER DUEÑAS PLAZA** identificado con la **C.C N° 14.983.245**; por las siguientes sumas de dinero

#### **PAGARÉ N° 425:**

- 1.- Por la suma de **\$20.000.000 mcte**, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
- 2.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa del 2% mensual, siempre que esta no supere la tasa máxima legal, computados desde el **30 de agosto de 2022**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P en medio físico o conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través de mensaje de datos, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a **NERCY PINTO CARDENAS**, identificada con **C.C. N° 66.860.975**, a fin de que actúe en calidad de representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e0bf6cf07ded0ccd538adfee98dab67037ff4ae400458fcb8bb398bfa5f6be6**  
Documento generado en 19/09/2022 01:25:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUNICOOP**, quien actúa a través de su representante legal **HEILER CORDOBA MENA**, contra **OMAR JAVIER DUEÑAS PLAZA**; que nos correspondió por reparto, queda radicada bajo la partida No. 2022-00753, del libro rad. No. 14, la cual se encuentra pendiente por definir sobre su admisión. Sírvasse proveer.  
Jamundí, 19 de septiembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00753-00  
INTERLOCUTORIO No.1736

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUNICOOP**, actuando a través de su representante legal, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **OMAR JAVIER DUEÑAS PLAZA**.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, fue debidamente presentada, reuniendo así los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA SOLUNICOOP**, identificado con **NIT. 901.345.910-7** contra **OMAR JAVIER DUEÑAS PLAZA** identificado con la **C.C N° 14.983.245**; por las siguientes sumas de dinero

**PAGARÉ N° 126:**

- 1.- Por la suma de **\$20.000.000 mcte**, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
- 2.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa del 2% mensual, siempre que esta no supere la máxima legal, computados desde el **30 de agosto 2022**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P en medio físico o conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 a través de mensaje de datos, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos

**QUINTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a **HEILER CORDOBA MENA**, identificado con **C.C. N° 11.796.977**, a fin de que actué en calidad de representante legal de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,  
  
MGD.

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3da9ceb0d4091f1606d6a02c830714d7ef2281904f3f6d4b080fc28c0b09e31**  
Documento generado en 19/09/2022 01:25:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, propuesto por **MI BANCO S.A.**, quien actúa a través del apoderado judicial **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO**, contra **ANASTASIA MANCILLA RODRÍGUEZ**, la cual se encuentra pendiente de revisión. Sírvasse proveer.

19 de septiembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1738**  
**Radicación No. 2022-00756-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y revisada la misma, se observa que no reúne los requisitos que para su admisión se requieren conforme al Código General del Proceso, en virtud de lo cual, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, pues se observa el siguiente defecto:

1. En la constancia del envío del poder no se alcanza a leer el correo del remitente, el cual debe coincidir con el de notificaciones judiciales de la entidad demandante.
2. Sírvasse aclarar a que corresponde el monto solicitado por “otros conceptos”.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí – Valle:

**RESUELVE,**

1. **INADMITIR** la presente demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
2. **SUBSANE** la parte demandante, dentro de los cinco (5) días siguientes a la rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

Firmado Por:  
Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6614502168841783301f0a2724915b396882a00f9cc1389fe6ae9a0b30f2b1f8**

Documento generado en 19/09/2022 01:25:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARIA:** A Despacho del señor Juez la presente demanda **EJECUTIVO SINGULAR** con medidas previas, presentado por **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, quien actúa a través de la apoderada judicial **LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZÁLEZ**, contra **WILMER YOBANI POSOTÍ GÓMEZ**; que nos correspondió por reparto, queda radicada bajo la partida No. 2022-00757, del libro rad. No. 14, la cual se encuentra pendiente por definir sobre su admisión. Sírvese proveer.

Jamundí, 19 de septiembre de 2022.

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

RAD. 2022-00757-00  
INTERLOCUTORIO No. 1739  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Jamundí Valle, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022).

Evidenciando el informe secretarial que antecede, efectivamente **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, actuando a través de la apoderada judicial, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **WILMER YOBANI POSOTÍ GÓMEZ**.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo dicho, y como quiera que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, fue debidamente presentada, reuniendo así los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago a favor de **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, identificada con **NIT. 900.531.292-7** contra **WILMER YOBANI POTOSÍ GÓMEZ**, identificado con la **C.C. N° 1.112.466.511**.

#### **PAGARÉ N° 02-011868979-03:**

- 1.- Por la suma de **\$16.112.280,69 mcte**, por concepto de capital insoluto del Pagaré.
- 2.- Por los intereses moratorios sobre el anterior capital, liquidados a la tasa máxima legal, computados desde el **24 de junio de 2022**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Respecto a la solicitud de costas y agencias en derecho estas se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: DECRETESE** el embargo y retención de los dineros que el demandado **WILMER YOBANI POSOTÍ GÓMEZ**, identificado con **C.C. N° 1.112.466.511**, pueda llegar a tener a cualquier título en los bancos y entidades financieras enlistadas en la solicitud arimada. Líbrese el oficio correspondiente. **Limitase la medida de embargo a la suma de \$24.168.421,035 Mcte.**

**CUARTO: DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCION** de la quinta parte de lo que exceda el Salario Mínimo Legal Mensual Vigente de los dineros que perciba el demandado **WILMER YOBANI POTOSÍ GÓMEZ**, identificado con **C.C. N° 1.112.466.511**, por concepto de salarios, prestaciones sociales, y demás emolumentos susceptibles de esta medida, como empleado de CENTRO DE ESPECIALISTAS DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO CEDIT S.A.S. Líbrese el oficio correspondiente.

**QUINTO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos. 291 y 292 del C.G.P o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que cuenta con un término de cinco (5) días hábiles para pagar la obligación que se le imputa, y/o diez (10) días hábiles, previa notificación personal de este proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones de mérito que considere tener a su favor, y para ello, entregándosele las correspondientes copias de la demanda y sus anexos

**SEXTO: RECONOCER** personería amplia y suficiente a **LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZÁLEZ**, identificada con **T.P. N° 21.542**, a fin de que actué como apoderada judicial de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

MGD.

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a79f25dc86d1892f6a62ccb37e076acedc4083ff1cd22b031a4d1fe31ebf8114**

Documento generado en 19/09/2022 01:25:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA: Clase de proceso: Declaración de Pertenencia. Demandante: Zoraida Correa Cruz. Demandado: Fernando Bastidas Parra y otros. Rad: 2018-00750.** A Despacho del señor Juez, el presente proceso, el cual se encuentra pendiente por fijar nueva fecha para audiencia del art. 372 del C.G.P. Sírvasse proveer.

Septiembre, 21 de 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**RAD. 2018-00750-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 1765**  
Jamundí, veintiuno (21) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la diligencia no pudo llevarse a cabo en razón al paro nacional de 24 horas de todo el poder judicial que tuvo lugar el 15 de septiembre de 2022, se fijará nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia VIRTUAL de que trata el artículo 372 del C.G.P., en concordancia con el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**FIJAR NUEVA FECHA** para llevar a cabo la audiencia **VIRTUAL** de que trata el artículo 372 del C.G.P., en concordancia con el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022, el día veinte (20) de **OCTUBRE** de 2022, a las 9:30 a.m. Se les hace saber a los intervinientes, que previo a la hora señalada, se les remitirá a las partes por intermedio de los correos electrónicos aportados en audiencia pública anterior, el link para acceder a la videoconferencia.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:  
Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfd6a22a39680654a0effef0406bea707647a069c2bfa78eb75421d955691ef1**

Documento generado en 21/09/2022 01:28:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:**

Se informa, que con ocasión a la solicitud de terminación por pago de cuotas en mora allegada, se ha revisado de manera atenta el expediente **FISICO**, identificado bajo el número de radicación **No. 2019-00573**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los diecinueve (19) días del mes de septiembre de 2022.

Atentamente,

Clara Ximena Realpe Meza  
Oficial Mayor

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo Singular. Demandante: Conjunto Residencial Farallones de Verde Alfaguara. Demandados: Beatriz Eugenia González Ruiz y Henry de Jesús Saldarriaga. Rad. 2019-00573. Abg. Luz Hortensia Urrego.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por apoderada judicial de la parte actora, solicitando la terminación del proceso por el PAGO de las cuotas en mora hasta el mes de JUNIO de 2022, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvasse proveer.

Septiembre, diecinueve de 2022

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1750  
RADICACION: 2019-00573-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la solicitud de terminación por el pago de la mora en la obligación que se ejecuta, hasta **el mes de JUNIO de 2022**, efectuada por la demandada, y, presentada por apoderado judicial de la parte actora, se ajusta a derecho y que en el expediente no obra solicitud de embargo de remanentes, el despacho de conformidad con el Art. 461 del C.G.P;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO SINGULAR** instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL FARALLONES DE VERDE ALFAGUARA.**, por intermedio de apoderada judicial en contra de **BEATRIZ EUGENIA GONZÁLEZ RUIZ Y HENRY DE JESÚS SALDARRIAGA**, por el **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE JUNIO DE 2.022.**

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de la parte demandada si hubiere lugar a ello, y hacerle entrega de los oficios a la parte demandada. Por secretaría librese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos presentados como base de la presente ejecución, con las constancias de que la obligación continua vigente, y hágase entrega de los mismos a la parte **demandante.**

**CUARTO: NO** hay condena en Costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4eec1ea2f7cf441f065c4173dfd50cca91c34f5b97b9bc781ca8936373c40c3**

Documento generado en 19/09/2022 02:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## **CONSTANCIA:**

Se informa, que con ocasión a la solicitud de terminación por pago de cuotas en mora allageada, se ha revisado de manera atenta el expediente **FISICO**, identificado bajo el número de radicación **No. 2020-00081**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los dieciséis (16) días del mes de septiembre de 2022.

Atentamente,

Clara Ximena Realpe Meza  
Oficial Mayor

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Aprehensión y Entrega. Demandante: RCI Colombia Compañía de Financiamiento. Demandado: Diana María Donato. Rad. 2020-00081. Abg. Carolina Bello Otálora.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por apoderada judicial de la parte actora, solicitando entrega del vehículo por haberse efectuado la aprehensión. Sírvasse proveer.

Septiembre, 19 de 2022

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1748  
RADICACION: 2020-00081-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Dentro de la presente solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA** instaurado a través de apoderada judicial por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **DIANA MARÍA DONATO**, se ha dado cumplimiento a la orden de aprehensión dada por el ordinal segundo del auto interlocutorio No. 441 de fecha 09 de marzo de 2020, según informa la apoderada de la parte actora, mediante escrito del 12 de julio de 2022.

Debe advertirse que la solicitud que nos ocupa ha sido arrimada de correo diferente al informado desde la presentación de la demanda, esto es: [marisol.maldonado750@aecsa.co](mailto:marisol.maldonado750@aecsa.co), sin embargo, en estricto cumplimiento con lo dispuesto en el art. 3° de la Ley 2213 de 2022, que mandata el deber de los sujetos procesales comunicar el cambio de dirección electrónica, se admitirá el mismo para los efectos que nos concierne, **pues este se ha advertido en el memorial allegado como canal de notificaciones judiciales.**

Así las cosas, se dispone ordenar la terminación del presente asunto conforme fue ordenado en el ordinal 2 del Auto Interlocutorio No. 441 de fecha 09 de marzo de 2020, esto es, por haberse dado cumplimiento al objeto del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE TERMINADO** el presente proceso **APREHENSION Y ENTREGA** a través de apoderada judicial por **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **DIANA MARÍA DONATO**, conforme lo ordenado en el ordinal 2 del Auto Interlocutorio No. 441 de fecha 09 de marzo de 2020.

**SEGUNDO: ORDENESE** la entrega del vehículo de placas **JIL334** marca Renault a **RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través de su representante o quien ellos dispongan. Líbrese el oficio correspondiente.

**TERCERO: CANCELESE** la orden de decomiso decretada en providencia del 09 de marzo de 2020.

**CUARTO: ORDENESE** el desglose de los documentos que sirvieron como base de la presente ejecución, con la constancia de continuar vigente la obligación y la garantía prendaria, para que sean entregados a la parte demandante.

**QUINTO: NO CONDENAR** en costas.

**SEXTO: ARCHÍVESE** el proceso, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e4ea0c92630b99cefb89776568481e50d01ddc8213ae87beae760952455e8b9**

Documento generado en 19/09/2022 02:59:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
JAMUNDI VALLE**

**SENTENCIA NÚMERO No 17  
RADICACIÓN 76364408900220210022300**  
Jamundí-Valle, septiembre veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

**I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el despacho a través del presente proveído a proferir el fallo que en derecho corresponde en el presente proceso verbal sumario de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** instaurado a través de apoderada judicial por **GONTRY INMOBILIARIA S.A.S.**, contra **LAURA JUANITA VIVAS PEREZ y GERWIN GARCIA RODAS**, de conformidad con lo establecido en el artículo 384 numeral 3 del Código General del Proceso.

**II.- ANTECEDENTES**

Solicita la parte demandante se declare la terminación del contrato de arrendamiento suscrito por las partes frente al inmueble ubicado en la Carrera 49 Sur No. 14-06 casa 12, Barrio Terranova de este municipio, en virtud de la mora en el pago del canon de arrendamiento.

Que se ordene la restitución del bien inmueble dado en arrendamiento y en caso de no darse dentro de la ejecutoria de la sentencia que lo ordene, ordenar la práctica de la diligencia de entrega material del inmueble arrendado a favor de la arrendadora GOUNTRY INMOBILIARIA S.A.S.

Que se ordene el derecho de retención sobre bienes muebles tales como nevera, televisor, computador, equipo de sonido, nevera, escritorios en favor de la arrendadora.

Que se condene en costas y agencias en derecho.

Las pretensiones se sustentan en los hechos que a continuación se sintetizan:

**1º** La inmobiliaria GONTRY S.A.S., dio en calidad de arrendamiento a los señores LAURA JUANITA VIVAS PEREZ y GERWIN GARCIA RODAS, el inmueble, ubicado en la Carrera 49 Sur No. 14-06 casa 12, Barrio Terranova de este municipio.

**2º** El contrato de arrendamiento se celebró por el término de un (1) año prorrogable contado a partir del 01 de julio de 2020, pactando como canon de arrendamiento la suma de \$450.000, pagaderos de forma anticipada dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes.

**3º** Los arrendatarios señores LAURA JUANITA VIVAS PEREZ y GERWIN GARCIA RODAS, ha incumplido el contrato de arrendamiento ya que se encuentran en mora de pagar los cánones de arrendamiento desde el mes de octubre de 2020 y hasta la fecha.

**4º** El arrendatario renunció expresamente a los requerimientos de ley.

### **III.- ACTUACIÓN PROCESAL:**

Por reparto del 05 de abril de 2021, correspondió a este Despacho el conocimiento de la presente demanda, la cual fue admitida mediante auto de fecha 22 de abril de 2021, ordenándose correr traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días.

Previo haberse aportado caución requerida, con providencia No. 1151 del 21 de junio de 2021, se decretó embargo y posterior secuestro de un vehículo denunciado como propiedad del demandado Gerwin Rojas Rojas, identificado con placas KKN55F, librándose oficio Bo. 873 dirigido a la Secretaría de Tránsito y Transporte de la Ciudad de Cali.

El demandado, Gerwin García Rodas, se notificó personalmente a través de la dirección electrónica [gergarcia94@hotmail.com](mailto:gergarcia94@hotmail.com), el día 10 de noviembre de 2021, y dentro del término de traslado el mismo guardó silencio, posteriormente, la demandada, Laura Juanita Vivas Pérez, se notificó personalmente a través de la dirección electrónica [lau.vivas95@hotmail.com](mailto:lau.vivas95@hotmail.com), el día 17 de noviembre de 2021, quien dentro del término de traslado no ejerció su derecho de defensa o presentó manifestación alguna. Luego entonces, los demandados no dieron cumplimiento a lo reglado en por el inciso segundo del numeral 4 del art. 384 del C.G.P, esto es, pagar o demostrar el pago de los cánones que se le imputan en mora, a fin de ser oído en el proceso.

Como quiera que no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado, ni incidente alguno por resolver, se procede a decidir de fondo, previas las siguientes

### **IV.- CONSIDERACIONES:**

Los presupuestos procesales de demanda en forma, competencia en el Juez, capacidad para ser parte y capacidad para obrar procesalmente se cumplen en el libelo.

Las partes demandante y demandada, se encuentran legitimadas en la causa tanto por activa como por pasiva, en su carácter de arrendador y arrendataria, respectivamente.

El contrato de arrendamiento según el artículo 1973 del Código Civil, es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado.

El contrato de arrendamiento de bien inmueble se encuentra debidamente suscrito por las partes y tuvo vigencia desde el 01 de julio de 2020 (archivo 05 del expediente digital), y no fue tachado de falso, por lo tanto, se tiene como veraz y de el por lo tanto se desprenden obligaciones para las partes.

Ahora bien, por otro lado, cabe aclarar que una de las obligaciones del arrendatario, es cancelar el canon de arrendamiento en la forma y términos estipulados por los contratantes, al tenor de lo prescrito en los artículos 2000 y 2002 del Código Civil y artículo 9° de la Ley 820 de 2003; en este caso alega la parte actora, que la demandada ha incurrido en mora desde el 01 de octubre de 2.020 y hasta la fecha.

La mencionada causal, mora en el pago de los arrendamientos, no fue desvirtuada por los arrendatarios, señores LAURA JUANITA VIVAS PEREZ y GERWIN GARCIA RODAS, quienes no contestaron la demanda como tampoco propusieron excepciones de fondo.

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 3° del Art. 384 del Código General del Proceso, toda vez que se acompañó a la demanda plena prueba del contrato de arrendamiento suscrito por las partes desde el 11 de junio de 2020, corresponde al Juzgado dictar sentencia de restitución del inmueble y declarar la terminación del contrato por incumplimiento del demandado en sus obligaciones.

Sobre el derecho de retención en favor del arrendador, el artículo 2000 del código civil consagra que el mismo le asiste para garantizar el pago de los cánones adeudados, sin que se imponga acudir a autoridad judicial para su ejercicio, por lo que el juzgador no proferirá ordenes al respecto.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE JAMUNDI, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado entre los señores **LAURA JUANITA VIVAS PEREZ y GERWIN GARCIA RODAS** y

**GONTRY INMOBILIARIA S.A.S**, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 49 Sur No. 14-06 casa 12, Barrio Terranova de este municipio.

**SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados, señores **LAURA JUANITA VIVAS PEREZ y GERWIN GARCIA RODAS** restituir el inmueble mencionado al demandante debidamente desocupado y de manera voluntaria dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de este fallo.

**TERCERO:** En caso de incumplimiento en la entrega voluntaria, procédase a solicitud de la parte interesada a realizarse el lanzamiento por parte de este despacho, con el auxilio de la fuerza pública si fuere necesario.

**CUARTO:** De no acaecer lo dispuesto en el inciso 3, numeral 7, art. 384 del C.G.P., **LEVÁNTENSE** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de la parte demandada.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la demandada. Tásense y líquidense por la secretaría del Juzgado conforme lo establece el Art. 365 del CGP.

**SEXTO:** Hecho lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Carlos Andres Molina Rivera

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado 02 Promiscuo Municipal

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66abf880ffde01ba6509a6b80d1613dc7f50db7bb1b596e8b2cf7f20804af31**

Documento generado en 21/09/2022 02:27:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:**

Se informa, que, con ocasión a la solicitud de terminación por pago de cuotas en mora allegada, se ha revisado de manera atenta el expediente **DIGITAL**, identificado bajo el número de radicación **No. 2021-00669**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los dieciséis (16) días del mes de septiembre de 2022.

Atentamente,

Clara Ximena Realpe Meza  
Oficial Mayor

**SECRETARÍA:** Clase de proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real. Demandante: Banco Davivienda S.A. Demandado: German Sánchez Tenorio. Rad. 2021-00669. Abg. Angie Carolina García Canizalez. A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada ejecutante, solicitando la terminación del proceso por el PAGO de las cuotas en mora hasta el mes de FEBRERO de 2022, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvasse proveer.

Septiembre, 19 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1749**  
**RADICACION: 2021-00669-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud presentada por la parte ejecutante, través de apoderada judicial, manifestando que se ha efectuado el pago de *las cuotas en mora* hasta el mes de FEBRERO de 2022, por lo tanto, se termine el proceso y se levanten las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada. En consecuencia, el Despacho, observando que la solicitud es procedente, y se ajusta a lo normado por el art. 461 del C.G.P., accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía instaurado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderada judicial, en contra del señor **GERMAN SÁNCHEZ TENORIO**, por el **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2022.**

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de propiedad de la parte demandada, si hubiere lugar a ello, y hágasele entrega a la misma de los oficios. Por secretaria, líbrese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose de los documentos presentados como base de la ejecución, como quiera que se allegaron en forma digital.

**CUARTO: NO** hay condena en Costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96d42d87d1a660d16acc2cbefeb5e3f7deace8c082baf5a3c2b8672fa3bd5cc5**

Documento generado en 19/09/2022 02:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real. Demandante: FNA. Demandado: Leidy Yaneth Montaña Gutiérrez. Rad. 2021-00716. Abg. Danyela Reyes González.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por la apoderada ejecutante, solicitando la terminación del proceso por el PAGO de cuotas en mora, y consecuentemente el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Sírvasse proveer.

Septiembre, 19 de 2022

**ESMERALDA MARIN MELO**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1751  
RADICACION: 2021-00716-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, y atendiendo la solicitud presentada por la parte actora, tendiente a que se termine la presente ejecución por pago total de la obligación, advierte el despacho que la misma fue remitida desde el correo electrónico [andrea.chaparro688@aecsa.co](mailto:andrea.chaparro688@aecsa.co), este que no está autorizado para los efectos en el plenario, desconociéndose lo indicado por el C.G.P., y por demás, lo normado por la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, se le requerirá a la parte ejecutante a fin de que allegue su solicitud desde los correos electrónicos anunciados desde la presentación de la demanda, estos son, [danyela.reyes072@aecsa.co](mailto:danyela.reyes072@aecsa.co), [notificaciones.fna@aecsa.co](mailto:notificaciones.fna@aecsa.co), y [notificacionesjudiciales@fna.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@fna.gov.co).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**REQUERIR** al memorialista a fin de que aclare su solicitud de terminación, conforme a lo anotado en la parte considerativa del auto.

**NOTIFÍQUESE**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

CXRM

Firmado Por:  
Carlos Andres Molina Rivera  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 02 Promiscuo Municipal  
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6833a5cd6376352e86e4103a29765972d003dc29769a68a7544e1bab70cbb5a3**

Documento generado en 19/09/2022 02:59:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## CONSTANCIA:

Se informa que, con ocasión a la solicitud de desistimiento de las pretensiones, se ha revisado de manera atenta el expediente **DIGITAL**, identificado bajo el número de radicación **No. 2022-00046**, de igual forma, el correo institucional del despacho, en búsqueda de solicitudes de remanentes, sin hallarse alguna de esta especie.

Para constancia de lo anterior, se firma a los diecinueve (19) días del mes de septiembre de 2022.

Atentamente,

Clara Ximena Realpe Meza  
Oficial Mayor

**SECRETARÍA: Clase de proceso: Ejecutivo Singular. Demandante: Gases de Occidente S.A. Demandado: Rubén Caicedo. Rad. 2022-00046. Abg. Ana Cristina Vélez Criollo.** A despacho del señor juez el presente proceso con memorial presentado por apoderada judicial de la parte actora, coadyuvado por la parte pasiva, solicitando el desistimiento de todas las pretensiones formuladas en la demanda. Sírvasse proveer.

Septiembre, 19 de 2022

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 0000  
RADICACION: 2022-00046-00**

Jamundí, diecinueve (19) de septiembre de Dos Mil Veintidós (2022)

Evidenciado el informe secretarial que antecede, el despacho observa que la apoderada judicial demandante allegó memorial a través del cual desiste continuar con la presente ejecución, solicitud coadyuvada por el demandado.

Siendo que lo pretendido se adecúa al desistimiento de todas las pretensiones de la demanda, y contando la apoderada con la facultad expresa para desistir, el despacho accede al pedimento y tendrá por desistida la demanda en los términos del artículo 314 del C.G.P., ordenando la expedición de los oficios para el levantamiento de las medidas decretadas en este asunto.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO** el demandante GASESE DE OCCIDENTE S.A. – E.S.P., por intermedio de su apoderada judicial, de las pretensiones de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR**, en contra del señor RUBEN CAICEDO. En consecuencia, de lo anterior, se declara la **TERMINACIÓN** del presente proceso.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes de la parte demandada si hubiere lugar a ello, y hacerle entrega de los oficios. Por secretaría líbrese las correspondientes comunicaciones.

**TERCERO: SIN LUGAR** a desglose de los documentos presentados como base de la ejecución, como quiera que se allegaron en forma digital.

**CUARTO: NO** hay condena en Costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** las diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

**Firmado Por:**  
**Carlos Andres Molina Rivera**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 02 Promiscuo Municipal**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9366fb3944e77ee5098409c969e882be306fcf41d55cc322cb11db9a2eb971a7**

Documento generado en 19/09/2022 02:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.



JAMUNDÍ VALLE.

Va al Despacho del Señor Juez las presentes diligencias – Informándole que se nos han dado facultades para Subcomisionar para evacuar la diligencia. Sírvasse proveer. Jamundí V., Septiembre 21 de 2022.

EL SECRETARIO,

DIEGO FERNANDO PUERTA RENGIFO.

**Desp. Com. No.005/1907/2022. Rad. No. 2022 – 002/151.**

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.

Jamundí V., Septiembre Veintiuno (21) del Año dos mil Veintidós (2.022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que se encuentra debidamente **Inscrito el Embargo** decretado dentro del presente Trámite, de conformidad con lo previsto en el **Artículo 38 Inciso 3º. en concordancia con el Artículo 39 Inciso final del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para efectos de llevar a cabo la presente diligencia dentro del **DESPACHO COMISORIO No.005/1907/2022, Proveniente del Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali Valle**, Librado dentro del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR Con Rad. 2017 – 00764-00**, Propuesto por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE TRABAJADORES DE EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI COOTRAEMCALI NIT. 890.301.278-1**, Contra **YEFERSON DIAZ FALLA C.C.80.243.818**, se Ordena **SUBCOMISIONAR** al Señor **ALCALDE MUNICIPAL DE JAMUNDI VALLE**, para que efectúe la presente diligencia facultándolo para **reemplazar al Secuestre** en caso de que el designado no concorra – Posesionarlo - Fijarle Honorarios hasta la Suma de **\$180.000.00**. Se designa como **Secuestre** al Señor **JHON JERSON JORDAN VIVEROS** a quién se localiza en la **Carrera 4 No. 12 – 41 Edificio Centro Seguros Bolívar Oficina 1113 de Santiago de Cali Valle Celular 3162962590 - 3172977461 Correo: jersonvi@yahoo.es**. No obstante Advertirle al Comisionado que No podrá Comisionar a la Inspección de Policía Municipal por Prohibición Expresa del **Artículo 206 Parágrafo 3º. de la Ley 1801 de 2016** (Código Nacional de Policía). Igualmente se le hace saber: Que de conformidad con el Art. 39 Inciso final del C.G.P, el Comisionado que Incumpla el **Término Señalado por el Comitente o retarde Injustificadamente el cumplimiento de la Comisión** será Sancionado con multa de cinco (5) a diez (10)

**salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente. Término de la Comisión Treinta (30) días hábiles.**

**SEGUNDO: Lo anterior con el fin de llevar a cabo la diligencia de Secuestro del bien Inmueble con la Matrícula Inmobiliaria No. 370 – 801148 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali Valle denunciado como de Propiedad del demandado **YEFERSON DIAZ FALLA**, Ubicado en el Lote Conjunto Residencial Country – Plaza Etapa 1 P.H. Lote No. 31 Manzana 21 de Jamundí Valle. Líbrese Despacho Comisorio con los Insertos del Caso.**

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA.**

**I.a.v.**

**SECRETARIA:** Va al Despacho del Señor Juez la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, Propuesta por **QUETZAL CONJUNTO RESIDENCIAL P.H. NIT. 900.978.500-3**, a través de la Abogada **FRANCY ELENA VALDES TRUJILLO**, Contra la Señora **YUDY MORENO ANGULO C.C. 38.469.926.**, la cual nos ha correspondido por Reparto. Queda Radicada bajo el **Número 2022 – 00739-00**. Sírvase proveer.-

Jamundí V., Septiembre 21 del Año 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-00739-00**  
**INTERLOCUTORIO No.1758.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, contra **YUDY MORENO ANGULO**, se ajusta a Nuestro Ordenamiento Jurídico en este orden de ideas, es oportuno hacer saber que conforme lo dispone el **Artículo 430 del C.G.P.**, el cual indica “... **el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida si fuere procedente, o en la que aquél considere legal**”. En consecuencia, y teniendo en cuenta lo dicho, y en torno a que la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, fue debidamente presentada y reúne los requisitos exigidos por la ley, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENASE LIBRAR Mandamiento de Pago por la Vía Ejecutiva a favor de **QUETZAL CONJUNTO RESIDENCIAL P.H.**, Identificado con el **NIT. 900.978.500-3**, contra la Señora **YUDY MORENO ANGULO C.C.38.469.926**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$32.000.00 Mcte**, por concepto del Saldo Insoluto de la cuota de administración del mes de **Enero del Año 2022**.
2. Por la suma de **\$226.000.00 Mcte**, por concepto de la Cuota de administración del mes de **Febrero del Año 2022**.
3. Por la suma de **\$226.000.00 Mcte**, por concepto de la cuota de administración del mes de **Marzo del Año 2022**.
4. Por la suma de **\$221.000.00 Mcte**, por concepto de la cuota de administración del mes de **Abril del Año 2022**.
5. Por la suma de **\$221.000.00 Mcte**, por concepto de la cuota de administración del mes de **Mayo del Año 2022**.
6. Por la suma de **\$221.000.00 Mcte**, por concepto de la cuota de administración del mes de **Junio del Año 2022**.
7. Por la suma de **\$221.000.00 Mcte**, por concepto de la cuota de administración del mes de **Julio del Año 2022**.
8. Por la suma de **\$221.000.00 Mcte**, por concepto de la cuota de administración del mes de **Agosto del Año 2022**.



9. Por las cuotas de Administración, así como los Intereses moratorios que se ocasionen con posterioridad al Mes de **Agosto del Año 2022, hasta el Pago Total de la Obligación.**
10. Por los intereses moratorios causados y los que se causen en lo sucesivo sobre cada Cuota de Administración, computados a partir del día siguiente de la fecha de su exigibilidad, y liquidados a la tasa máxima legal, establecida por la Superintendencia Financiera, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre Costas y Agencias en derecho, estas se resolverán en la oportunidad Procesal Correspondiente.

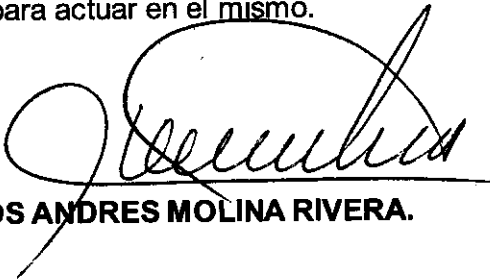
**TERCERO: NOTIFICAR** la presente Providencia a la demandada en la forma indicada en los **Artículos 291 y 292 del C.G.P.**, o el **Artículo 8º. del Decreto 806 del 2020**, advirtiéndole que cuenta con un Término de Cinco (05) días hábiles para pagar la Obligación que se le Imputa y/o diez (10) días hábiles, previa Notificación Personal del presente proveído, para que si a bien lo tiene proponga las excepciones que considere tener a su favor, para lo cual se le hace entrega de copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO: DECRETASE** el Embargo y Posteriormente el Secuestro del bien Inmueble denunciado como de Propiedad de la Parte demandada Señora **YUDY MORENO ANGULO**, distinguido con la **Matrícula Inmobiliaria No.370-931070** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali Valle – Ubicado en la Avenida Circunvalar 180 Ciudad Country **Casa No. 157 de Quetzal Conjunto Residencial P.H.** del Municipio de Jamundí Valle. Librese el Oficio de rigor. **ALLEGADA** la Inscripción Comisionese a la Entidad Competente para que proceda a efectuar la diligencia de Secuestro.

**QUINTO: TENGASE** a la Doctora **FRANCY ELENA VALDES TRUJILLO**, Abogada Titulada, Portadora de la **Tarjeta Profesional No. 213.357 del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderada Judicial** de la Parte Actora y Reconózcasele Personería Jurídica para actuar en el mismo.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,

  
**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

l.a.v.

**SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, Propuesta por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA DE ALTAGRACIA II ETAPA**, a través del Abogado **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, Contra la Señora **NORALBA MOSQUERA BONILLA**. Queda radicado bajo la partida **No. 2022-00731-00** del libro **Radicador No. 14**. Sírvasse proveer.- Jamundí Valle, Septiembre 21 del 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**

Secretaria.

**RAD. 2022-00731-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 1755. Ejec. Sing.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que efectivamente el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLA DE ALTAGRACIA II ETAPA CON NIT. 900.180.319-7**, actuando a través de Abogado solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la Vía del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** contra la Señora **NORALBA MOSQUERA BONILLA C.C.31.472.300**.

**REVISADA** la demanda y documentos anexos encuentra el despacho que:

La demanda No reúne los requisitos previstos en el **Artículo 82 Num. 4º. y 5º. del Código General del Proceso**, pues lo que se pretenda debe ser expresado con Claridad y Precisión, ya que los hechos deben servir de Fundamento a las Pretensiones debidamente determinados, clasificados y numerados; ya que lo que observa esta Judicatura es que hay indebida acumulación de Pretensiones—ya que como se trata de un Trámite de Trato Sucesivo las Cuotas a Cobrar por Parte del Ejecutante deben ser discriminadas una a una de modo de no confundirse con otras. En consecuencia, se procederá a **Inadmitir** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término Legal. En Mérito de lo expuesto, de conformidad con el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda **EJECUTIA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, Propuesta por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE ALTAGRACIA CON NIT. 900.180.319-7**, a través de Abogado, Contra la Señora **NORALBA MOSQUERA BONILLA C.C.31.472.300**, por las razones esbozadas en la Parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDASE** un Término de **Cinco (5) días hábiles** para que la Parte Actora – subsane los defectos de que adolece la presente demanda so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** al Doctor **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, Abogado Titulado, **Portador de la Tarjeta Profesional No. 101.251 del Consejo Superior de la Judicatura** como Apoderado Judicial de la Parte Actora y Reconózcasele Personería Jurídica para actuar en el mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

l.a.v.



**SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, Propuesta por el **CONJUNTO 2 ROBLES DEL CASTILLO NIT. 900.997.922-9**, a través de la Abogada **LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA**, Contra el **BBVA NIT. 860.003.020-1**. Queda radicado bajo la partida **No. 2022-00744-00** del libro Radicador No. 14. Sírvasse proveer.- Jamundí Valle, Septiembre 21 del 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**

Secretaria.

**RAD. 2022-00744-00.**

**INTERLOCUTORIO No. 1756. Ejec. Sing.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que efectivamente el **CONJUNTO 2 ROBLES DEL CASTILLO CON NIT. 900.997.922-9**, actuando a través de Abogada solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la Vía del **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** contra el **BBVA NIT. 860.003.020-1**.

**REVISADA** la demanda y documentos anexos encuentra el despacho que; la parte Actora Indica actuar en el presente Trámite mediante Apoderada Judicial Doctora **LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA**, para lo cual debe Indicarse por parte de ésta Judicatura que revisada la misma y documentos anexos no se observa que se haya aportado el Poder al Trámite con su respectiva evidencia física de que el mismo haya sido enviado desde el Correo electrónico de la parte demandante o en su defecto con presentación Personal de su Representante Legal. En consecuencia, se procederá a **Inadmitir** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término Legal. En Mérito de lo expuesto, de conformidad con el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda **EJECUTIA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, Propuesta por el **CONJUNTO 2 ROBLES DEL CASTILLO CON NIT. 900.997.922-9**, a través de Abogada, Contra el **BBVA NIT. 860.003.020-1**, por las razones esbozadas en la Parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDASE** un Término de **Cinco (5) días hábiles** para que la Parte Actora – subsane los defectos de que adolece la presente demanda so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA.**

l.a.v.



**SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez la presente demanda para **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, Propuesto por el **CONJUNTO 2 ROBLES DEL CASTILLO NIT. 900.997.922-9**, a través de la Abogada **LIZETH PATRICIA MEDINA CAÑOLA**, Contra el **BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7**. Queda radicado bajo la partida **No. 2022-00749-00** del libro **Radicador No. 14**. Sírvasse proveer.-

Jamundí Valle, Septiembre 21 del 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-00749-00.**  
**INTERLOCUTORIO No. 1757. Ejec. Sing.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que efectivamente el **CONJUNTO 2 ROBLES DEL CASTILLO NIT. 900.997.922-9**, actuando a través de Abogada, solicita al Despacho, se libre mandamiento de pago a su favor, por la Vía del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** contra el **BANCO DAVIVIENDA S.A., NIT. 860.034.313-7**.

**REVISADA** la demanda y documentos anexos encuentra el despacho que:

El Poder **No reúne** los requisitos previstos en el **Artículo 5º. del Decreto 806 del 2020**, pues no existe constancia de que el mismo fue enviado directamente de la entidad demandante con su respectiva evidencia o en su defecto haberle hecho presentación Personal por parte de su Representante Legal ante alguna autoridad Judicial competente.

En consecuencia, se procederá a **Inadmitir** la presente demanda para que sea subsanada dentro del término Legal. En Mérito de lo expuesto, de conformidad con el **Artículo 90 del Código General del Proceso**, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITASE** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, Propuesta por el **CONJUNTO 2 ROBLES DEL CASTILLO NIT. 900.997.922-9**, actuando a través de Abogada, Contra **BANCO DAVIVIENDA S.A., NIT. 860.034.313-7**, por las razones esbozadas en la Parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDASE** un Término de **Cinco (5) días hábiles** para que la Parte Actora – subsane el defecto de que adolece la presente demanda so pena de ser rechazada.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

l.a.v.



**SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez la presente demanda para **Proceso Ejecutivo de Alimentos de mínima cuantía**, Presentado por **YOMARA DINAS**, quien actúa en Nombre Propio, Contra el Señor **JOSE WHAIMER AGUILAR BANGUERO**, Informándole que la misma se encuentra para **RECHAZAR** en virtud a que con anterioridad la misma Persona demandó al Padre de su Progenitora la cual como bien es sabido nos Correspondió por Reparto – asignándole como **Número de Radicación 2022-00398**, dentro del cual se dictó Mandamiento de Pago. Queda radicado bajo la partida **No. 2022-00755-00** del libro **Radicador No. 14** Sírvasse proveer.-

Jamundí Valle, Septiembre 21 del 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-00755-00**  
**INTERLOCUTORIO No.1752. Ejec. Alim.**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que efectivamente en este Despacho Judicial ya cursa un Proceso de las mismas Características con el radicado antes aludido y como bien es sabido por la demandante ya se encuentra con Mandamiento de Pago por las mesadas de subsidio familiar dejadas de Cancelar por el aquí demandado desde Enero del Año 2021, al mes de Abril del año que nos ocupa y además de las que se causen con posterioridad a la demanda en comento.

Como se puede observar tiene para informarle ésta Judicatura a la Parte demandante que no se trata de que cuando se cause un determinado gasto proceder a efectuar una Nueva demanda contra la misma persona – pues se estaría haciendo un desgaste para el Aparato Judicial; es por ello que se le reitera a la parte actora muy respetuosamente que lo que realmente debe hacer y es lo más correcto posible es hacer una **reforma a la demanda conforme lo prevé el Artículo 93 del Código General del Proceso**; para cobrar así los dineros que se causen con posterioridad. Siendo así las cosas y conforme a las Argumentaciones antes indicadas que se **procederá a Rechazar la demanda** conforme se dirá en la Parte Resolutiva del presente Proveído – aunado a lo preceptuado en el **Artículo 90 del Código General del Proceso**. En Mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA DE ALIMENTOS**, Propuesta por la Señora **YOMARA DINAS C.C.66.977.697**, actuando en Nombre y Representación de su Menor hija **MARIA JOSE AGUILAR DINAS**, Contra el Señor **JOSE WHAINER AGUILAR BANGUERO**, por las razones esbozadas en la Parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** **ORDENASE DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose a la Parte Ejecutante.

**TERCERO:** **ANOTESE** su salida Previa Cancelación de su Radicación.

**NOTIFÍQUESE.**

EL JUEZ,

**CARLOS ANDRES MOLINA RIVERA**

l.a.v.





**SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez la presente demanda para **Proceso Ejecutivo Singular de mínima cuantía**, Presentado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE ALTAGRACIA**, quien actúa a través del Abogado **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, Contra el Señor **PABLO FLORENTINO CHINDOY SATIACA Y YESENIA MATILDE LOPEZ CUELLO**, Informándole que la misma se encuentra para **RECHAZAR** en virtud a que con anterioridad la mismas Partes se encontraban incurso en el **Proceso Ejecutivo Singular con Radicación No. 2012 – 00417**, al cual no hace más de 2 o 3 Meses se le decretó Desistimiento Tácito, siendo que la norma es Precisa al Indicar que para presentar la demanda contra las mismas **Personas deberán esperar Seis (6) Meses**. Queda radicado bajo la partida **No. 2022-00819-00** del libro **Radicador No. 14** Sírvase proveer.-

Jamundí Valle, Septiembre 21 del 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-00819-00**  
**INTERLOCUTORIO No. 1753. Ejec. .**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que efectivamente en este Despacho Judicial ya curso un Proceso de las mismas Características con el radicado antes aludido y como bien es sabido por el demandante al mismo se le decretó el Desistimiento Tácito sin que a la fecha haya transcurrido el Término que Indica la Norma para volver a presentar la demanda, conforme lo previsto en el **Artículo 317 Num. "f" del Código General del Proceso que a la letra dice:** "El decreto del desistimiento tácito no impedirá que se presente nuevamente la demanda transcurridos seis (6) meses contados desde la ejecutoria de la providencia que así lo haya dispuesto o desde la notificación del auto de obediencia de lo resuelto por el superior, pero serán ineficaces todos los efectos que sobre la interrupción de la prescripción extintiva o la inoperancia de la caducidad o cualquier otra consecuencia que haya producido la presentación y notificación de la demanda que dio origen al proceso o a la actuación cuya terminación se decreta."

Siendo así las cosas y conforme a las Argumentaciones antes indicadas que se **procederá a Rechazar la demanda** conforme se dirá en la Parte Resolutiva del presente Proveído – aunado a lo preceptuado en el **Artículo 90 del Código General del Proceso**. En Mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, Propuesta por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE ALTAGRACIA II ETAPA NIT. 900.180.319-7**, actuando a través del Abogado **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, Contra el Señor **PABLO FLORENTINO CHINDOY SATIACA Y YESENIA MATILDE LOPEZ CUELLO**, por las razones esbozadas en la Parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENASE DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose a la Parte Ejecutante.

**TERCERO: ANOTESE** su salida Previa Cancelación de su Radicación.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

**l.a.v.**



**SECRETARIA:** A Despacho del Señor Juez la presente demanda para **Proceso Ejecutivo Singular de mínima cuantía**, Presentado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE ALTAGRACIA II ETAPA**, quien actúa a través del Abogado **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, Contra la Señora **NORALBA MOSQUERA BONILLA**, Informándole que la misma se encuentra para **RECHAZAR** en virtud a que con anterioridad las mismas Partes se encuentran incursas en el **Proceso Ejecutivo Singular con Radicación No. 2022 – 00731**, y revisadas las Pretensiones de Ambas demandas se puede colegir que es exactamente la misma por lo que ésta Judicatura Procederá al Rechazo de ésta última o sea la del Radicado bajo la partida **No. 2022-00820-00** del libro **Radicador No. 14** Sírvase proveer.-

Jamundí Valle, Septiembre 21 del 2022.

**ESMERALDA MARÍN MELO**  
Secretaria.

**RAD. 2022-00820-00**  
**INTERLOCUTORIO No.1754. Ejec. .**  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

Jamundí Valle, Septiembre Veintiuno (21) del Año Dos Mil Veintidós (2022).

Visto el anterior informe de Secretaría y teniendo en consideración que efectivamente en este Despacho Judicial ya curso un Proceso de las mismas Características con el radicado antes aludido y sin ahondar en más consideraciones y argumentaciones se **procederá a Rechazar la demanda** conforme se dirá en la Parte Resolutiva del presente Proveído – aunado a lo preceptuado en el **Artículo 90 del Código General del Proceso**. En Mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Jamundí:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, Propuesta por el **CONJUNTO RESIDENCIAL VILLAS DE ALTAGRACIA II ETAPA NIT. 900.180.319-7**, actuando a través del Abogado **RAMIRO BEJARANO MARTINEZ**, Contra la Señora **NORALBA MOSQUERA BONILLA**, por las razones esbozadas en la Parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ORDENASE DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose a la Parte Ejecutante.

**TERCERO: ANOTESE** su salida Previa Cancelación de su Radicación.

**NOTIFÍQUESE.**

**EL JUEZ,**

**CARLOS ANDRÉS MOLINA RIVERA**

**l.a.v.**

