

Secretaria. A Despacho del Señor Juez el presente expediente para proveer lo pertinente.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 610**

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2016-00310 00**

Pradera Valle, catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023)

1. Revisado el presente asunto, se advierte que la parte accionante ha recibido por concepto de depósitos judiciales una suma cercana la concurrencia del valor liquidado, el cual fue aprobado a través de la providencia No. 103 del 31 de enero de 2022 (archivo 001). Por lo anterior, se dispone requerir a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde con lo reglado en el art. 446 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Requerir nuevamente a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3564da8c586f8dd8c82c026da1b5345ac659fcb4c76b5e206fb25a4fdb4f7d1e**

Documento generado en 14/04/2023 03:42:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez el presente expediente para proveer lo pertinente.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 609**

JUZGADO PROMISCOUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2016-00318** 00

Pradera Valle, catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023)

1. Revisado el presente asunto, se advierte que la parte accionante ha recibido por concepto de depósitos judiciales una suma cercana la concurrencia del valor liquidado, el cual fue aprobado a través de la providencia No. 1009 del 04 de agosto de 2022 (archivo 004). Por lo anterior, se dispone requerir a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde con lo reglado en el art. 446 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Requerir nuevamente a las partes para que alleguen la pertinente actualización de crédito, acorde a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bddbcb9b94116e9ef85676cfd1c0e596eae1c362c9c321cc11c39ca6dea84f7**

Documento generado en 14/04/2023 03:42:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera Valle, A Despacho del Señor Juez, el anterior escrito proveniente de la inspección de policía de pradera, con el que nos devuelve el despacho comisorio No. 015 debidamente diligenciado. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 615**  
**PROCESO EJECUTIVO**  
**RAD 76 563 40 89 2019 00410**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Pradera Valle, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe de secretaria, se aprecia que la Inspección de Policía nos devuelve el despacho comisorio No. 015 debidamente diligenciado, respecto de la práctica de secuestro del bien inmueble objeto de cautela. Acorde con lo anterior, habrá de glosarse el mencionado documento a la foliatura y, adicionalmente, se pondrá en conocimiento de las partes para lo de su competencia.

Acorde con lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE.**

**PRIMERO:** Agréguese al expediente para que obre y conste, el despacho comisorio No. 015 junto con sus anexos, conforme a lo previamente expuesto.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento de las partes el referido despacho comisorio No. 015, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ.**

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2670640c6199d1a1013df2fb77ce11a464f638b273df6a559795468e9ad57b5**

Documento generado en 14/04/2023 03:42:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 17 de abril de 2023. A Despacho del Señor Juez, el presente expediente. Sírvase proveer lo pertinente.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 621**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2020 00141 00

Pradera Valle, diecisiete (17) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Mediante el presente proveído se ha de disponer la fijación de nueva fecha para realizar la única audiencia donde se realizarán los actos procesales contenidos en el art. 372 y 373 del C.G.P., la cual se había fijado para el 20 abril del presente año; lo anterior, debido a que el suscrito le fue asignado cupo por parte del Tribunal Superior de Buga para asistir a una jornada académica, la cual se ha de realizar durante los días 20 y 21 de abril del año avante.
2. Por lo anterior, se reitera la necesidad de disponer nueva fecha para efectos de realizar la atrás referida audiencia.

En virtud de lo previamente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: Fijar como nueva fecha para realizar la única audiencia donde se realizarán los actos procesales contenidos en el art. 372 y 373 del C.G.P., el día **18 de mayo de 2023 a las 9:00 a.m.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61f0e5fa34ace0e79078e6a6fd0cc8f23d7bb9c2c736b32e40379b497b9a9555**

Documento generado en 17/04/2023 03:45:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

SECRETARIA. 14 de abril de 2023, a despacho del Señor juez el presente expediente, sírvase proveer lo pertinente.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA.  
SECRETARIA

Auto No.  
76 563 40 89 001 2021 00283 00  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.  
Pradera, Valle, catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023).

1. Se advierte en el expediente, escrito proveniente de la Dirección de Talento Humano de Policía Nacional, en el cual informan la pertinente respuesta a la medida cautelar impuesta contra el aquí accionado.

Acorde con lo anterior, se dispondrá agregar aquella al expediente y, además, ponerla en conocimiento de las partes.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. Agregar al expediente y poner en conocimiento de las partes, la referida respuesta allegada por parte de la Dirección de Talento Humano de Policía Nacional

Notifíquese.

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ.**

sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90eed5ef817f9ddb89532354c83cc7763de91b33163c374dac028dae97535fd7**

Documento generado en 14/04/2023 03:42:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendientes de resolver una solicitud de terminación del proceso.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 619**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2021-00391-00**,

Pradera Valle, catorce (14) de abril dos mil veintitrés (2023)

1. En el archivo 15 del expediente se observa documento suscrito por las partes a través del cual solicitan la terminación del proceso por pago total de la obligación, condicionando dicha terminación en que, se entregue a favor de la parte accionante la suma de **\$1.300.000**, dinero que se obtendría de los títulos judiciales que obran a favor del presente asunto
2. Teniendo en cuenta lo anterior y a partir de la relación de títulos visible en el archivo 16 del expediente, esta Judicatura encuentra válida la solicitud en mención, toda vez que, existe la cantidad de dinero previamente referida para efectos de ser entregada; por lo cual, atendiendo a lo reglado en el art. 461 del C.G.P., se dispondrá la terminación del presente asunto por pago total de la obligación.
3. Acorde con lo anterior, se realizará la relación de títulos necesarios para pagar la suma de valor acordada a favor de la parte accionante. Dichos títulos son:

<i>Número del Título</i>	<i>Fecha Constitución</i>	<i>Valor</i>
469410000056456	05/01/2022	\$ 233.081,00
469410000056573	04/02/2022	\$ 203.684,00
469410000056756	16/03/2022	\$ 108.781,00
469410000056819	05/04/2022	\$ 120.000,00
469410000056959	06/05/2022	\$ 130.625,00
469410000057128	16/06/2022	\$ 114.708,00
469410000057229	15/07/2022	\$ 76.948,00

469410000057230	15/07/2022	\$ 98.281,00
469410000057345	09/08/2022	\$ 110.096,00
469410000057455	13/09/2022	\$ 81.984,00
	Total	\$ 1.278.188,00

Teniendo en cuenta lo anterior, hace falta la suma correspondiente a **\$21.812**, para poder cubrir el valor acordado a entregar a la parte ejecutante, motivo por el cual se fraccionará el título judicial No. 469410000057547 por valor de **\$ 94.000**, para completar la cantidad restante.

V/R A FRACCIONAR			1
No ORDEN			VALOR
469410000057547			\$ 94.000
CANTIDADES	2	ASI, PARA LAS PARTES:	
EJECUTANTE	1		\$ 21.812
EJECUTADO	1		\$ 72.188

4. Ahora, el valor restante del fraccionamiento del título No. **469410000057547** (**\$72.188**), así como los demás depósitos judiciales constituidos y los que se lleguen a constituir con posterioridad, se ordenará que sean entregados a la parte ejecutada, Sra. ESMERALDA GARCIA GUZMAN.
5. De otro lado, consecuente con la aludida terminación se hace necesario disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas contra la aquí pretendida.
6. Por último, respecto al memorial allegado por la ejecutante mediante el cual presentaba la liquidación del crédito objeto de cobro, no se realizará mayor pronunciamiento, puesto que, aquello se torna innecesario frente a la terminación aquí dispuesta.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordenar la terminación del presente proceso ejecutivo singular por pago total de la obligación, acorde a los expuesto en el apartado considerativo de la presente acción.

**SEGUNDO:** Entregar a la parte accionante, las sumas de dinero constituidas en los títulos judiciales que obran a favor del presente asunto, por un valor de **\$1.300.000**, de conformidad con lo señalado en el presente proveído.

**TERCERO:** Ordenar que, el valor restante del fraccionamiento del título judicial **469410000057547**, como los demás títulos sobrantes y aquellos que se llegaren a constituir con posterioridad, sean entregados a favor de la accionada **ESMERALDA GARCIA GUZMAN**.

**CUARTO:** Consecuente con lo ordenado en el ordinal PRIMERO, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso.

Líbrese las comunicaciones a que haya lugar.

**QUINTO:** Hecho lo anterior previa cancelación de su radicación, archívese lo actuado.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3cad804932c9d984d6ac3be5514bb8e4285734cf1e344bc13730941bc0e0571**

Documento generado en 17/04/2023 03:45:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 15 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda, allegando escrito para ello el referido día. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 09, 10, 13, 14 y 15 de marzo (Inhábiles 11 y 12 de marzo del hogño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 608**

Verbal Especial Declarativo (Ley 1561 de 2012)  
Radicación 76-563-40-89-001- **2022-00385**- 00  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
Pradera, Valle, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente asunto se observa que, la parte interesada aportó dentro del término oportuno escrito para efectos de subsanar las falencias señaladas mediante auto inadmisorio.

Una vez revisado el memorial en mención, esta Judicatura encuentra que la referida parte ha subsanado la demanda en debida forma. Por lo tanto, en virtud de que, reúne los requisitos establecidos en la Ley 1561 de 2012, se dispondrá su admisión. Por lo tanto, de acuerdo con el art. 13 de la precitada ley, en concordancia con el artículo 82 del C.G.P., el Juzgado

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda para proceso VERBAL ESPECIAL (Ley 1561 de 2012), instaurada por **HUGO HENRY PEÑARANDA GARCÍA** contra **HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE LAURA GARCÍA O LAURA GARCÍA PEÑARANDA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO:** ORDENASE informar por el medio más expedito de la existencia del Proceso sobre el predio urbano ubicado en la calle 4 No. 8 - 77 del municipio de Pradera (V.), con código catastral **No. 01-00-0047-0001-000**, a: la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa especial de Gestión de Restitución de Tierras despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y la Personería Municipal, para que si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**TERCERO:** ORDENASE el EMPLAZAMIENTO de **HEREDEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS DE LAURA GARCÍA O LAURA GARCÍA PEÑARANDA**, así como también de las PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS que se crean con derecho sobre el bien que se pretende usucapir, del cual se pretende obtener título de propiedad, inmueble ubicado en la calle 4 No. 8 - 77 del municipio de Pradera (V.), con código catastral **No. 01-00-0047-0001-000.**

El emplazamiento se surtirá con la inclusión de todos los datos del proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, tal como lo prevé el Art. 108 del C.G.P., en concordancia con el art. 10 de la ley 2213 de 2022 y el Acuerdo No. PSAA14-10118 de 2014 del C.S.J.

**CUARTO: ORDENASE** instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite.

La valla deberá contener los datos requeridos en el numeral 3º, del art. 14 de la ley 1561 de 2012.

Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías o mensaje de datos del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.

**QUINTO:** Cumplido el trámite precedente se procederá a fijar fecha y hora para la inspección Judicial que ordena el art. 15 de la ley 1561 de 2012.

**SEXTO:** Reconocer personería a la abogada ANA MILENA IBARRA LATORRE, para que actúen como representante judicial de la parte accionante.

*NOTIFÍQUESE*

El Juez.

ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c4a8e0d4d0d9b00d193d7a46455349b60c38aad2b599bb8e5db5e3ab05eccce**

Documento generado en 14/04/2023 03:41:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 14 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 21 de marzo de 2023, venció el término para que la parte actora subsanara la demanda, allegando escrito para tal fin el día 17 de marzo del año avante. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 14, 15, 16, 17 y 21 de febrero (Inhábiles 18, 19 y 20 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**Auto No. 617**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2022 00530 00**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Pradera Valle, catorce (14) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Se observa que, dentro del presente asunto se dispuso inadmitir la presente demanda, dado que, se encontraron una serie de falencias (archivo 3). Ahora, la parte interesada allegó escrito de subsanación dentro del término oportuno, sin embargo, se advierte que los reparos realizados en torno a la fecha de exigibilidad de la factura objeto de cobro y la fecha a partir de la cual se generar el cobro de intereses moratorios, no fueron subsanados.

Se aduce lo anterior, de acuerdo a los argumentos que a continuación se han de esbozar.

Respecto a la fecha de exigibilidad del documento que se pretende exigir ejecutivamente, la parte interesada centra su argumentando indicando que, el empleo de la palabra INMEDIATO en la factura de servicio, se ajustaría al artículo 148 de la ley 142 de 1994 y al Contrato de Condiciones Uniformes.

No obstante, se infiere que el empleo de la palabra **INMEDIATO** no se podría considerar acorde al referido artículo 148, ya que, dicha norma indica que se debe determinar el plazo en que debe efectuarse el pertinente pago y, la aludida palabra, no brinda convicción respecto al periodo de tiempo que tendría el deudor para pagar lo debido. Aunado a lo anterior, al no conocerse una fecha determinada, dicho elemento respecto del cual se pretende que se disponga orden de pago, no estaría acorde con el art. 422 del C.G.P. en lo que atañe a los requisitos de claridad y exigibilidad que debe poseer un documento que preste mérito ejecutivo, tal y como se indicó en el auto inadmisorio, toda vez que, al no haber certeza respecto de la data en la cual la obligación debía cumplirse, conlleva a que el documento base de la ejecución carezca de claridad y, por ende, su imposibilidad de que sea exigido a través de la acción ejecutiva.

Agregando a lo anteriormente expuesto, también se encuentra en entredicho la exigencia de que la parte accionada deba pagar las sumas de dinero que se le endilga adeudar, ya que, la parte accionante no acreditó que la factura pretendida a cobrar, se hubiese puesto en conocimiento de su contraparte, lo cual es una obligación y, a la vez una carga, que debe cumplir el extremo interesado de conformidad a lo establecido en el ya mencionado artículo 148 de la ley 142 de 1994; presupuesto que no se cumple dentro del presente asunto, como se logra advertir.

Ahora, dentro de los argumentos expuestos por la parte accionante y, a través de los cuales pretendía soportar el por qué la validez del empleo de la palabra INMEDIATO para el presente asunto, aquella hizo referencia a la cláusula 39 del Contrato de

Condiciones Uniformes, en la cual se establecían los requisitos de la factura, haciendo énfasis en el literal “h” de esta; no obstante al revisar el referido contrato que fue aportado como una de las pruebas del líbello, se advierte que dicho documental no concordaría con aquel a partir del cual la parte interesada realiza sus alegatos, toda vez que, en el documento al cual el Juzgado tiene acceso se observa que, en la cláusula 39 de este, lo que se estableció o determinó fue el mérito ejecutivo de las facturas y no las estipulaciones que aquella aduce. Adicionalmente, se realizó una búsqueda en dicho documental, intentando encontrar el uso de la palabra INMEDIATO en los términos o finalidades empleadas en la cláusula que el interesado hace mención, sin embargo, aquello no se encontró.

A partir de lo anteriormente expuesto, se colige que, tampoco se habría corregido o determinado de una forma clara, la fecha a partir de la cual se generaría el cobro de intereses moratorios, dado que no se estableció la data exacta en la cual la parte pretendida debía de pagar la deuda contraída.

De conformidad a lo previamente expuesto, esta Judicatura

## **RESUELVE:**

1. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada, acorde a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**Notifíquese.**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

Firmado Por:  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa50b4a913aa83ff04f87eed380d7ef8c3d4c25b51c46334084dfabb07d4cc2**

Documento generado en 14/04/2023 03:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 22 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 15, 16, 17, 21 y 22 de marzo (Inhábiles 18, 19 y 20 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 597**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2022-00542** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e45fddcb3e28a844f0ac53f6f14b6304ba677827d02befade053116a7fb3f894**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 27 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 21, 22, 23, 24 y 27 de marzo (Inhábiles 18, 19, 20, 25 y 26 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 598**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023-00010** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20a55b8f01be7b89399c76e963f0d5979157782496e2b9a9ef66a3c58d831b05**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 28 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 22, 23, 24, 27 y 28 de marzo (Inhábiles 25 y 26 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 599**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023-00035 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b699d595359fa43b98ec04bec61373abeda64efa605ba7e7f0f9f2fbd3d42f7**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 606**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00038** 00

Pradera Valle, trece (13) de abril dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de retiro de la demanda elevado por la apoderada judicial de la parte demandante, esta Judicatura encuentra procedente tal petición, toda vez que, se ajusta a lo establecido en el art. 92 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Acceder a la solicitud de retiro de la demanda elevada por la parte accionante, conforme a lo expuesto en el apartado considerativo de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3025dde4293640da9ab2cd8d55f6f4d7b1fad07237ca82d217c97ed88728c2aa**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 30 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 24, 27, 28, 29 y 30 de marzo (Inhábiles 25 y 26 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 600**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023-00048** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5784c5c125c999c633ef41d9160e9b422d0afc2585a6dd59cec8a19f0f3237e8**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendiente de resolver solicitud de retiro de la demanda. Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 607**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2023-00058** 00

Pradera Valle, trece (13) de abril dos mil veintitrés (2023)

En atención a la solicitud de retiro de la demanda elevado por la apoderada judicial de la parte demandante, esta Judicatura encuentra procedente tal petición, toda vez que, se ajusta a lo establecido en el art. 92 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Acceder a la solicitud de retiro de la demanda elevada por la parte accionante, conforme a lo expuesto en el apartado considerativo de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19fc7c2b6d89d5b0241a83ff5a1eb135bdba1212c179068d0c836dded08d7099**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 30 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 24, 27, 28, 29 y 30 de marzo (Inhábiles 25 y 26 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 601**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023-00061** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1ba66c1c160bcd2e4eab158806ad4ec199193eaaad1eda2a9816e2bb92d7a7e**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 30 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 24, 27, 28, 29 y 30 de marzo (Inhábiles 25 y 26 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 602**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023-00063** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9e77d4c1de6d3ec4fc0cdd8e4ddedb92e90dd3800c560fc2115ee1071e41c4b**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 13 de abril de 2023. A Despacho del señor juez, informándole que el día 30 de marzo de 2023, venció el término para que la parte accionante subsanara la demanda. Los días hábiles que transcurridos para ello fueron: 24, 27, 28, 29 y 30 de marzo (Inhábiles 25 y 26 de marzo del hogaño). Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 603**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023-00064** 00

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

1. Se observa que, la presente demanda no fue subsanada **dentro del término**, por lo tanto, de conformidad con el inc. 4º. Del Art. 90 del C.G.P., se dispondrá su rechazo.

Es así que, conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

PRIMERO. RECHAZAR la presente demanda por cuanto no fue subsanada.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

Firmado Por:  
Andres Fernando Diaz Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pradera - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76cb0eb1767555fc35d5891a9169b61a2471c4518c5843fc0159bb098d429f93**

Documento generado en 13/04/2023 03:43:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**