

A despacho el presente asunto con escrito presentado por el apoderado de la entidad demandante, el cual se encuentra coadyuvado por el Representante Banco de Bogotá RAUL RENEE ROA MONTES , en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, el presente asunto no evidencia embargo de remanentes ; sírvase proveer.

MARIA NANCY SEPULVEDA BEDOYA  
Secretaría.

**Auto Interlocutorio No.543**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2015-00073** 00

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.

Pradera, Valle, Marzo 28 de dos mil Veintitrés (2023).

En atención al memorial de terminación presentado por el apoderado de la parte Demandante BANCO DE BOGOTA S.A, Doctor JUAN CARLOS ZAPATA GONZALEZ, escrito en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, es preciso indicar que se reúnen de esta forma los requisitos Indicados al tenor de lo dispuesto en el Art. 461 del C.P.C, inciso primero. En tanto se solicita la terminación por haberse efectuado el pago total de la obligación, y por tanto es procedente acceder a la misma. De conformidad con lo expuesto anteriormente el juzgado.

**RESUELVE:**

1.-.-**DECRETASE** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** instaurado por **BANCO DE BOGOTA S.A** en contra de **LUIS ALFREDO BASTIDAS MONTENEGRO** por **PAGO TOTAL** de la obligación, acorde al memorial de terminación.

2- Decretase el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas dentro del presente asunto. Líbrese los oficios a que haya lugar.

3. Efectúese la entrega a la parte demandada a quien se le hubiere efectuado el descuento de los títulos que se encuentren o se consignen con posterioridad y por cuenta de este proceso, si a ello hubiere lugar.

4.-. - **ORDENASE** el DESGLOSE a costa de la parte demandada, de los documentos base de la obligación pertinente, previa cancelación del Arancel Judicial.

5. - Hecho lo anterior y en firme la presente providencia se archivara lo actuado.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

**ANDRES FERNANDO DIAZ GUTIERREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f4bc7a17e3ab3d1cc6a95782de01beec3174160b56dbcd6cf5131e7c0319ce**

Documento generado en 29/03/2023 12:00:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A Despacho del Señor Juez, informándole que se encuentran pendientes de resolver una solicitud de transacción elevada por las partes.

Sírvase Proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 526**

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2016-00132-00**,

Pradera Valle, veintisiete (27) de marzo dos mil veintitrés (2023)

1. En el archivo 3 del expediente, se observa solicitud de terminación del proceso, a partir del contrato de transacción celebrado entre la parte accionante y el accionado GUSTAVO ESCOBAR ORTIZ. Ahora, en dicho consenso se dispuso que, para que se terminara el proceso se tendría que entregar la suma de **\$15.880.492**, la cual se obtendría de los títulos judiciales que hay a favor del presente proceso, obtenidos del embargo y retención del salario del accionado GUSTAVO ESCOBAR ORTIZ.
2. Teniendo en cuenta lo anterior y a partir de la relación de títulos visible en el archivo 4 del expediente, esta Judicatura encuentra válida la solicitud en mención, toda vez que, existe la cantidad de dinero previamente referida para efectos de ser entregada.
3. Realizada la anterior precisión, se realizará la relación de títulos necesarios para pagar la suma de valor acordada a favor del accionante. Dichos títulos son:

| Número del Título | Fecha Constitución | Valor         |
|-------------------|--------------------|---------------|
| 469410000053495   | 04/12/2019         | \$ 230.137,00 |
| 469410000053617   | 03/01/2020         | \$ 344.711,00 |
| 469410000053745   | 04/02/2020         | \$ 443.456,00 |
| 469410000053878   | 05/03/2020         | \$ 378.621,00 |
| 469410000053994   | 03/04/2020         | \$ 315.949,00 |
| 469410000054096   | 04/05/2020         | \$ 366.718,00 |
| 469410000054241   | 05/06/2020         | \$ 269.477,00 |
| 469410000054334   | 03/07/2020         | \$ 293.788,00 |

|                 |            |                  |
|-----------------|------------|------------------|
| 469410000054458 | 04/08/2020 | \$ 375.702,00    |
| 469410000054588 | 03/09/2020 | \$ 473.571,00    |
| 469410000054701 | 05/10/2020 | \$ 341.828,00    |
| 469410000054814 | 04/11/2020 | \$ 447.926,00    |
| 469410000054954 | 04/12/2020 | \$ 374.323,00    |
| 469410000055070 | 06/01/2021 | \$ 439.835,00    |
| 469410000055172 | 04/02/2021 | \$ 388.699,00    |
| 469410000055293 | 05/03/2021 | \$ 405.380,00    |
| 469410000055390 | 05/04/2021 | \$ 415.903,00    |
| 469410000055513 | 05/05/2021 | \$ 368.754,00    |
| 469410000055643 | 08/06/2021 | \$ 363.390,00    |
| 469410000055735 | 07/07/2021 | \$ 354.975,00    |
| 469410000055846 | 05/08/2021 | \$ 361.108,00    |
| 469410000055951 | 03/09/2021 | \$ 520.544,00    |
| 469410000056071 | 05/10/2021 | \$ 399.123,00    |
| 469410000056192 | 04/11/2021 | \$ 483.448,00    |
| 469410000056316 | 03/12/2021 | \$ 318.389,00    |
| 469410000056460 | 05/01/2022 | \$ 437.238,00    |
| 469410000056567 | 03/02/2022 | \$ 526.783,00    |
| 469410000056682 | 03/03/2022 | \$ 437.191,00    |
| 469410000056810 | 04/04/2022 | \$ 451.369,00    |
| 469410000056938 | 04/05/2022 | \$ 335.048,00    |
| 469410000057064 | 03/06/2022 | \$ 487.911,00    |
| 469410000057180 | 06/07/2022 | \$ 443.019,00    |
| 469410000057301 | 03/08/2022 | \$ 534.347,00    |
| 469410000057416 | 02/09/2022 | \$ 542.944,00    |
| 469410000057521 | 03/10/2022 | \$ 469.839,00    |
| 469410000057645 | 04/11/2022 | \$ 478.430,00    |
| 469410000057748 | 05/12/2022 | \$ 289.633,60    |
| 469410000057889 | 05/01/2023 | \$ 515.367,00    |
|                 |            |                  |
|                 | Total      | \$ 15.424.874,60 |

Teniendo en cuenta lo anterior, hace falta la suma correspondiente a **\$455.617,4**, para poder cubrir el valor acordado a entregar a la parte ejecutante, motivo por el cual se fraccionará el título judicial No. 469410000057988 por valor de **\$ 456.138,20**, para completar la cantidad restante.

|                     |   |                       |               |
|---------------------|---|-----------------------|---------------|
| V/R A<br>FRACCIONAR |   |                       | 1             |
| No ORDEN            |   |                       | VALOR         |
| 469410000057988     |   |                       | \$ 456.138,20 |
|                     |   |                       |               |
| CANTIDADES          | 2 | ASI, PARA LAS PARTES: |               |
| EJECUTANTE          | 1 |                       | \$ 455.617,4  |
| EJECUTADO           | 1 |                       | \$ 520,8      |
|                     |   |                       |               |

4. Ahora, revisado el plenario se advierte que no existen embargos de remanentes vigentes sobre el presente asunto, dado que, aquel que se decretó a favor del expediente 2014-00133 y que recaía sobre el accionado GUSTAVO ESCOBAR ORTIZ (folio 25, archivo 1), perdió su vigencia; lo anterior, toda vez que, a través del oficio No. 1287 del 21 de junio de 2017 proveniente del referido expediente 2014-00133 (folio 30, archivo 1), se informó que dicho sumario había sido terminado y, entre sus disposiciones, se ordenó el levantamiento del atrás referido embargo de remanentes.
5. Consecuente con lo anterior y en vista de que queda dinero excedente, producto del embargo que recae sobre el salario de GUSTAVO ESCOBAR ORTIZ, se dispondrá que, el valor restante del fraccionamiento del título judicial 4694100000**57988**, como los demás títulos sobrantes y aquellos que se llegaren a constituir con posterioridad, que provengan de la aludida medida cautelar, sean entregados a favor del señor ESCOBAR ORTIZ.
6. En cuanto al accionado OSCAR MURILLO ARBOLEDA, es pertinente indicar que, no existen sumas de dinero que deban ser entregadas a su favor. Lo anterior, teniendo en cuenta que a este no se le volvieron a realizar descuentos, debido a que, se desvinculó de la empresa MAYAGUEZ desde el 11 de julio de 2018 (folio 63, archivo 1), y, posteriormente no se volvieron a solicitar cautelares en su contra.
7. Teniendo en cuenta lo previamente expuesto, este Juzgado considera que dicho acuerdo de voluntades se ajusta a lo reglado en los artículos 312 del C.G.P. y 2469, 2470 y 2471 del Código Civil. Por lo anterior, se accede a la terminación de la acción de cobro singular, conforme a los términos en que esta fue solicitada.
8. Como consecuencia de lo anterior, se hace necesario disponer el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.
9. Por último, respecto a que el dinero que le corresponde a la parte ejecutante fuese transferido a una determinada cuenta bancaria, se advierte la improcedencia de lo pedido, puesto que, no aportó el respectivo documento que acreditara que la mencionada cuenta pertenecía a la entidad y, aunado a lo anterior, no específico si aquella se trataba de una cuenta corriente o de

ahorros. Por lo anterior, las referidas sumas de dinero deberán ser reclamadas directamente en una oficina del Banco Agrario.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Ordenar la terminación del presente proceso ejecutivo singular, en atención al contrato de transacción celebrado, conforme a los términos en que este fue solicitado.

**SEGUNDO:** Entregar a la parte accionante, las sumas de dinero constituidas en los títulos judiciales que obran a favor del presente asunto, por un valor de **\$15.880.492**, de conformidad con lo señalado en el apartado considerativo de esta providencia.

Dicha suma de dinero deberá ser reclamada en una oficina del Banco Agrario, acorde a lo expuesto en el punto 9 del apartado considerativo.

**TERCERO:** Ordenar que, el valor restante del fraccionamiento del título judicial 4694100000**57988**, como los demás títulos sobrantes y aquellos que se llegaren a constituir con posterioridad, que provengan del embargo que recae sobre el salario de GUSTAVO ESCOBAR ORTIZ, sean entregados a favor de este último.

**CUARTO:** Consecuente con lo ordenado en el ordinal PRIMERO, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso.

Líbrense las comunicaciones a que haya lugar.

**QUINTO:** Hecho lo anterior previa cancelación de su radicación, archívese lo actuado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5fadc7ce5af727e2d97336f8534145774a7903a2e8dcadbcd4b118595958a63**

Documento generado en 28/03/2023 04:21:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria. A despacho del Sr. Juez, informándole que se encuentran vencidos los términos a la parte demandada, y la liquidación del crédito no fue objetada; Sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria

**AUTO No. 515**

Ejecutivo 76 563 40 89 001 **2018-00088** 00

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL**

Pradera Valle, veinticuatro (24) de marzo de mil veintitrés (2023)

De conformidad con el art. 446 del C.G.P., se procede a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, toda vez que, esta no está conforme a derecho, en atención a que, existen inconsistencias en el cálculo de los intereses moratorios que se encuentran en la liquidación allegada por la parte demandante.

Por lo anterior, se actualizará la liquidación de crédito hasta la fecha el 21 de noviembre de 2022.

Así las cosas, la liquidación quedara así:

|  |                  |                    |               |                   |
|--|------------------|--------------------|---------------|-------------------|
| CAPITAL :                                  | \$ 60.000.000,00 |                    |               |                   |
| Liquidación a                              | 31-ago-2020      |                    |               | \$ 111.252.000,00 |
| Intereses de mora sobre el capital inicial |                  | (\$ 60.000.000,00) |               |                   |
|  |                  |                    |               |                   |
| Desde                                      | Hasta            | Días               | Tasa Mens (%) |                   |
| 01-sep-2020                                | 30-sep-2020      | 30                 | 2,29          | \$ 1.376.250,00   |
| 01-oct-2020                                | 31-oct-2020      | 31                 | 2,26          | \$ 1.401.975,00   |
| 01-nov-2020                                | 30-nov-2020      | 30                 | 2,23          | \$ 1.338.000,00   |
| 01-dic-2020                                | 31-dic-2020      | 31                 | 2,18          | \$ 1.353.150,00   |
| 01-ene-2021                                | 31-ene-2021      | 31                 | 2,01          | \$ 1.246.200,00   |
| 01-feb-2021                                | 28-feb-2021      | 28                 | 2,03          | \$ 1.138.900,00   |
| 01-mar-2021                                | 31-mar-2021      | 31                 | 2,02          | \$ 1.252.400,00   |
| 01-abr-2021                                | 30-abr-2021      | 30                 | 2,01          | \$ 1.205.250,00   |
| 01-may-2021                                | 31-may-2021      | 31                 | 2,00          | \$ 1.239.225,00   |
| 01-jun-2021                                | 30-jun-2021      | 30                 | 2,00          | \$ 1.199.250,00   |
| 01-jul-2021                                | 31-jul-2021      | 31                 | 2,00          | \$ 1.236.900,00   |
| 01-ago-2021                                | 31-ago-2021      | 31                 | 2,00          | \$ 1.240.775,00   |
| 01-sep-2021                                | 30-sep-2021      | 30                 | 2,00          | \$ 1.197.750,00   |
| 01-oct-2021                                | 31-oct-2021      | 31                 | 1,98          | \$ 1.229.925,00   |
| 01-nov-2021                                | 30-nov-2021      | 30                 | 2,01          | \$ 1.203.000,00   |
| 01-dic-2021                                | 31-dic-2021      | 31                 | 2,03          | \$ 1.255.500,00   |
| 01-ene-2022                                | 31-ene-2022      | 31                 | 2,05          | \$ 1.268.675,00   |
| 01-feb-2022                                | 28-feb-2022      | 28                 | 2,12          | \$ 1.184.400,00   |
| 01-mar-2022                                | 31-mar-2022      | 31                 | 2,13          | \$ 1.322.925,00   |
| 01-abr-2022                                | 30-abr-2022      | 30                 | 2,20          | \$ 1.317.000,00   |
| 01-may-2022                                | 31-may-2022      | 31                 | 2,27          | \$ 1.405.075,00   |
| 01-jun-2022                                | 30-jun-2022      | 30                 | 2,34          | \$ 1.403.250,00   |
| 01-jul-2022                                | 31-jul-2022      | 31                 | 2,43          | \$ 1.507.375,00   |
| 01-ago-2022                                | 31-ago-2022      | 31                 | 2,78          | \$ 1.721.275,00   |
| 01-sep-2022                                | 30-sep-2022      | 30                 | 2,94          | \$ 1.762.500,00   |
| 01-oct-2022                                | 31-oct-2022      | 31                 | 3,08          | \$ 1.907.275,00   |
| 01-nov-2022                                | 21-nov-2022      | 21                 | 3,22          | \$ 1.353.450,00   |
|  |                  |                    |               |                   |
|  |                  |                    | TOTAL         | \$ 147.519.650,00 |

Acorde a lo anterior, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** APROBAR la liquidación del crédito realizada por el Despacho y con fecha de corte 21 de noviembre de 2022, de conformidad con el art 446 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Firmado Por:

**Andres Fernando Diaz Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f26a76644b89a88bb7be4acd6d1f4fe5b221faccba25f00e65a7101666a75e9b**

Documento generado en 29/03/2023 12:00:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 01 de julio de 2022. A Despacho del Señor Juez, el presente expediente, sírvase proveer lo pertinente.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 541**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2020 00141 00

Pradera Valle, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintidós (2022)

1. En el archivo 109 del expediente, se aprecia escrito allegado por el Juzgado SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA DE PALMIRA (V.), en el cual adjuntan la prueba trasladada que les fue solicitada.
2. Acorde con lo anterior, se dispondrá agregar y poner en conocimiento de las partes, el atrás referido documento.
3. Ahora, revisando las providencias anteriores se advierte que, se había dispuesto el aplazamiento de la audiencia programada a través del auto No. 460 del año anterior (archivo 89), debido a la ausencia de la aludida prueba.

Teniendo en cuenta lo anterior, en vista de que el pretendido documento fue obtenido, es pertinente fijar fecha para continuar con la mencionada actividad judicial.

4. Ahora, revisando la disponibilidad de fechas según la agenda del Despacho, se dispondrá como nueva fecha para realizar la única audiencia donde se realizarán los actos procesales contenidos en el art. 372 y 373 del C.G.P., el día 20 de abril de 2023 a las 09:00 a.m.

En virtud de lo previamente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: Agregar y poner en conocimiento de las partes, el escrito allegado por el Juzgado SEGUNDO PROMISCUO DE FAMILIA DE PALMIRA (V.), en el cual adjuntan la prueba trasladada que les fue solicitada (archivo 109).

SEGUNDO: Fijar como nueva fecha para realizar la única audiencia donde se realizarán los actos procesales contenidos en el art. 372 y 373 del C.G.P., el día **20 de abril de 2023 a las 09:00 a.m.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86e0a70a2988d0cf9b79ad2b418e061403bfe058e444f2de07f77add33523956**

Documento generado en 29/03/2023 08:16:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría. 28 de marzo de 2023. Se encuentra a Despacho el presente expediente para proveer lo pertinente.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
Secretaria.

**AUTO No. 539**

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

RADICACIÓN 76 563 40 89 001 2021 00359 00

Pradera Valle, veintiocho (28) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

1. Para el día de hoy se encontraba programada diligencia para continuar con el desarrollo de la audiencia inicial. No obstante, fue necesario comunicarles a los apoderados de los extremos procesales, la necesidad de disponer el aplazamiento de la referida audiencia, dado que, se debía atender audiencia de control de garantías, además de resolver asuntos constitucionales; trámites que deben ser resueltos de manera pronta y que prevalecen sobre otros asuntos.
2. Acorde con lo anterior, se torna necesario disponer de una nueva data para efectos de realizar la atrás referida actividad judicial.

Ahora, revisando la disponibilidad de fechas según la agenda del Despacho, se dispondrá como nueva fecha para realizar las actividades indicadas en la providencia No. 357 del presente año, el día 18 de abril de 2023 a las 09:00 a.m.

En virtud de lo previamente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

PRIMERO: Fijar como nueva fecha para realizar las actividades indicadas en la providencia No. 357 del presente año, el día **18 de abril de 2023 a las 09:00 a.m.,** conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

sac

Andres Fernando Diaz Gutierrez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf77f2b4e2ee156d4a49ab16f9105b6c50425642058387ad425016e5a8559f57**

Documento generado en 28/03/2023 04:21:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaria: Pradera, 30 de marzo de 2023. A Despacho del Señor Juez, informando que la parte demandante solicita se libre orden de secuestro sobre el bien inmueble objeto de la garantía real; sírvase proveer.

**MARÍA NANCY SEPÚLVEDA B.**  
**Secretaria**

**AUTO No. 551**  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
RADICACIÓN 76 563 40 89 001 **2021 00451 00**  
Pradera Valle, 30 de marzo de 2023

Visto el informe de secretaria, verificado el mismo y como quiera que la medida de embargo se encuentra debidamente inscrita en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, y los linderos y demás especificaciones aparecen descritos en la Escritura Pública No. 1350 de abril 21 de 2021 y se atempera a lo reglado en el Art. 601 del C.G.P. Este Despacho Judicial procederá a ordenar la práctica del bien inmueble, por lo anterior el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO.** - ORDENAR la práctica de Secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 378-84783 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Palmira, propiedad de la demandada, cuyos linderos se encuentran en la Escritura Pública No. 1350 de abril 21 de 2021.

**SEGUNDO.** – **DESIGNESE** como secuestre a **RUBEN DARIO GONZALEZ CHÁVEZ**, tomado de la lista de auxiliares de la justicia y residente en la **Carrera 24A # 19 – 63** de Palmira. A quien se le enviará la comunicación respectiva.

**TERCERO.** – Para la práctica del Secuestro, **COMISIONARSE** a la **INSPECCIÓN DE POLICÍA MINICIPAL DE PRADERA**, facultándolos para reemplazar al secuestre en caso necesario y señalarle horarios provisionales hasta la suma de \$200.000

Líbrese el respectivo Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd56d1b2b3875f76e95f64ac35ddb62422690a2871eb43df471d49b3bfb40d1**

Documento generado en 29/03/2023 07:32:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia Secretarial. 27 de marzo 2023. A Despacho del señor Juez el presente asunto el cual se encuentra pendiente de admisión. Sírvase proveer.

**MARIA NANCY SEPULVEDA B.**  
**Secretaria**

**Auto No. 518**

Ejecutivo: 76 563 40 89 001 **2023 00103 00**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Pradera Valle, veintisiete (27) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión preliminar de la presente demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA PARA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, promovida por **OMER HERNEY MEJÍA MEJÍA**, quien actúa a través de apoderado judicial, CONTRA **JOSÉ KENER SAMANIEGO SINISTERRA**, observa el despacho que adolece de los siguientes defectos:

1.- Aclarar los hechos DÉCIMO, DECIMO PRIMERO, DECIMO SEGUNDO, DECIMO CUARTO, DECIMO QUINTO, DECIMO SEXTO, DÉCIMO SÉPTIMO, de la demanda, ya que, se hace mención de unos abonos realizados por el accionado, no obstante, no determina una fecha exacta en la cual se efectuaron aquellos. (Numeral 5, art. 82 del C.G.P.).

2.- Aclarar el hecho sexto de la demanda y su incidencia en las pretensiones, toda vez que, en aquel se hace alusión a una letra de cambio, la cual a simple vista se advierte que es una obligación que carece de exigibilidad, por lo cual, no se podría emplear el referido título como elemento base de ejecución.

3.- Aclarar la pretensión SEGUNDO, toda vez que, no se señala sobre qué capital se están calculando los réditos pretendidos por cobrar (Numeral 4, art. 82 del C.G.P.).

4.- Aclarar los numerales 1, 2, 4, 5, 6 y 7, de la pretensión SEGUNDO, toda vez que, no se señala las fechas exactas entre las cuales se habrían causado los intereses pretendidos (Numeral 4, art. 82 del C.G.P.).

5 -No aportó el certificado de tradición acorde con la vigencia señalada en el art. 468 del C.G.P., dado que, el que se adjuntó con la demanda, además de estar incompleto, tiene una fecha de expedición superior a un mes al contrastarse con la fecha en que se entabló la demanda.

Por lo antes expuesto, de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

**D I S P O N E.**

1.- INADMÍTASE la presente demanda para que sea subsanada dentro del término de cinco (05) días, so pena de rechazo.

Notifíquese.

El Juez.

**ANDRÉS FERNANDO DÍAZ GUTIÉRREZ**

Sac

**Firmado Por:**  
**Andres Fernando Diaz Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Pradera - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0e400141f19ccb8d0641c6cd6999728a454f2dddc1b199ca227b0941e1633f9**

Documento generado en 28/03/2023 04:21:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**