

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VIJES

11 de marzo de 2021

AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO:	EJECUTIVO HIPOTECARIO – MÍNIMA CUANTÍA
EXPEDIENTE:	2020-00040-00
DEMANDANTE:	BANCOLOMBIA
DEMANDADO:	EDINSON GARCÍA PARRA
ASUNTO	ADICIONAR EL MANDAMIENTO DE PAGO

La apoderada de la parte ejecutante, solicitó aclaración y adición del auto que libró mandamiento de pago, en razón a que el Juzgado omitió librar mandamiento de pago por los valores del capital e intereses corrientes, de cada cuota vencida y no pagada solicitadas en los literales “**C (a y b)**”, “**D (c y d)**”, “**E (e y f)**”, “**F (g y h)**”, “**G (i y j)**” del acápite de PRETENSIONES del escrito de la demanda, teniendo en cuenta que se solicitó librar mandamiento de pago por el saldo insoluto de la obligación por \$20.164.041 dicho saldo que **no incluye el valor de las cuotas capital en mora ni los intereses corrientes**, las cuales se discriminaron cuota a cuota en los literales siguientes.

Igualmente, el Despacho omite decretar la medida cautelar solicitada en el acápite de “**SOLICITUD ESPECIAL DE EMBARGOS Y SECUESTRO**” de acuerdo con lo establecido en el artículo 468 del C.G.P. “2. *Embargo y secuestro. Simultáneamente con el mandamiento ejecutivo y sin necesidad de caución, el juez decretará el embargo y secuestro del bien hipotecado o dado en prenda, que se persiga en la demanda.*”, del bien inmueble distinguido con folios de matrícula inmobiliaria **No. 370-878619** de propiedad del demandado. Por lo cual solicito se adicione y reconozca el embargo y posterior secuestro del inmueble objeto de litigio solicitado en el escrito de la demanda.

Frente a la primera solicitud le asiste razón a la apoderada de la parte ejecutante como quiera que este Despacho no se pronunció respecto a dichas pretensiones, las cuales conforme con el escrito de subsanación se encuentra conforme a Derecho razón por la que se adicionará el auto que libró mandamiento de pago en los literales “**C (a y b)**”, “**D (c y d)**”, “**E (e y f)**”, “**F (g y h)**”, “**G (i y j)**” del acápite de PRETENSIONES del escrito de la demanda. Respecto a la segunda petición, el auto que libró mandamiento de pago no contiene la decisión acerca de la medida cautelar como quiera que fue resuelta mediante otra providencia que fue notificada a la parte de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se ;

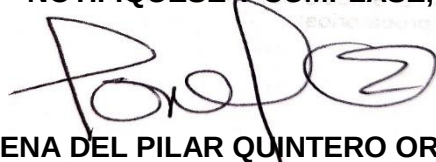
RESUELVE:

PRIMERO: ADICIONAR el auto interlocutorio del 29 de julio de 2020, que libró mandamiento de pago a favor de BANCOLOMBIA contra el señor EDINSON GARCIA PARRA identificado con la C.C. Nro. 16.658.748, en los siguientes ítems:

- Por concepto de cuota de fecha **05/09/2019** valor a capital (**\$ 48.655,37**) **M/CTE.**
- Por el interés corriente, sobre el anterior capital causados del **06/08/2019** al **05/09/2019**, tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el **05/09/2019** hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación, tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.

- Por concepto de cuota de fecha **05/10/2019** valor a capital (**\$ 49.135,29**) M/CTE.
- Por el interés corriente, sobre el anterior capital causados del **06/09/2019** al **05/10/2019**, tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el **05/10/2019** hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación, tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por concepto de cuota de fecha **05/11/2019** valor a capital (**\$ 49.619,94**) M/CTE.
- Por el interés corriente, sobre el anterior capital causados del **06/10/2019** al **05/11/2019**, tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el **05/11/2019** hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación. tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por concepto de cuota de fecha **05/12/2019** valor a capital (**\$ 50.109,37**) M/CTE.
- Por el interés corriente, sobre el anterior capital causados del **06/11/2019** al **05/12/2020**. tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el **05/12/2019** hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación. tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por concepto de cuota de fecha **05/01/2020** valor a capital (**\$ 50.603,63**) M/CTE.
- Por el interés corriente, sobre el anterior capital causados; causados del **06/12/2019** al **05/01/2020**. tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.
- Por interés moratorio pactado sobre el valor a capital de la cuota sin superar los máximos legales permitidos, desde el día siguiente a que la cuota se hizo exigible esto es desde el **05/01/2020** hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación. tasados a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Bancaria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VIJES

En Estado No.018 de hoy 12

de MARZO DE 2021, siendo las 7:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

YENNY PATRICIA VALENCIA RIVAS
SECRETARIA