

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VIJES

17 de enero de 2022

**AUTO INTERLOCUTORIO**

PROCESO:	EJECUTIVO SIN GARANTÍA REAL – MÍNIMA CUANTÍA
EXPEDIENTE:	2019-00165-00
DEMANDANTE:	GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.
DEMANDADO:	WILLIAM ANDRES VERGARA DOMINGUEZ
ASUNTO	<b>SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN</b>

**OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO:**

Procede el Despacho a decidir de fondo y como en derecho corresponda, en el interior del presente proceso EJECUTIVO SIN GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesto por GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A., a través de apoderada judicial, contra el señor WILLIAM ANDRES VERGARA DOMINGUEZ.

**I.- ANTECEDENTES**

**A. HECHOS:**

**PRIMERO:** El señor WILLIAM ANDRES VERGARA DOMINGUEZ, se constituyó en deudor de GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. y se obligó a cancelar hasta el 15 de agosto de 2019, el pagaré No. 25630 del 27 de enero de 2018.

**SEGUNDO:** El demandado incurrió en mora desde el 16 de agosto de 2019.

**B. PRETENSIONES:**

Solicitó librar mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **OCHO MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE. (\$8.801.579,00)** por concepto de capital vencido y no pagado, correspondiente al pagaré No. **25630** del 27 de enero de 2018.
- Por los intereses de mora sobre el anterior capital, convenidos a la tasa máxima legal autorizada, desde el 16 de agosto de 2019, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- Por las costas y gastos del proceso.

**II.-ACTUACION PROCESAL:**

Reunidos los requisitos legales de la presente demanda ejecutiva singular, este Despacho a través del auto interlocutorio No. 160 del 24 de septiembre de 2019, libró mandamiento de pago. De igual manera se decretó como medida cautelar el embargo y retención de dineros que se encuentren depositados en, en cuentas corrientes, de ahorros, o cualquier otro título bancario en los bancos diferentes bancos de la ciudad de Cali; así como el embargo y decomiso del automotor de placas EFO-541 de propiedad del demandado. No obstante, lo anterior, este Despacho observó que en el certificado de tradición del automotor figura pignoración a favor de RCI COLOMBIA, COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO por prenda por lo que mediante auto del 27 de febrero de 2020 se ordenó notificar al acreedor



prendario, lo que se llevó a cabo, no habiendo comparecido. De igual manera se libró citación al demandado, conforme a lo dispuesto a los artículos 291 y 292 del C.G.P., sin que compareciera.

### III.- CONSIDERACIONES

Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o su causante y constituyan plena prueba contra él o las que emanen de una sentencia de condena proferida por Juez o Tribunal o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva, conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso-administrativo o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de los auxiliares de la justicia, todo ello conforme a lo dispuesto en el Artículo 422 del C. General del Proceso.

Los títulos valores se definen como bienes mercantiles al tenor del artículo 619 del Código de Comercio. Son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que allí se incorpora y por ello habilitan al tenedor, conforme a la ley de circulación del respectivo instrumento, para perseguir su cobro compulsivo a través de la acción cambiaria, sin ser oponible, para los endosatarios, el negocio causal origen del mismo. Además, conforme lo ha precisado la Corte Suprema de Justicia – Sala Casación Civil: *“(...) la regla general de la negociabilidad o circulación de los cartulares según sea al portador, a la orden o nominativo y la presunción de autenticidad de su contenido y firmas, permiten individualizarlo de otro tipo de documentos (artículo 793 ejúsdem) y constatar que se rige por un régimen normativo especial que no se aplica a los demás títulos ejecutivos (...).”*

Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo.

La claridad de la obligación consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.

La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.

Atendiendo lo anterior, se aportó como título base de acción, el pagaré No. 25630 del 27 de enero de 2018, el cual resulta idóneo para continuar con la ejecución, toda vez que se presume auténtico, cumple con las formalidades generales exigidas en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, para que sea tenido como título valor y por consiguiente con mérito para su ejecución, así las cosas, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 422 del Código General del Proceso, el pagaré, base de la presente ejecución contiene obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo del demandado.

Con relación a los llamados presupuestos procesales de jurisdicción y competencia, capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso y demanda en forma, se



hayan reunidos en la presente acción. Encontrándose el mandamiento ejecutivo en firme conforme a las exigencias de las normas legales pertinentes, se dará aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso y se ordenará seguir adelante con la ejecución.

Por lo anterior, se;

**R E S U E L V E:**

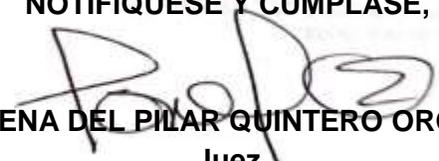
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** en contra del demandado **WILLIAN ANDRES VERGARA DOMINGUEZ**, identificado con la C.C. No.1118256186, tal como fue ordenado en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Notificada la presente decisión, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito, al tenor de lo dispuesto por el artículo 446 del C. General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR EL REMATE**, previo AVALÚO de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados.

**CUARTO: CONDENAR EN COSTAS** a la parte demandada, para lo cual deberán tasarse por secretaría.-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**LORENA DEL PILAR QUINTERO OROZCO**  
Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE VIJES**

En Estado No.003 de hoy 18 de enero de 2022, siendo las 8:00 A.M., se notifica a las partes el auto anterior.

**YENNY PATRICIA VALENCIA RIVAS**  
**SECRETARIA**