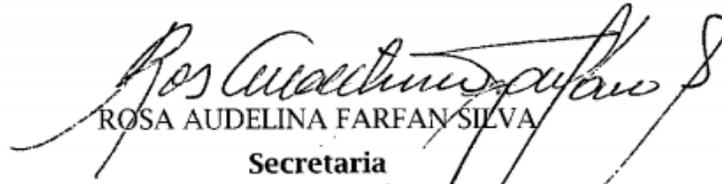


**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha, 09 de septiembre de 2022, paso al despacho el presente proceso con Radicado No. 2022 – 00361 Demanda Verbal **REIVINDICATORIA** presentada por los señores **RAFAEL ANTONIO MARCHENA, AURA ROSA MARCJEMA, DEBORA DEL CARMEN MARCHENA, RODRIGO DE JESUS MARCHENA, JOSE CARMELO MARCHENA (q.e.p.d.)**, representado por su heredera en representación **JANETH ALEJANDRA MARCHENA CARLDERON**, en calidad de hijos y nietos de **MARIA DE LA LUZ MARCHENA HIDALGO**, en contra de la señora **BELKIS NOHENCIA MARCHENA NIEVES**, con atento informe que se encuentra pendiente por admitir o no la presente demanda. Favor proveer.

  
ROSA AUDELINA FARFAN SILVA  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, nueve (09) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

**I.- Motivo de esta decisión:**

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión o no de la demanda Verbal REIVINDICATORIA interpuesta a través de apoderada judicial por los señores **RAFAEL ANTONIO MARCHENA, AURA ROSA MARCJEMA, DEBORA DEL CARMEN MARCHENA, RODRIGO DE JESUS MARCHENA, JOSE CARMELO MARCHENA (q.e.p.d.)**, representado por su heredera en representación **JANETH ALEJANDRA MARCHENA CARLDERON**, en calidad de hijos y nietos de **MARIA DE LA LUZ MARCHENA HIDALGO**, en contra de la señora **BELKIS NOHENCIA MARCHENA NIEVES**, para que a).- Que se ordene a la demandada **BELKIS NOHENCIA MARCHENA NIEVES**, que cese inmediatamente en la ejecución de los actos que por si mismo viene realizando, perturbando la posesión de mas de 70 años del inmueble ubicado en la carrera 22 No. 16-46 del Barrio la Esperanza, del municipio de Arauca. b).- Que se prohíba a la demandada **BELKIS NOHENCIA MARCHENA NIEVES**, todo acto que perturbe el ejercicio normal de la posesión del inmueble ubicado en la carrera 22 No. 16-46 del Barrio La Esperanza, del Municipio de Arauca. c). - Prevenir a la demandada **BELKIS NOHENCIA MARCHENA NIEVES**, que todo acto realizado por el mismo o por sus dependientes, le causara multa. d). - Condenar a la demandada en las costas procesales.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:** Entraría el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda de Pertenencia si no observara la carencia de alguno de los requisitos para su admisión.

1.- En efecto, la demanda carece del Certificado catastral del inmueble conforme lo exige el artículo 26 numeral 3 del C.G.P., el cual es claro en señalar que *“la cuantía para efectos de determinar la competencia, se determinará, así: “En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que*

**versen sobre dominio...”,** (como en éste caso, el de pertenencia,) **“por el avalúo catastral de éstos...”**, según el certificado catastral del *Instituto Geográfico Agustín Codazzi* “IGAC”, con miras a determinar no solo la competencia sino el trámite que debe imprimirse al proceso.

Si a la demanda no se allega el certificado catastral, no es posible entonces determinar la competencia, no como la aproxima el demandante, el cual manifiesta que *conforme al avalúo catastral-* pero sin indicar ningún valor.

Por las razones procesales que se han analizado en precedencia, éste despacho procederá a inadmitir la presente demanda, ordenando a la parte actora que la corrija dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, so pena de rechazarse de plano, conforme a lo dispuesto en el artículo 82 numerales 4 a 7 entre otros del C.G.P.

Por los planteamientos anteriores, el Juzgado Primero Civil Municipal de Arauca.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Verbal REIVINDICATORIA DE DOMINIO interpuesta por **RAFAEL ANTONIO MARCHENA, AURA ROSA MARCJEMA, DEBORA DEL CARMEN MARCHENA, RODRIGO DE JESUS MARCHENA, JOSE CARMELO MARCHENA (q.e.p.d.),** representado por su heredera en representación **JANETH ALEJANDRA MARCHENA CARLDERON,** en calidad de hijos y nietos de **MARIA DE LA LUZ MARCHENA HIDALGO** y demandada **BELKIS NOHENCIA MARCHENA,** de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que subsane los defectos de la demanda y vencido el término, si no se subsana, se rechazará de plano. -

**TERCERO:** Téngase y reconózcase a la **Dra. SANDRA JUDITH AVENDAÑO DURAN,** abogada titulada y en ejercicio, identificada con la C. C. No. 68.288.524 de Arauca y la T. P. No. 164.932 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de los señores **RAFAEL ANTONIO MARCHENA, AURA ROSA MARCHENA, DEBORA DEL CARMEN MARCHENA, RODRIGO DE JESUS MARCHENA, JOSE CARMELO MARCHENA (q.e.p.d.),** representado por su heredera en representación **JANETH ALEJANDRA MARCHENA CARLDERON,** en la forma y términos del poder a ella conferida. -

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE. -**

El juez,

  
**LUIS ARNULFO SARMIENTO PEREZ**