

**RADICADO:** 2020-000086-00  
**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA MOBILIARIA  
**DEMANDANTE:** GARANTIZADO BANCOLOMBIA S.A.  
**APODERADO:** EFRAIN DE JESUS RODRIGUEZ PERILLA  
**DEMANDADO:** MARTHA YAMILE GOMEZ ROA

Arauca, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho del señor Juez el presente proceso, para el tramite de la petición que antecede, sin solicitud pendiente de remanente, favor proveer. -

*La Secretaria,*



**ROSA AUDELINA FARFAN SILVA**

**República de Colombia**

*Rama Judicial del Poder Público*

*Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander*

*Juzgado Primero Civil Municipal*

*Arauca - Arauca*



Arauca, dieciocho (18) de enero de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado de la parte demandante dentro del presente proceso de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE EJECUCIÓN de GARANTIA MOBILIARIA No. 2020-00086-00, instaurada por el acreedor Garantizado BANCOLOMBIA S.A., en contra de MARTHA YAMILE GOMEZ ROA, mediante memorial que antecede, solicito la terminación del proceso por pago Total de la Obligación, **de Conformidad al Artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, contempla el trámite del artículo 72 de la ley 1676 de 2013**, el levantamiento de la medida cautelar de aprehensión del vehículo automotor, el archivo de las diligencias, de conformidad con lo establecido por el Art. 461 del C.G.P.

La petición es procedente teniendo en cuenta que proviene de la parte demandante y con ella se busca a poner fin a un proceso, cuya finalidad no es otra que el *pago total de la obligación, de Conformidad al Artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, contempla el trámite del artículo 72 de la ley 1676 de 2013* y no habiendo otros motivos para que permanezca vigente, debe aceptarse y ordenarse lo pedido.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado  
Primero Civil Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**Primero:** Dar por terminado el presente proceso de *APREHENSIÓN Y ENTREGA DE EJECUCIÓN DE GARANTIA MOBILIARIA*, por pago total de la obligación, **Conformidad al Artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015, contempla el trámite del artículo 72 de la ley 1676 de 2013** y tal como lo solicita la apoderada de la parte demandante, en memorial que antecede.

**Segundo:** Teniendo en cuenta que el embargo del vehículo automotor no se materializo, pues no hay lugar a levantamiento de embargo.

**Tercero:** Por secretaria, practíquese el desglose de los documentos que dieron origen a la acción, y entréguesele al demandado con la constancia de su cancelación.

**Cuarto:** En firme esta providencia y previa desanotación, archívense las diligencias.

**Quinto:** Sin costas a las partes.

NOTIFIQUESE:

El Juez,



LUIS ARNULFO SARMIENTO PEREZ