

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía con radicado N° 2020-00223; informando que correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTÍA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00223-00**  
**Demandante: IDEAR**  
**Demandado: NINY JOHANNA FLOREZ MEDINA**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que de los documentos aportados como base de la ejecución (**PAGARE**) resulta a cargo de la parte demandada **NINY JOHANNA FLOREZ MEDINA** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 468 y 430 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **IDEAR** en contra de **NINY JOHANNA FLOREZ MEDINA**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 30380233**

1. Por la suma de **SESENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$68.254,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/10/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

1.1 Por la suma de **DIEZ MIL DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$10.274,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/09/2019 al 09/10/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/10/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **SESENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$68.879,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/11/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

2.1 Por la suma de **CUARENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS (\$42.416,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/10/2019 al 09/11/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

2.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 2, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/11/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS ONCE PESOS (\$69.511,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/12/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

3.1 Por la suma de **CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$41.784,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/11/2019 al 09/12/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

3.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 3, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/12/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **SETENTA MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS (\$70.146,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/01/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

4.1 Por la suma de **CUARENTA Y UN MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$41.149,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/12/2019 al 09/01/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

4.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/01/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

5. Por la suma de **SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$72.698,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/02/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

5.1 Por la suma de **TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$38.597,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/01/2020 al 09/02/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

5.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 5, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/02/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$73.333,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/03/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

6.1 Por la suma de **TREINTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$37.962,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/02/2020 al 09/03/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

6.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 6, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/03/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

7. Por la suma de **SETENTA Y DOS MIL CIENTO VEINTIOCHO PESOS (\$72.128,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/04/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

7.1 Por la suma de **TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO SESENTA Y SIETE PESOS (\$39.167,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior

desde el 09/03/2020 al 09/04/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

7.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 7, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/04/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

8. Por la suma de **SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$72.789,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/05/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

8.1 Por la suma de **TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS SEIS PESOS (\$38.506,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/04/2020 al 09/05/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

8.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 8, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/05/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

9. Por la suma de **SETENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$73.456,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/06/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

9.1 Por la suma de **TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS (\$37.839,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/05/2020 al 09/06/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

9.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 9, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/06/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

10. Por la suma de **SETENTA Y CUATRO MIL CIENTO VEINTINUEVE PESOS (\$74.129,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/07/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

10.1 Por la suma de **TREINTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y SEIS PESOS (\$37.166,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/06/2020 al 09/07/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

10.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 10, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/07/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

11. Por la suma de **SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS NUEVE PESOS (\$74.809,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 09/08/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

11.1 Por la suma de **TREINTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS (\$36.486,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/07/2020 al 09/08/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

11.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 11, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/08/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

13. Por la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$3.905.349,00) M/CTE**, por concepto de capital no vencido pero acelerado contenido en pagare No 30380233 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

13.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 13, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 10/09/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación

14. Por la suma de **VEINTICUATRO MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$24.057,00) M/CTE**, por concepto de **SEGUROS** vencido correspondiente desde el 09/10/2019 al 09/08/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

15. Por la suma de **NOVENTA Y CUATRO MIL CUARENTA Y UN PESOS (\$94.041,00) M/CTE**, por concepto de **SEGUROS** no vencidos pero acelerado correspondiente desde el 09/09/2020 al 09/03/2024, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

16. **DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad de la demandada **NINY JOHANNA FLOREZ MEDINA** identificada con C.C. No. 1.116.776.421, inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **410-74058** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, para que registre dicha medida.

Tramítase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución para la efectividad de la garantía real establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 468 del C.G.P., en única instancia

Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación, de este auto y recuérdese al demandante que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y *proponga excepciones de mérito, que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.*

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **GLORIA CECILIA PARRA RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.234.931 y T.P 31250, como apoderada de la parte actora a quién se le reconoce *personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2020-00219; informando que correspondiendo por reparto a este Despacho. Sírvase Proveer.

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00219-00**  
**Demandante: IDEAR**  
**Demandado: YENNY PAOLA GAMARRA MUÑOZ**

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por IDEAR, contra **YENNY PAOLA GAMARRA MUÑOZ**, dentro del proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

Visto el informe secretarial y revisada la causal de rechazo propuesta por el Juzgado remitente, concuerda esta Judicatura en la causal de rechazo y en consecuencia procederá a avocar conocimiento de la presente demanda y a realizar la calificación de admisión, inadmisión y/o rechazo en los siguientes términos:

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. precisa: *“Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales”*

Para el caso, observa el despacho que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en los numerales 4 del artículo 82 del Código General del Proceso que establecen:

*“Artículo 82. Requisitos de la demanda. (...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...)”*

Frente a la causal inadmisión, se tiene que la parte actora por intermedio de su apoderado judicial, solicita el pago de determinados valores por concepto de intereses, para el caso en concreto se tiene que tanto en la pretensión **DECIMO SEXTO** como en la **VIGESIMO** solicitan el pago de intereses generados durante el periodo de estudios, los cuales fueron pactados en el pagare allegado para su ejecución, sin embargo no se advierte en el plan de amortización la forma en que fueron liquidados puesto que no fueron relacionados en dicho plan de amortización, aunado a lo anterior, se tiene que en las pretensiones anteriormente mencionadas los valores pretendidos superan con creces los estipulados en el pagare, razón por la cual se le informa a la parte actora por conducto

de su apoderado que deberá aclarar dicha situación, allegando el plan de amortización en el que se determine los valores anteriormente mencionados.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por el demandante. Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva por sumas de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

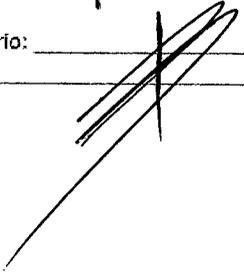
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane la falencia anotada en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P. Del escrito de subsanación y anexos debe llegar copia para el traslado del mandado y archivo del juzgado.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **GUSTAVO ALBERTO BARRERA BLANCO**, identificado con C.C. No. 17.584.673 y T.P. No. 130552 del C.S. de la J., para actuar como apoderado principal de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>10</u>	Fecha: <u>15 OCT 2000</u>
El Secretario: _____	



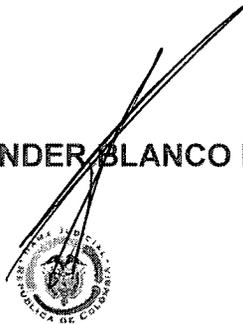
**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2017-00469, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

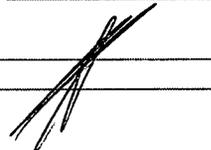
Arauca, **14 OCT 2020**

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2017-00469-00**  
**Demandante: JOHNNY ALBERTO MONTEVERDE  
RODRIGUEZ**  
**Demandado: SORAIDA RAMIREZ CHAMORRO**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <b>15 OCT. 2020</b>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero bajo radicado No 2019-00543-00, informando se encuentran cumplidos los presupuestos para declarar la notificación por conducta concluyente del demandado, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO : EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE : BANCO DE BOGOTA S.A.**  
**DEMANDADO : JHONER ALEXI AGUILAR NAVARRO**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2019-00543-00**

Visto el informe secretarial que antecede, advierte esta Judicatura que el demandado JHONER ALEXI AGUILAR NAVARRO, manifestó mediante correo electrónico recibido el día 26 de agosto de 2020 en el buzón de correo institucional de este Despacho se da por notificado de la presente demanda en su contra y adicionalmente solicita le sea remitida por el mismo medio copia de la demanda y sus anexos, así pues dará estricto cumplimiento a lo contemplado en el artículo 301 del C.G.P. y en consecuencia dispondrá la notificación por conducta concluyente del demandado a partir de la recepción del mencionado correo, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE por NOTIFICADO por conducta concluyente a JHONER ALEXI AGUILAR NAVARRO, identificado con C.C. No. 17.595.870, conforme lo prevé el artículo 301 del C.G.P., a partir de la notificación en estados de la presente providencia, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveido.**

Por secretaria córrase traslado de la demanda, anexos y el auto que libro mandamiento de pago de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), de conformidad con lo previsto en el artículo 91 del C.G.P., asimismo se le indica que cuenta con el termino de diez (10) para contestar la demanda y presentar las correspondientes excepciones de mérito que hayan lugar, en concordancia con el artículo 442 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

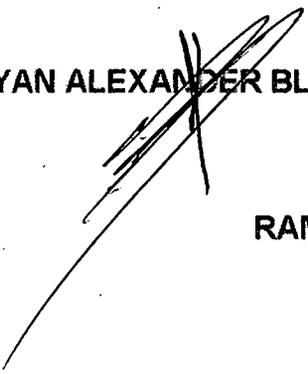
  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al despacho el proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero N° 2019-00387 informando que la parte demandante allega memorial en el cual revoca el poder al Dr. OSWALDO RENE ROMERO GUZMAN. Favor proveer. -

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicación: 2019-00387-00**  
**Demandante: IVAN DANILO LEON LIZCANO**  
**Demandado: GERARDO JAVIER SUAREZ NARANJO**

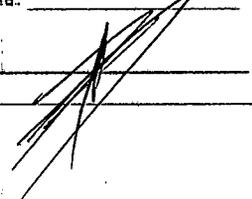
Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado a esta judicatura el 03 de septiembre de 2019, por el demandante, en el que manifiesta la revocatoria de poder a su apoderado, se **Dispone:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por revocado el poder otorgado al Dr. OSWALDO RENE ROMERO GUZMAN, en los términos señalados en el artículo 76 del C.G.P., quien dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de este auto, podrá pedir que se le regulen sus honorarios mediante incidente.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la parte demandante para que proceda a nombrar nuevo apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso Ejecutivo, radicado bajo el N° 2020-00075-00, informando la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto que libra mandamiento de pago. Favor proveer.-

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO : EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA**  
**DEMANDANTE : FONDO NACIONAL DEL AHORRO**  
**DEMANDADO : JOSE ARMANDO MUÑOZ BELTRAN**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2019-00408-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que en el auto que antecede y por el cual se libró mandamiento por la vía ejecutiva a favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, efectivamente se cometió un error mecanográfico en los numerales del 1 al 13, puesto que **NO** se señaló en dichos numerales la unidad de valor real (UVR) para cada una de las pretensiones solicitadas, por tanto estando de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del C.G.P., esta judicatura procederá a corregir el auto de marras. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** los numerales 1 al 13 del auto que libra mandamiento de pago de fecha 02 de julio de 2020, los cuales quedaran así:

**"1.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS ONCE PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS (\$178.211,72) M/CTE**, correspondiente a 656.7746 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/03/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**1.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$452.333,24)**, correspondiente a 1667,0115 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el titulo valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/02/2019 hasta el 05/03/2019.

**1.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/03/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**2.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y OCHO MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS CON SETENTA CENTAVOS (\$178.172,70) M/CTE**, correspondiente a 656,6308 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/04/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**2.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL OCHOCIENTOS DIECISIETE PESOS CON DIECIOCHO CENTAVOS (\$450.817,18)**, correspondiente a 1661,4243 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el titulo valor pagare, a

razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/03/2019 hasta el 05/04/2019.

**2.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **2**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/04/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL SIETE PESOS CON CINCUENTA Y UN CENTAVOS (\$197.007,51) M/CTE**, correspondiente a 726,0439 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/05/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**3.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS UN PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$449.301,43)**, correspondiente a 1655,8382 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/04/2019 hasta el 05/05/2019.

**3.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **3**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/05/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$197.089,48) M/CTE**, correspondiente a 726,3460 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/06/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**4.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON CUARENTA Y SIETE CENTAVOS (\$447.625,47)**, correspondiente a 1649,6617 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/05/2019 hasta el 05/06/2019.

**4.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **4**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/06/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**5.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL CIENTO SETENTA Y SEIS PESOS CON DOCE CENTAVOS (\$197.176,12) M/CTE**, correspondiente a 726,6653 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/07/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**5.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS CON OCHENTA Y UN CENTAVOS (\$445.948,81)**, correspondiente a 1643,4826 UVR a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/06/2019 hasta el 05/07/2019.

**5.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **5**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/07/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON CUARENTA CENTAVOS (\$197.267,40) M/CTE**, correspondiente

a 727,0017 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/08/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**6.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS (\$444.271,39)**, correspondiente a 1637,3007 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/07/2019 hasta el 05/08/2019.

**6.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **6**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/08/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS (\$197.363,35) M/CTE**, correspondiente a 727,3553 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/09/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**7.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON VEINTICUATRO CENTAVOS (\$442.593,24)**, correspondiente a 1631,1161 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/08/2019 hasta el 05/09/2019.

**7.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **7**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/09/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**8.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON CINCO CENTAVOS (\$197.464,05) M/CTE**, correspondiente a 727,7264 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/10/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**8.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS CON VEINTICINCO CENTAVOS (\$440.914,25)**, correspondiente a 1624,9284 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/09/2019 hasta el 05/10/2019.

**8.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **8**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/10/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**9.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$197.569,49)**, correspondiente a 728,1150 **UVR** a fecha del 06/02/2020, **M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/11/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**9.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS (\$439.234,38)**, correspondiente a 1618,7375 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/10/2019 hasta el 05/11/2019.

**9.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **9**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/11/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**10.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y UN CENTAVOS (\$197.679,71) M/CTE**, correspondiente a 728,5212 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/12/2019 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**10.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS (\$437.553,63)**, correspondiente a 1612,5433 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/11/2019 hasta el 05/12/2019.

**10.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **10**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/12/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**11.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS (\$197.794,76) M/CTE**, correspondiente a 728,9452 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/01/2020 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**11.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON NOVENTA Y CINCO CENTAVOS (\$435.871,95)**, correspondiente a 1606,3457 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/12/2019 hasta el 05/01/2020.

**11.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **11**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/01/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**12.** Por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CATORCE PESOS CON SESENTA Y UN CENTAVOS (\$197.914,61) M/CTE**, correspondiente a 7293869 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de la cuota de capital vencida el 05/02/2020 contenida en pagare No. 17587525 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**12.1** Por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y NUEVE PESOS CON VEINTINUEVE CENTAVOS (\$434.189,29)**, correspondiente a 1600,1445 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de intereses de plazo el capital relacionado en el numeral anterior, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón de 10,70% E.A., siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 05/01/2020 hasta el 05/02/2020.

**12.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **12**, liquidados a razón del doble del interés remuneratorio pactado, desde el 06/02/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**13.** Por la suma de **CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS VEINTINUEVE PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$50.840.429,48) M/CTE**, correspondiente a 187365,3626 **UVR** a fecha del 06/02/2020, por concepto de capital NO vencido pero de plazo acelerado, representado en el título valor pagare No 17587525 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

13.1. Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral 13, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 24/02/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.”

**SEGUNDO: DEJAR INCOLUMNE** los demás numerales del auto que libra mandamiento de pago proferido el 02 de julio de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 16	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020 Al Despacho el proceso ejecutivo bajo radicado No 2019-00541-00, informando que la apoderada de la parte demandante solicita se ordene emplazar al demandado. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

14 OCT 2020

Arauca, \_\_\_\_\_

**Proceso:** EJECUTIVO PPOR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2019-00541-00  
**Demandante:** BANCO DE BOGOTA  
**Demandado:** WILLIAM VERA COLMENARES

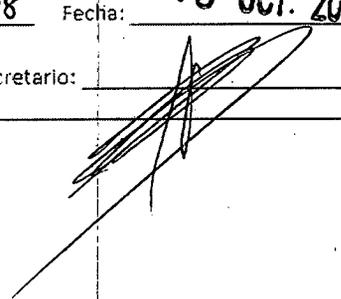
Visto el informe secretarial que antecede, los documentos aportados por la apoderada de la parte actora, la solicitud de emplazamiento, y lo actuado en este asunto, se dispone:

**EMPLÁCESE** a **WILLIAM VERA COLMENARES**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto legislativo 806 de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILLAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso ejecutivo bajo el No. 2020-00013-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que la demandada se haya pronunciado al respecto habiendo sido notificado personalmente. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD  
ARAUCA – ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 2020-00013-00**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO: MARIA ISABEL ACERO SERNA**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Este Despacho judicial mediante auto calendarado el veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, contra **MARIA ISABEL ACERO SERNA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (flo. 23 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demanda **MARIA ISABEL ACERO SERNA**, compareció y fue notificado de manera personal<sup>1</sup>, dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene de la demandada, por cuanto en el

<sup>1</sup> Folio 25 Cdno. Principal

mismo, aparece la firma de la ejecutada como obligada, puesto que es aceptado en el pagare, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por la misma demandada, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el referido pagare y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

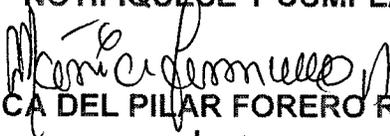
**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

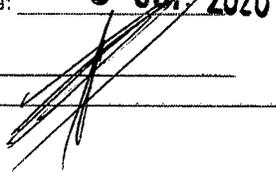
**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal B numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura

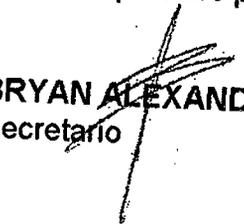
#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



Arauca, 14 OCT 2020, al despacho el proceso Ejecutivo radicado N° 2014-00120-00 informando que la apoderada de la parte actora solicita que el Despacho la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Favor proveer.

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 81-001-40-89-003-2014-00120-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** JHON RONAL VELANDIA ROMERO

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la solicitud impetrada por la apoderada de la parte actora, sería el caso proceder por partes de esta Falladora a dar por terminado el proceso por pago total de la obligación, sin embargo, se advierte que se encuentran dos solicitudes de medidas de embargo, de las cuales una fue concedida y otra de la cual aún no se pronuncia esta Judicatura, por tanto, previo a resolver la petición de la parte actora, el Despacho requerirá al Juzgado Civil del circuito de Arauca y al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca, con el fin de que informen el estado actual de los procesos en los cuales se decretaron las medidas de embargo y si las mismas continúan vigentes, sin más consideraciones, se Dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** al Juzgado Civil del circuito de Arauca y al Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca con el fin de que informen el estado actual de los procesos en los cuales se decretaron las medidas de embargo de remanente con destino al presente proceso y si las mismas continúan vigentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca – Arauca \_\_\_\_\_ Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado No 2020-00121-00, informando que se encuentran surtidas las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, **14 OCT 2020**

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicación: 2020-00121-00**  
**Demandante: IDEAR**  
**Demandado: WILSON HERNAN ALDANA CARRANZA**

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por el apoderado de la parte actora en el que allega un oficio informando sobre la certificación de envió del mandamiento de pago realizado a la parte demandada, procede esta Judicatura a informarle a la parte actora y su apoderado que el mencionado citatorio remitido a **WILSON HERNAN ALDANA CARRANZA** a través del correo electrónico reportado para notificaciones no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los previstos en el inciso 4 numeral 3 artículo 291 del C.G.P., es decir, no se advierte que con la mencionada notificación se remitiera el auto y los demás documentos que sirvan como traslado de la demanda, como tampoco se observa el cotejo de que efectivamente hayan sido enviados, simplemente se limitó a allegar una certificación de envió sin demostrar que fue lo que efectivamente se remitió, por tanto al no cumplirse los presupuestos establecidos de la norma en cita, esta judicatura ordenara a la parte demandante rehacer él envió del citatorio para notificación por aviso. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderada judicial, rehacer la notificación personal dirigida al **WILSON HERNAN ALDANA CARRANZA**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en el artículo 8 del decreto 806 de 2020 en concordancia con los previstos en el inciso 4 numeral 3 artículo 291 del C.G.P..

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2009-00497, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

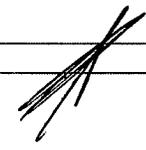
Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2009-00497-00**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**Demandado: ALIRIO CHIQUILLO RANGEL**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00229-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, **14 OCT 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00229-00**  
**DEMANDANTE: EIDER FABIO AREIZA OLARTE**  
**DEMANDADO: ANDERSON SERRANO ARCIA**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **ANDERSON SERRANO ARCIA**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibidem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **ANDERSON SERRANO ARCIA** y en contra de **ANDERSON SERRANO ARCIA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$4.500.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 01/11/2019, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 01/11/2019 al 07/12/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 08/12/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **GERMAN PALOMINO SAMPAYO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.151.419 y T.P No 319344 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00228-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00228-00**  
**Demandante: FUNDACION DE LA MUJER**  
**Demandado: LUIS ALFONSO BEJARANO LOPEZ**

De los documentos aportados como base de la ejecución (PAGARE) resulta a cargo de la parte demandada **LUIS ALFONSO BEJARANO LOPEZ** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **FUNDACION DE LA MUJER** y en contra de **LUIS ALFONSO BEJARANO LOPEZ**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$5.134.350,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el titulo valor pagare allegado como base de la ejecución.

1.1 Por la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTISEIS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$2.326.997,00) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 07/07/2015 al 22/07/2017, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

1.2. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 23/07/2017, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las

excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P. En única instancia.

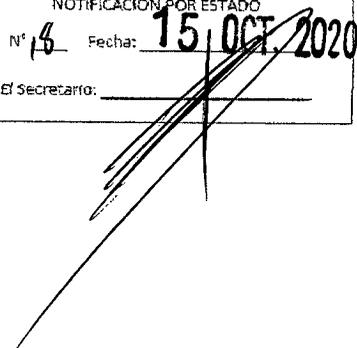
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase al Abogado **HENRY ANTONIO LOPEZ BAYONA**, identificado con C.C. No. 9.395.141 y T.P. 142532 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00227-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00227-00**  
**Demandante: COMFIAR**  
**Demandado: NELSON EMILIO PARALES OVIEDO**

De los documentos aportados como base de la ejecución (PAGARE) resulta a cargo de la parte demandada **NELSON EMILIO PARALES OVIEDO** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **COMFIAR** y en contra de **NELSON EMILIO PARALES OVIEDO**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTIDOS MIL SESENTA Y CINCO PESOS (\$2.822.065,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el titulo valor pagare allegado como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 14/12/2017 al 10/08/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

1.2. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 11/08/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P. En única instancia.

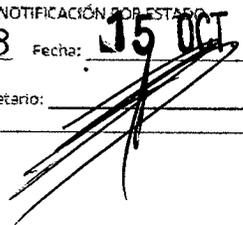
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase al Abogado **GERMAN ENRIQUE GRANADOS ESTRADA**, identificado con C.C. No. 1.116.792.455 y T.P. 316275 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por Sumas de Dinero con radicado N° 2020-00226-00; informando que la misma correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA.  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00226-00  
**Demandante:** CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE ARAUCA - COMFIAR  
**Demandado:** ANA MILENA NOGUERA MURILLO

**ASUNTO**

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por COMFIAR a través de apoderado judicial, contra ANA MILENA NOGUERA MURILLO.

**ANTECEDENTES**

La parte ejecutante, CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE ARAUCA - COMFIAR a través de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía en contra de ANA MILENA NOGUERA MURILLO, con la finalidad de obtener el pago del capital contenido en el título valor pagare y finalmente los intereses moratorios conforme lo señala en la demanda.

Las anteriores pretensiones se cimentaron en el hecho del incumplimiento del deudor frente a las obligaciones adquiridas en el título valor pagare, respecto del pago de las sumas de dinero debida al ejecutante.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 619 del Código de comercio, trae consigo la definición de títulos-valores, el cual dispone:

*“Los títulos valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora. Pueden ser de contenido crediticio, corporativos o de participación y de tradición o representativos de mercancías.”*

Es importante indicar que el pagare sustento de la presente acción, es un título valor previsto en el artículo 709 del código de comercio, el cual dispone como requisitos:

“ARTÍCULO 709. REQUISITOS DEL PAGARÉ. El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y
- 4) La forma de vencimiento”

En consecuencia, cuando se advierta que el título valor pagare objeto de recaudo carezca de alguno de los requisitos contemplados por la norma, no tendría el acreedor el derecho de exigir el cumplimiento de la obligación que en él incorpora.

Para el caso en estudio, el despacho no evidencia ninguna falencia respecto de los requisitos generales y especiales que deba contener el pagare objeto de recaudo. Sin embargo, tras una revisión de la fecha de vencimiento del título valor, se pudo establecer que la obligación que se demanda no es exigible, por cuanto la fecha pactada para su pago no ha acaecido.

En efecto, el acreedor cuenta con la acción ejecutiva soportada en un título valor para exigir judicial o extrajudicialmente, el derecho literal y autónomo plasmado en dicho título, pero este, solo puede forzar su ejecución una vez el deudor incumpla con el pago en la fecha pactada, situación que no se avizora en el caso bajo estudio, pues la fecha de cumplimiento pactada en el título valor fue establecida para el 10 de junio de 2021.

En este orden de ideas, se negara la orden de pago sobre el pagare sustento de la presente acción por carecer del requisito de exigibilidad contemplado en el artículo 422 del Código General del Proceso. En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

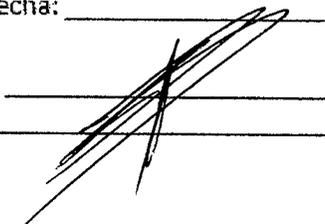
#### RESUELVE:

**PRIMERO: ABTENERSE** de librar mandamiento de pago por las sumas de dinero pedidas en la demanda por carecer el título valor del requisito de exigibilidad de acuerdo a lo expuesto en esta providencia.

**SEGUNDO: DEVUÉLVANSE** los anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva para la efectividad de la garantía real con radicado N° 2020-00226-00; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00226-00**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**Demandado: JESUS ANTONIO ALBARRACIN RORIGUEZ**

De los documentos acompañados a la demanda, especialmente el título valor (Pagare No 073036100006473), resulta a cargo de la parte demandada **JESUS ANTONIO ALBARRACIN RORIGUEZ**, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de pagar una cantidad líquida de dinero, en virtud de ello, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con los Art. 422, 424 y 468 del C.G.P. **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y en contra de **JESUS ANTONIO ALBARRACIN RORIGUEZ**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

1. Por la suma de **DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$19.599.994,00) M/CTE**, por concepto de capital vencido representado en el título valor pagare No 073036100006473 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

1.1 Por la suma **DOS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHENTA Y DOS PESOS (\$2.296.082,00) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 14/03/2019 al 14/09/2019.

1.2. Por la suma **DOS MILLONES CIENTO CUATRO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS (\$2.104.840,00) M/CTE**, por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 15/09/2019 hasta el 28/09/2020.

1.3. Por los intereses mora sobre el capital relacionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 29/09/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

4. Se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **JESUS ANTONIO ALBARRACIN RORIGUEZ**, quien se identifica con C.C. No **17.589.477**, gravado con Hipoteca y distinguido con folio de Matricula Inmobiliaria No 410-64818 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Para la práctica de la medida por secretaria librese el oficio correspondiente al Registrador de Instrumentos Públicos de Arauca.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 424, 430, 468 y ss del C.G.P.

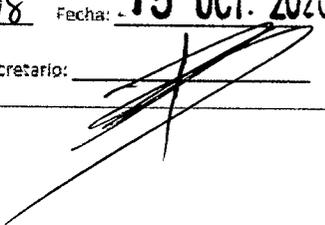
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a la Abogada **YADIRA BARRERA VARGAS**, identificada con C.C. No. 52.769.709 y T.P. 138.758, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

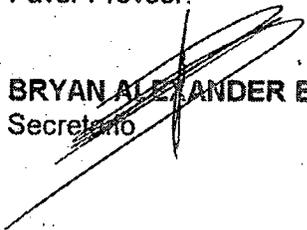
  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía con radicado N° 2020-00224; informando que correspondió por reparto. Favor Proveer.

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00224-00**  
**Demandante: IDEAR**  
**Demandado: CARLOS WILFREDO DIAZ CISNEROS**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que de los documentos aportados como base de la ejecución (**PAGARE**) resulta a cargo de la parte demandada **CARLOS WILFREDO DIAZ CISNEROS** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 468 y 430 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía a favor de **IDEAR** en contra de **CARLOS WILFREDO DIAZ CISNEROS**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 30380634**

1. Por la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS (\$5.676.200,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 19/06/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

1.1 Por la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$2.365.745,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 19/12/2018 al 19/06/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral 1, desde el 20/06/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **SEIS MILLONES DIECISEIS MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS (\$6.016.772,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 19/12/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

2.1 Por la suma de **DOS MILLONES TREINTA Y CINCO MIL VEINTICINCO PESOS (\$2.035.025,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 19/06/2019 al 19/12/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

2.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral 2, desde el 20/12/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **SEIS MILLONES CUATROCIENTOS VEINTICINCO MIL CIENTO OCHENTA PESOS (\$6.425.180,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 19/06/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

3.1 Por la suma de **UN MILLON SEISCIENTOS VEINTISEIS MIL SEISCIENTOS DIECISIETE PESOS (\$1.626.617,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 19/12/2019 al 19/06/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

3.2 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral 2, desde el 20/06/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **VEINTIUN MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS (\$21.475.146,00) M/CTE**, por concepto de capital no vencido pero acelerado contenido en pagare No 30380634 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

4.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/12/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

5. **DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **CARLOS WILFREDO DIAZ CISNEROS** identificado con C.C. No. 17.595.848, inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria No. **410-70691** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, para que registre dicha medida.

Tramítase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución para la efectividad de la garantía real establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 468 del C.G.P.

Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación, de este auto y recuérdesele al demandante que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito, que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **GLORIA CECILIA PARRA RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.234.931 y T.P 31250, como apoderada de la parte actora a quién se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

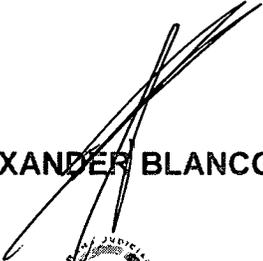
  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 10	Fecha: 15 OCT 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2019-00501, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2019-00501-00**  
**Demandante: EDGAR BELTRAN ESLAVA**  
**Demandado: CARLOS ALFONSO DIAZ CARVAJAL**

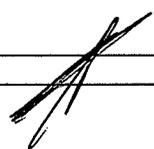
Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

N° 18 Fecha: 15 OCT. 2020

El Secretario: 

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2017-00435, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL**  
**Radicado: 2017-00435-00**  
**Demandante: HPH INVERSIONES SAS**  
**Demandado: YESICA PAOLA AVILA ALFONSO**

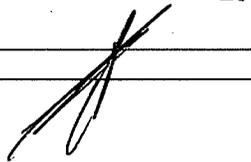
Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Nº 18 Fecha: 15 OCT. 2020

El Secretario: 

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2019-00476, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

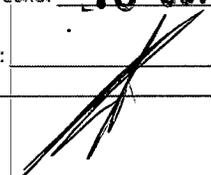
Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2019-00476-00**  
**Demandante: CARLOS JESUS PEREZ SOTO**  
**Demandado: PEDRO JESUS ORJUELA GOMEZ**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2015-00123, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, **14 OCT 2020**

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2015-00123-00**  
**Demandante: FUNDACION DE LA MUJER**  
**Demandado: STEFANIE RANGEL CORONEL y YIMMY TRIVIÑO ROJAS**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Nº 18 Fecha: 15 OCT. 2020

El Secretario: \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:**

14 OCT 2020

Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2014-00135, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

14 OCT 2020

Arauca, \_\_\_\_\_

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA  
GARANTIA REAL**  
**Radicado: 2014-00135-00**  
**Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A**  
**Demandado: ALCIDES MENDOSA ALBARRACIN**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

N° 18 Fecha: 15 OCT. 2020

El Secretario: \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2018-00402, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

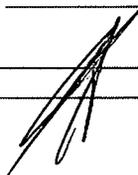
Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2018-00402-00**  
**Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**Demandado: ELVIS STELLA ROJAS PACHECO**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

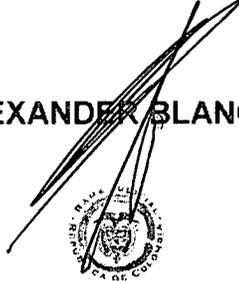
NOTIFICACIÓN POR ESTADO:	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso, radicado No 2018-00174, informado que dentro del término de traslado las partes no objetaron liquidación de crédito elaborada por la parte actora. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

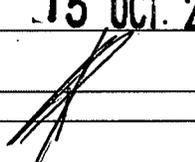
Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2018-00174-00**  
**Demandante: BANCO DE BOGOTA S.A**  
**Demandado: JULIO TAQUEZ SANCHEZ**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que no se presentó objeción alguna en contra de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, y que esta se ajusta en todo caso a los preceptos legales, el Despacho procede a impartirle su **APROBACIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° **2019-00454-00**, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 29/07/2020. Favor proveer.

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO** : **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**DEMANDANTE** : **BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO** : **EVER RODRIGUEZ GOMEZ**  
**RADICADO** : **81-001-40-89-003-2019-00454-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), equivocadamente se reconoció a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, como apoderada de la parte actora, cuando según el certificado de existencia y representación legal y el poder allegado, lo correcto sería reconocer personería Jurídica a la sociedad **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, motivo por el cual procede esta Judicatura a corregir el yerro cometido en el auto de, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1° de la parte resolutive del auto calendarado el 28 de enero de 2020 veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**"PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA identificada con C.C. No. 40.189.890 y T.P. 180112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder conferido"

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda verbal sumaria con radicado N° 2019-00337; informando que el apoderado de la parte actora allega solicitud de medida cautelar. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: VERBAL SUMARIO – RESTITUCION DE INMUEBLE  
ARRENDADO**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2019-00337-00**  
**Demandante: JUAN DE JESUS BASTOS VILLAMIZAR**  
**Demandado: JOSE RODRIGO BOLAÑOS MORALES y JOHNY YAMID  
CANTOR FLOREZ**

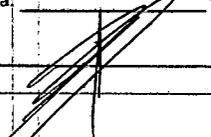
Visto el informe secretarial que antecede, y revisado en su totalidad el proceso, se constata que en el mismo mediante auto de fecha dos (02) de julio de dos mil veinte (2020), se profirió sentencia en la cual se declara terminado el contrato de arrendamiento y se adoptan otras disposiciones, y comoquiera que al haberse finiquitado el objeto de la Litis al haberse emitido una sentencia dentro del mismo a favor del demandante, el decreto de medidas cautelares en este estadio procesal resultan improcedentes de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 590 del C.G.P., por tal razón se procederá por parte de esta Judicatura a negar la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora por improcedente, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de medida cautelar elevada por la apoderada de la parte actora, según lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el proceso verbal sumario radicado No 2020-00101-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada de conformidad con lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** VERBAL SUMARIO – RESTITUCION DE INMUEBLE  
ARRENDADO  
**Radicación:** 2020-00101-00  
**Demandante:** SARA NOHEMI OJEDA PARALES  
**Demandado:** PEDRO RAFAEL MENDOZA MIELES

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, quien allega al correo electrónico del Despacho la notificación personal remitida a la parte demandante, procede esta judicatura a pronunciarse sobre la validez de la misma, para lo cual presenta la siguientes:

**CONSIDERACIONES**

El demandante a través de su apoderado judicial señala haber realizado la notificación personal a la parte demandada en cumplimiento con lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020 y al artículo 291 del C.G.P.

Sin embargo, dicha notificación presenta varias dudas al respecto, por cuanto, la misma fue remitida a través de mensajes de datos vía **WHATSAPP**, y al correo electrónico pelliton@hotmail.com, así pues, procederá el Despacho a referirse inicialmente sobre la **ADMISIBILIDAD Y FUERZA PROBATORIA DE LOS MENSAJES DE DATOS**, de conformidad con lo establecido en la ley 527 de 1999 modificada por el decreto 19 de 2012, por consiguiente en el inciso 2º de la mencionada ley modificada, establece:

*\*ARTICULO 10. ADMISIBILIDAD Y FUERZA PROBATORIA DE LOS MENSAJES DE DATOS...*

*En toda actuación administrativa o judicial, no se negará eficacia, validez o fuerza obligatoria y probatoria a todo tipo de información en forma de un mensaje de datos, por el sólo hecho que se trate de un mensaje de datos o en razón de no haber sido presentado en su forma original."*

Amén a lo anterior y en lo estrictamente indicado en la norma en cita, esta Judicatura no presenta objeción alguna en cuanto a la admisibilidad y fuerza probatoria de la notificación personal remitida a la parte demandante en forma de mensaje de datos.

No obstante, también debe advertir esta Falladora lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 384 del C.G.P. "**Notificaciones. Para efectos de notificaciones, incluso la del auto admisorio de la demanda, se considerará como dirección de los arrendatarios la del inmueble arrendado, salvo que las partes hayan pactado otra cosa.**" (Subrayado realizado por el Despacho), en atención que en el libelo demandatorio la única dirección reportada

para la efectiva realización de las notificaciones es la Carrera 13 No. 18 – 44 (dirección del inmueble arrendado), sin que se indique un número telefónico e informando que se desconoce la dirección de correo electrónico del demandado.

Aunado a la consideración anterior debe indicar esta falladora que en concordancia con el numeral 5º del artículo 78 del C.G.P. **“Deberes de las partes y sus apoderados. Son deberes de las partes y sus apoderados:... 5. Comunicar por escrito cualquier cambio de domicilio o del lugar señalado para recibir notificaciones personales, en la demanda o en su contestación o en el escrito de excepciones en el proceso ejecutivo, so pena de que estas se surtan válidamente en el anterior.”**, deber que no fue cumplido a cabalidad por la parte actora, puesto que si bien es cierto, están informado las nuevas direcciones en este caso digitales, lo han hecho una vez remitida la notificación a la contraparte, cuando su deber habría sido el de informar previo a la remisión de dicha comunicación.

Finalmente, debe hacer hincapié el Despacho en lo estipulado en el inciso 5º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. **“Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo”**, en concordancia con lo regulado en el novísimo decreto presidencia 806 de 2020, específicamente en el artículo 8º el cual dispone:

**“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación...”** (negrilla realizada por el Despacho)

Así pues, debe indicarse que de conformidad con la normatividad anteriormente enunciada y atendiendo el método de interpretación sistemática de la ley, la forma válida de notificación personal de la demanda a la parte accionada, deberá realizarse *i)* con el envío de la providencia y los anexos que conforman el traslado (demanda y anexos) a la dirección física aportada en el acápite de notificaciones de la demanda y cualquier otra que se informe por la parte interesada, o *ii)* a través de correo electrónico a la dirección electrónica que se conozca de quien de deba ser notificado; siempre y cuando estén hayan sido reportadas o informadas por escrito al juez cognoscente antes de la realización de dichas comunicaciones.

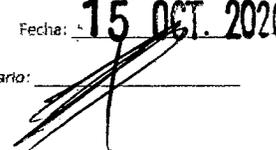
Por lo anteriormente enunciado, el Despacho tomara como no realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer la misma. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

## RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, al demandado **PEDRO RAFAEL MENDOZA MIELES**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

## NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° **2019-00498-00**, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 29/07/2020. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO** : **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**DEMANDANTE** : **BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO** : **WILMER ALEXANDER DELGADO GARCIA**  
**RADICADO** : **81-001-40-89-003-2019-00498-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), equivocadamente se reconoció a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, como apoderada de la parte actora, cuando según el certificado de existencia y representación legal y el poder allegado, lo correcto sería reconocer personería Jurídica a la sociedad **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, motivo por el cual procede esta Judicatura a corregir el error cometido en el auto de, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el artículo 2° de la parte resolutive del auto calendarado el 28 de enero de 2020 veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**"SEGUNDO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la Dra. DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, identificada con C.C. No. 52.008.552 y T.P. 101541 del C.S. de la J, a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA identificada con C.C. No. 40.189.890 y T.P. 180112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder conferido"

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

14 OCT 2020

Arauca - Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° 2018-00272-00, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 29/07/2020. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO** : **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**DEMANDANTE** : **BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO** : **LILIANA LEDESMA ORTEGA**  
**RADICADO** : **81-001-40-89-003-2018-00272-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), equívocamente se reconoció a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, como apoderada de la parte actora, cuando según el certificado de existencia y representación legal y el poder allegado, lo correcto sería reconocer personería Jurídica a la sociedad **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, motivo por el cual procede esta Judicatura a corregir el error cometido en el auto de, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1° de la parte resolutive del auto calendaro el 28 de enero de 2020 veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**"PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la Dra. DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, identificada con C.C. No. 52.008.552 y T.P. 101541 del C.S. de la J, a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA identificada con C.C. No. 40.189.890 y T.P. 180112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder conferido"

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca – Arauca. Al Despacho el proceso verbal sumario radicado No 2020-00039-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, **14 OCT 2020**

**Proceso: VERBAL RESOLUCION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA**  
**Radicación: 2020-00039-00**  
**Demandante: GLADYS CASTILLO TORRES**  
**Demandado: JUAN MANUEL NIÑO SUCRE**

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, quien allega al correo electrónico del Despacho la notificación personal remitida a la parte demandante, procede el Despacho a informarle que la misma será tenida como no valida, por cuanto no cumple con los requisitos establecidos en el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P., en el que se establece que:

*"3. La parte interesada **remitirá una comunicación a quien deba ser notificado**, a su representante o apoderado, por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en la que le informará sobre la existencia del proceso, su naturaleza y la fecha de la providencia que debe ser notificada, previniéndolo para que comparezca al juzgado a recibir notificación dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su entrega en el lugar de destino.*

Y revisado los documentos allegados por la parte actora, brilla por su ausencia la comunicación dirigida a la parte demandante, simplemente se allega una constancia de envió a la parte demandada, sin que la misma de certeza a esta judicatura que se haya realizado la comunicación de la que habla el mencionado artículo o simplemente es cualquier otro tipo de declaración.

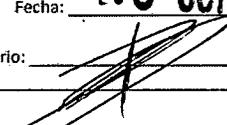
Por lo anteriormente enunciado, el Despacho tomara como no realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer la misma. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020, al demandado **JUAN MANUEL NIÑO SUCRE**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Nº **16** Fecha: **15 OCT. 2020**  
El Secretario: 

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00180-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00180-00**  
**DEMANDANTE: PAUL ALFONSO BERNAL SANCHEZ**  
**DEMANDADO: YEISI PAOLA GUTIERREZ MARTINEZ, ROSA INES ACOSTA ARIAS y DIOSELINA MARTINEZ DUARTE**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CÁMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **YEISI PAOLA GUTIERREZ MARTINEZ, ROSA INES ACOSTA ARIAS y DIOSELINA MARTINEZ DUARTE**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **PAUL ALFONSO BERNAL SANCHEZ** y en contra de **YEISI PAOLA GUTIERREZ MARTINEZ, ROSA INES ACOSTA ARIAS y DIOSELINA MARTINEZ DUARTE**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 30/01/2019, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 29/02/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdese al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **MARGARITA MARIA LEON CARRILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 68.296.313 y T.P No 291933 del C.S.J, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00178-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00178-00**  
**DEMANDANTE PEDRO MARIA SICULABA BERMUDEZ**  
**DEMANDADO: GONZALO CERMEÑO**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **GONZALO CERMEÑO**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **PEDRO MARIA SICULABA BERMUDEZ** y en contra de **GONZALO CERMEÑO**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 05/10/2019, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 06/10/2019 al 05/12/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 06/12/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **DILIS YOLANDA GONZALEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 68.287.230 y T.P No 169307 del C.S.J, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT 2023</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_ Al Despacho la presente demanda Ejecutiva para la efectividad de la garantía real con radicado N° 2020-00176-00; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

**14 OCT 2020**

Arauca, \_\_\_\_\_

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00176-00**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**Demandado: ROCION ESPERANZA VEGAR MARQUEZ**

De los documentos acompañados a la demanda, especialmente el título valor (Pagare No 073036110000109), resulta a cargo de la parte demandada **ROCION ESPERANZA VEGAR MARQUEZ**, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de pagar una cantidad líquida de dinero, en virtud de ello, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con los Art. 422, 424 y 468 del C.G.P. **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** y en contra de **ROCION ESPERANZA VEGAR MARQUEZ**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

1. Por la suma de **DIECISEIS MILLONES CIENTO CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$16.145.885,00) M/CTE**, por concepto de capital vencido representado en el título valor pagare No 073036110000109 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

1.1 Por la suma **DOS MILLONES CIENTO DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$2.117.467,00) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 11/04/2019 al 11/05/2019.

1.2. Por la suma **SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHENTA PESOS (\$675.080,00) M/CTE**, por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 12/05/2019 hasta el 24/08/2020.

1.3. Por los intereses mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 25/08/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

4. Se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble de propiedad de la demandada **ROCIO ESPERANZA VEGA MARQUEZ**, quien se identifica con C.C. No **68.288.077**, gravado con Hipoteca y distinguido con folio de Matricula Inmobiliaria No 410-39556 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Para la práctica de la medida por secretaria librese el oficio correspondiente al Registrador de Instrumentos Públicos de Arauca.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 424, 430, 468 y ss del C.G.P.

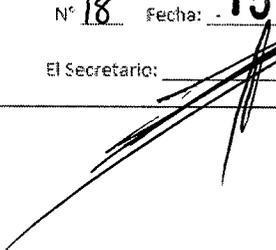
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a la Abogada **YADIRA BARRERA VARGAS**, identificada con C.C. No. 52.769.709 y T.P. 138.758, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

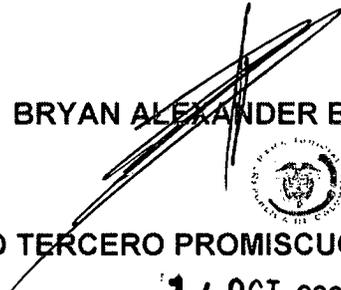
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° 2016-00209-00, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 29/07/2020. Favor proveer.-

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO : EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO : VICTOR MANUEL SANABRIA GOMEZ**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2016-00209-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), equivocadamente se reconoció a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, como apoderada de la parte actora, cuando según el certificado de existencia y representación legal y el poder allegado, lo correcto sería reconocer personería Jurídica a la sociedad **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, motivo por el cual procede esta Judicatura a corregir el yerro cometido en el auto de, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

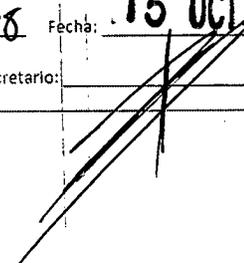
**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1° de la parte resolutive del auto calendaro el veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**"PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA identificada con C.C. No. 40.189.890 y T.P. 180112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder conferido"

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 16	Fecha: 15 OCT 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado No 2018-00176-00, informando que la parte accionante solicita seguir adelante con la ejecución. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
**Radicación:** 2018-00176-00  
**Demandante:** ANA LIGIA CRUZ MUÑOZ  
**Demandado:** ELIZABETH MENDOZA

Visto el informe secretarial que antecede, y la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, procede esta judicatura a informarle al mismo que dicha petición será negada, por cuanto, se observa que a la fecha no se ha realizado la notificación de la presente demanda al extremo demandado, vulnerando de esta forma su derecho a la defensa y contradicción.

Aunado a lo anterior, se requerirá al ejecutante con el fin de que realice las notificaciones en debida forma y de esta manera cumpla la carga procesal que le corresponde so pena de la aplicación del desistimiento tácito previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P. Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

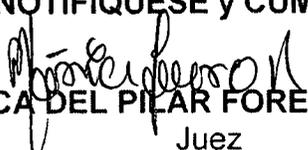
**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de sentencia de seguir adelante con la ejecución según lo previsto en el artículo 440 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término perentorio e improrrogable de treinta (30) días siguientes a la notificación que por estados se hará del presente proveído, cumpla con la carga procesal que le corresponde, esto es, adelantar las gestiones tendientes a notificar a la demandada **ELIZABETH MENDOZA**, so pena de terminar la presente actuación en la forma dispuesta por el numeral 1 de artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO: PERMANEZCAN** estas diligencias en la secretaría mientras se cumple el término o se acata el requerimiento.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**

Juez

NOTIFICACIÓN DE ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca - Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° **2019-00317-00**, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 29/07/2020. Favor proveer. -

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO : EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO : MARIA CAROLINA RUEDA MENA**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2019-00317-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), equívocamente se reconoció a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, como apoderada de la parte actora, cuando según el certificado de existencia y representación legal y el poder allegado, lo correcto sería reconocer personería Jurídica a la sociedad **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, motivo por el cual procede esta Judicatura a corregir el yerro cometido en el auto de, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 2º de la parte resolutive del auto calendarado el 28 de enero de 2020 veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**"PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada por la Dra. DIANA ESPERANZA LEON LIZARAZO, identificada con C.C. No. 52.008.552 y T.P. 101541 del C.S. de la J, a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA identificada con C.C. No. 40.189.890 y T.P. 180112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder conferido"

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

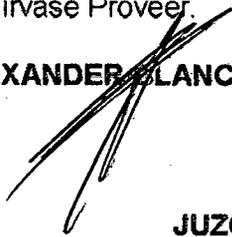
  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
N° B Fecha: 15 OCT. 2020  
El Secretario: \_\_\_\_\_

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00163-00, informando que la misma fue subsanada dentro del término concedido. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00163-00**  
**DEMANDANTE: JUAN CARLOS MANOSALVA CARVAJAL**  
**DEMANDADO: JOSE JEFFERSON RODRIGUEZ BRICEÑO**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **JOSE JEFFERSON RODRIGUEZ BRICEÑO**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTÍA**, a favor de **JUAN CARLOS MANOSALVA CARVAJAL** y en contra de **JOSE JEFFERSON RODRIGUEZ BRICEÑO**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **OCHENTA MILLONES DE PESOS (\$80.000.000.00) M/CTE**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 01 allegada como base de la ejecución.

1.1. Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 10/08/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

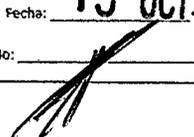
3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del decreto presidencial 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN EJECUTADA  
N° 16 Fecha: 15 OCT. 2020  
El Secretario: 

**INFORME SECRETARIAL:**

14 OCT 2020

Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_ Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2019-00039-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificado por aviso. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2019-00039-00**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO: YANETH PATRICIA TELLEZ PINEDA**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Este Despacho judicial mediante auto calendado el cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019), corregido mediante auto de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, contra **YANETH PATRICIA TELLEZ PINEDA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (fls 18 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demandada **YANETH PATRICIA TELLEZ PINEDA**, habiendo sido notificada en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020 (fls 31-47 cdno 1), dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutada como obligada, puesto que es aceptado en el pagare allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por la misma demandada, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por la demandada, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019), corregido mediante auto de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fijese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal a numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 16 - Fecha:	15 OCT. 2020
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2019-00415-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificado personalmente de conformidad con lo previsto en el decreto 806 de 2020. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2019-00445-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: SANDRA MILENA CARVAJAL PEDRAZA**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Este Despacho judicial mediante auto calendarado el diecinueve (19) de septiembre de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **SANDRA MILENA CARVAJAL PEDRAZA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pague la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (fls 23 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, la demandada **SANDRA MILENA CARVAJAL PEDRAZA**, habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020 (fls 37-54 cdno 1), dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene de la demandada, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutada como obligada, puesto que es aceptado en el pagare allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por la misma demandada, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por la demandada, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el diecinueve (19) de septiembre de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

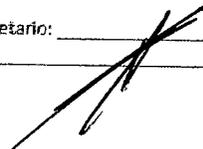
**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal a numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado No 2019-00534-00, informando que se encuentran surtidas las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicación: 2019-00534-00**  
**Demandante: JOSE ANAIN ANGEL CACERES**  
**Demandado: YEFERSON SHAIID MORENO BRÍÑEZ**

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por la apoderada de la parte actora en el que allega el citatorio para notificación por aviso realizado al demandado, procede esta judicatura a informarle que el mencionado citatorio remitido a **YEFERSON SHAIID MORENO BRÍÑEZ**, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 292 del C.G.P., en cuanto a que el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica, la cual deberá estar cotejada por el servicio postal de conformidad con lo expuesto en el inciso 4 numeral 3 artículo 291 *ibidem*, advierte esta Falladora que la copia allegada como sustento de la notificación por aviso carece del cotejo distintivo por la empresa de correo postal certificado, por tanto al no cumplirse los presupuestos establecidos de la norma en cita, esta judicatura ordenara a la parte demandante rehacer el envío del citatorio para notificación por aviso. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de seguir adelante con la ejecución, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderada judicial, rehacer la notificación por aviso dirigida al demandado **YEFERSON SHAIID MORENO BRÍÑEZ**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2020-00046-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificado por aviso. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2020-00046-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO GUTIERREZ POLANIA**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Este Despacho judicial mediante auto calendaro el veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **LUIS EDUARDO GUTIERREZ POLANIA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (fo 20 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **LUIS EDUARDO GUTIERREZ POLANIA**, habiendo sido notificado en debida forma (fls 22-38 cdno 1) no se presentó al despacho para su notificación personal, teniendo que ser notificado por aviso (fls 39-54 cdno 1), dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutado como obligado, puesto que es aceptado en el pagare allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el veinticuatro (24) de febrero de dos mil veinte (2020).

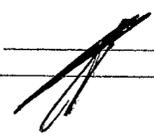
**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal a numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MÓNICA DEL HILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, **14 OCT 2020**. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2019-00445-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificado personalmente de conformidad con lo previsto en el decreto 806 de 2020. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2019-00445-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: GIOVANNY ALEXANDER CORREA SUAREZ**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Este Despacho judicial mediante auto calendaro el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **GIOVANNY ALEXANDER CORREA SUAREZ**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (flo 20 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **GIOVANNY ALEXANDER CORREA SUAREZ**, habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° del decreto 806 de 2020 (fls 40-56 cdno 1), dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutado como obligado, puesto que es aceptado en el pagare allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

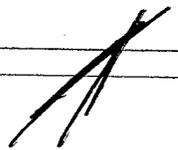
**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal a numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda Verbal de Declaración de Pertenencia con radicado N° 81-001-40-89-003-2020-00175-00; informando que la misma correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: VERBAL ESPECIAL DE DECLARACION DE PERTENECIA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00175-00**  
**Demandante: DIOSENEL ARDILA MORA**  
**Demandado: ALBEIRO PEÑA MELECIO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**

Visto el informe secretaria que antecede, se advierte que el proceso **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, instaurado por **DIOSENEL ARDILA MORA** a través de apoderado judicial contra **ALBEIRO PEÑA MELECIO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 a 89 y 375 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**, instaurada por **DIOSENEL ARDILA MORA** a través de apoderado judicial contra **ALBEIRO PEÑA MELECIO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** sobre parte del inmueble a usucapir distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 410-11244 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO:** Para la inscripción de la demanda, requiérase a la parte demandante para que preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para garantizar las costas y perjuicios derivados de su práctica. (Art. 590 del Código General del Proceso).

**TERCERO: ORDENAR** el emplazamiento de las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre la parte del bien inmueble a usucapir con folio de matrícula inmobiliaria No. 410-11244 de conformidad con lo previsto en el artículo 108 y 375

numeral 6 del Código General del Proceso. La publicación debe efectuarse en un periódico de amplia circulación nacional. (El Tiempo, La República, El Espectador o el Nuevo Siglo).

**CUARTO: NOTIFIQUESE** de la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, Agencia Nacional de Tierras, Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), y la Alcaldía Municipal de Arauca, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiera lugar en el ámbito de sus competencias, acerca del proceso **VERBAL ESPECIAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA**, iniciado por **DIOSEL ARDILA MORA** a través de apoderado judicial contra **ALBEIRO PEÑA MELECIO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS** sobre parte del inmueble a usucapir distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. 410-11244 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca. Para efecto de su notificación apórtese con el oficio copia de la demanda y sus anexos. (Artículo 375, numeral 6, inciso 2 del C.G. del P.)

**QUINTO:** De conformidad con el artículo 61 en armonía con el numeral 5 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena citación al presente proceso al acreedor hipotecario esto es **FONDO NACIONAL DEL AHORRO - FNA**

**SEXTO:** Notifíquese el contenido del presente auto en forma personal al acreedor hipotecario, córrasele traslado por el termino de 10 días. Para tal efecto se le hará entrega de copias de la demanda y sus anexos.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a la parte demandante que deberá instalar sobre el bien inmueble a usucapir, una valla con las medidas, contenido, especificaciones y por el tiempo descrito en el artículo 375, numeral 7 del C.G. del P.

Una vez instalado el aviso deberá el demandante aportar las fotografías del inmueble en las que se observe el contenido del mismo, el cual deberá permanecer instalado hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

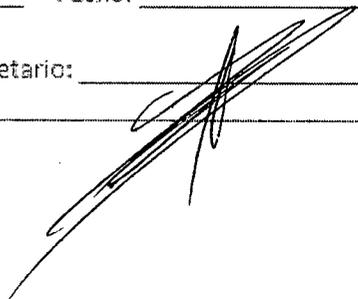
**OCTAVO:** Adecuar el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO**, teniéndose en cuenta las previsiones del artículos 375 del C.G.P.

**NOVENO:** Téngase y reconózcase al Abogado **FARID ENRIQUE MATUS TORRES**, identificado con la C.C. No. 17.583.146 y T.P. 57881 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00174-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sirvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00174-00**  
**DEMANDANTE JULIAN MARCELO ROMERO VERA**  
**DEMANDADO: GINA SILVANA VARGAS**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **GINA SILVANA VARGAS**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibidem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **JULIAN MARCELO ROMERO VERA** y en contra de **GINA SILVANA VARGAS**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 19/09/2018, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/09/2018 al 18/12/2018, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 19/12/2018, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P.

Téngase y reconózcase a **LUIS ORLANDO PELAYO PARADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.591.129 y T.P No 39615 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN DE ESTADO	
Nº <u>15</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso bajo el radicado No. 2017-00496-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto habiendo sido notificado de manera electrónica. Favor Proveer.

El Secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

14 OCT 2020

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>Nº 2017-00496-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCO POPULAR S.A</b>
<b>DEMANDANDO:</b>	<b>ALEX CASTAÑEDA FONSECA</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN</b>

Este Despacho judicial mediante auto calendado el dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecisiete (2017), libró orden de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero a favor del **BANCO POPULAR SA.**, contra **ALEX CASTAÑEDA FONSECA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción.

Dispuesta la notificación de la parte demandada, el demandante procedió a enviar notificación electrónica al demandado, junto con el auto admisorio de la misma adjunto como mensaje de datos, la cual fue recibida y abierta sin que el demandado se hubieran pronunciado al respecto, dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el estatuto procedimental civil para este tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título ejecutivo que se aportó como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de un documento que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de los ejecutado como obligado y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no proponer excepciones, a pesar de conocer la demanda y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el título valor pagare, suscrita por el demandado y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título ejecutivo que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto constan en documentos escritos y son exigibles, dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe proferirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA, ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecisiete (2017).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, tásense. Fijese como agencias en derecho el diez (10%) por ciento del valor de las pretensiones, de conformidad con lo establecido en el inciso primero, literal A, numeral 4, artículo 5, acuerdo PSAA-10554 de 2016.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACION POR EST. JUD.	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° **2018-00273-00**, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 29/07/2020. Favor proveer:-

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO : EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO : LUIS CIPRIANO RIOS MIENTES**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2018-00273-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), equivocadamente se reconoció a la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, como apoderada de la parte actora, cuando según el certificado de existencia y representación legal y el poder allegado, lo correcto sería reconocer personería Jurídica a la sociedad **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, motivo por el cual procede esta Judicatura a corregir el yerro cometido en el auto de, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 1° de la parte resolutive del auto calendado el 28 de enero de 2020 veintinueve (29) de julio del dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**"PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder realizada a **V&S VALORES Y SOLUCIONES GROUP S.A.S** identificada con NIT. No. 901.228.355-8, representada legalmente por la Dra. DIANA MARCELA OJEDA HERRERA identificada con C.C. No. 40.189.890 y T.P. 180112 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y términos del poder conferido"

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

14 OCT 2020

Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_, al despacho el presente proceso 81-001-40-89-003-2015-00172-00 informando que dentro de las presentes diligencias fue presentado escrito de cesión de crédito, Favor proveer. -

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2015-00172-00**  
**Demandante: BANCO POPULAR S.A.**  
**Demandado: ALVARO VARGAS RIOS**

Visto el informe secretarial que antecede, y los memoriales obrantes y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca procederá a aceptar las cesiones de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **BANCO POPULAR S.A.**, como cedente y a favor de **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S**, como cesionario.

Aunado a lo anterior el cesionario solicita le sea reconocida personería jurídica a la Dra. **ADRIANA PAOLA HERNANDEZ ACEVEDO** para que continúe con la representación de dicha parte en el presente proceso, solicitud que será concedida.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACÉPTESE** las cesiones de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **BANCO POPULAR S.A.**, como cedente y a favor de **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S**, como cesionario en la forma y en los términos establecidos en los escritos de cesión.

El cesionario entra a reemplazar al cedente, para todos los efectos legales, quien continuará como acreedor y nuevo titular del crédito, garantía y privilegios que le pueda corresponder dentro del presente proceso, con relación a la obligación contenida en el título valore pagare No 610-03090007726, objeto de esta ejecución.

**SEGUNDO: RECONCER** personería jurídica a la abogada **Dra. ADRIANA PAOLA HERNANDEZ ACEVEDO** identificada con C.C. No. 1.022.371.176 y T.P. No. 248374 del C.S. de la J, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**

Juez

NOTIFICACIÓN DE ESTADO	
Nº 16	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo, bajo radicado N° 2016-00140-00, informado que el curador ad-litem de la parte demandada contesto la demanda y formulo excepciones de mérito. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

14 OCT 2020  
Arauca, \_\_\_\_\_

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2016-00140-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MARCO MEJIA GIRALDO**

Visto el informe secretarial que antecede y la contestación obrante a folios 40 y ss del cuaderno principal, se Dispone:

**PRIMERO: TÉNGASE** por contestada la presente demanda EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA, instaurada por **BANCO DE BOGOTA**, en contra de **MARCO MEJIA GIRALDO**.

**SEGUNDO:** De las excepciones de mérito presentadas por el curador ad-litem de la parte demandada **MARCO MEJIA GIRALDO**, contenidas en el escrito visible a folio 41-42 del tomo 1, se comíase traslado a la parte demandante, por el término de diez (10) días, para los fines contenidos en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario:	_____

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso verbal radicado bajo el N° 2019-00092-00, informando que se encuentra surtido y vencido el término previsto para el emplazamiento de las personas indeterminadas y es procedente el nombramiento de curador ad litem. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** VERBAL ESPECIAL – DECLARACION DE PERTENENCIA  
**Radicado:** 2019-00092  
**Demandante:** ANASTACIA DEL CARMEN PEREZ DE OVIEDO  
**Demandado:** LUISA MERCEDES PEREZ RICAURTE Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS

Visto el anterior informe secretarial y revisada la solicitud de la parte actora, considera esta Judicatura que la misma es procedente y en consecuencia procederá a designar nuevo curador ad-litem a fin de notificar a las demandada **DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**, quien no ha comparecido al proceso dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación del listado (emplazamiento), a recibir notificación personal del **AUTO QUE ADMITE LA DEMANDA** de fecha 07 de mayo de 2019 y obrante a folio 47 del cuaderno principal, razón por la cual el despacho procede, en concordancia con el artículo 48 numeral 7 del C.G.P., a designar **CURADOR AD-LITEM**, con quien se surtirá la notificación, al **Dr. PAULA DANIELA REY RODRIGUEZ**

El cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la notificación realizada por cualquier medio, so pena de que sea excluido de la lista, salvo justificación aceptada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso radicado No 2014-00175 informando que se recibió en la secretaria del Juzgado, oficio proveniente del Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca, a través del cual comunica el embargo de remanente ordenado por ese despacho. Favor Proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**


**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL</b>
<b>RADICADO No.</b>	<b>2014-000175-00</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>IDEAR</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>ELIGIO GRUESO CARABALI y BRENDA CELY MANRRIQUE</b>

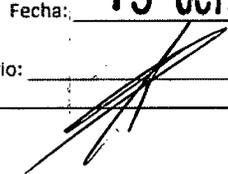
Visto el informe secretarial que antecede y el embargo de remanente decretado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca, dentro del proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado 2020-00205 de ese Despacho, siendo demandante MYRYAN DELCY MEJIA REUTO en contra de BRENDA CELY MANRIQUE, se dispone:

**TOMESE NOTA del EMBARGO DE REMANENTE** y de los bienes que por cualquier motivo se llegaren a desembargar dentro de la presente actuación, solicitado por el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Arauca mediante oficio No. 2773-2020-00205-00 de fecha 01 de septiembre de 2020, respecto de los bienes del demandado **BRENDA CELY MANRIQUE**. Por secretaria comuníquese al Juzgado solicitante para lo de su cargo. Librese la respectiva comunicación

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca – Arauca. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado N° 2008-00906, informando que la representante legal judicial de BANCO POPULAR S.A y el representante legal de CONTACTO SOLUTIONS S.A.S, presentaron escrito de cesión de crédito. Sirvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, **14 OCT 2020**

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2008-00906**  
**Demandante: BANCO POPULAR S.A**  
**Demandado: MILCIADES RIASCOS RIASCOS**

Visto el informe secretarial que antecede, el escrito presentado por la representante legal judicial de BANCO POPULAR S.A Dra. MARITZA MOSCOSO TORRES y el representante legal de CONTACTO SOLUTIONS S.A.S Dr. IVAN RAMIRO BUSTAMANTE ESCOBAR, cedente y cesionario respectivamente, y comoquiera que el mismo cumple con los requisitos establecidos para tal efecto, se dispone:

**PRIMERO: ACEPTESE** la cesión de crédito que hace el ejecutante dentro de la presente demanda, esto es, **BANCO POPULAR S.A**, como cedente a favor de **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S**, como cesionario, en la forma y en los términos establecidos en el escrito de cesión obrante a este cuaderno.

El cesionario entra a reemplazar al cedente, para todos los efectos legales, quien continuará como acreedor y nuevo titular del crédito, garantía y privilegios que le pueda corresponder dentro del presente proceso, con relación a la obligación contenida en el título valor objeto de esta ejecución.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **ADRIANA PAOLA HERNANDEZ ACEVEDO**, identificada con CC. 1.022.371.176 de Bogota y T.P 248.374 del C.S.J., como apoderada de **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S**, en la forma y en los términos del poder conferido.

**TERCERO: INFORMESE** al cesionario que una vez revisada la base de datos de depósitos judiciales del Banco Agrario, se estableció que el presente asunto NO registra títulos judiciales pendientes de pago.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N°	Fecha: <b>15 OCT. 2020</b>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso radicado N° 2015-00346 informando que la apoderada de la parte demandante solicita se declare sucesión procesoral. Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**RADICADO: 2015-00346-00**  
**DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**DEMANDADO: FERNANDO PEDROZO SAJONERO**

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del presente asunto, encuentra el despacho que fue arrimado al plenario, copia autentica de Registro Civil de Defunción del demandado FERNANDO PEDROZO SAJONERO, la cual tuvo su acaecimiento estando en curso el presente asunto, en ese sentido se evidencia que se cumplen los requisitos señalados en el artículo 68 del C.G.P., para declarar la sucesión procesoral.

Ahora bien, atendiendo a que la referida sucesión procesoral debe recaer sobre los herederos del demandado, y comoquiera que se trata de personas indeterminadas, se ordenara un su notificación de conformidad con las reglas establecidas en el artículo 10 del decreto 806 de 2020, en consecuencia se **DISPONE**:

**PRIMERO: DECRETAR** la sucesión procesoral del demandado **FERNANDO PEDROZO SAJONERO**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DESIGNESE** a los herederos indeterminados de **FERNANDO PEDROZO SAJONERO**, como sus sucesores procesorales.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a los sucesores procesorales de **FERNANDO PEDROZO SAJONERO**, el auto admisorio de la demanda y la presente providencia, conforme a las reglas establecidas en el artículo 10 del decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso bajo radicado N° 2017-0009-00, informando que se encuentra pendiente fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**RADICADO** : 81-001-40-89-003-2017-00501-00  
**PROCESO** : SUCESION INTESTADA  
**DEMANDANTE** : PABLO RODOLFO, ANA NOHEMY y ROSA  
ADELINA TORRES GALINDO  
**CAUSANTE** : ANA TERESA GALINDO

Visto el informe secretarial que antecede, procede este despacho a fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P., para lo cual se dispone:

**PRIMERO:** Fijese como fecha y hora para la celebración de la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, el día 17 de noviembre de 2020, a la hora de las 02:30 P.M.

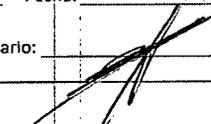
**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que el inventario y avalúo deberá ser presentado mediante escrito con observancia de las reglas previstas en el artículo 501 del C.G.P.

**TERCERO:** De conformidad con lo establecido en el artículo 7 del decreto 806 de 2020, se informa a las partes que la audiencia se realizara de forma virtual, razón por la cual se autoriza a los empleados del despacho a comunicarse con los sujetos procesales previo a la realización de la misma, a fin de informarles sobre la herramienta tecnológica a utilizar.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**

Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso bajo el radicado No. 2019-00446-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para contestar la demanda y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto habiendo sido notificado por aviso. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: VERBAL – RESTITUCION DE TENENCIA**  
**RADICADO: 2019-00446 - 00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A**  
**DEMANDADO: ORLANDO PALLARES RIOS**

En escrito repartido a este Despacho el día 27 de septiembre de 2019, el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado, demandó por los ritos del proceso especial declarativo de restitución de tenencia, en contra de **ORLANDO PALLARES RIOS** para que con citación y audiencia de la parte demandada, decretara la restitución del bien mueble tipo Camion, marca Chevrolet, línea NQR, modelo 2017, placa WOT-508, color Blanco Galaxia, serie 9GDN1R752HB016660, motor 4HK1-493589

La causal invocada por el demandante, es la mora del lactario en el pago de los cánones de arrendamiento de los periodos sucesivos comprendidos desde el 28 de enero de 2019 a la fecha de la presentación de la demanda.

La demanda fue admitida por auto de fecha 05 de noviembre de 2019, siendo notificado el demandado **ORLANDO PALLARES RIOS** mediante aviso enviado su correo electrónico el 31 de enero de 2020, dejando vencer el término para contestar y proponer excepciones en silencio.

Así las cosas, y como quiera que se hallan reunidos los presupuestos procesales (art. 53, 54, 82 a 84 del C.G.P.); no se observa causal de nulidad que impida poner fin a la instancia y habida consideración que a la demanda se anexó prueba del contrato de arrendamiento leasing celebrado entre las partes y que la causal invocada (la mora del locatario en el pago de los cánones de arrendamiento) está probada con la afirmación del demandante, pues no ha sido desvirtuada por la parte demandada, con la prueba del hecho afirmativo del pago (art. 167 ibídem), por disposición de la ley (art. 384 numeral 3 *ejúsdem*), se dictará sentencia de restitución con la consecuente condena en costas a cargo del extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.

**RESUELVE:•**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento leasing celebrado por **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, en calidad de arrendador del bien mueble tipo Camión con

las siguientes características: marca Chevrolet, línea NQR, modelo 2017, placa WOT-508, color Blanco Galaxia, serie 9GDN1R752HB016660, motor 4HK1-493589; y **ORLANDO PALLARES RIOS** en calidad de locatario, por mora en el pago de los cánones de arrendamiento desde el 28 de enero de 2019 a la fecha de la presentación de la demanda y los causados con posterioridad a la misma.

**SEGUNDO: ORDENAR** al demandado **ORLANDO PALLARES RIOS** que restituya el bien mueble tipo Camión con las siguientes características: marca Chevrolet, línea NQR, modelo 2017, placa WOT-508, color Blanco Galaxia, serie 9GDN1R752HB016660, motor 4HK1-493589, al demandante **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia.

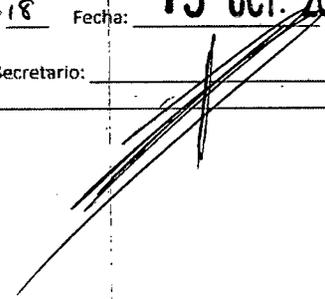
**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Por secretaria tásense.

**CUARTO:** Fíjense como agencias en derecho la suma de **OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS (\$ 877.802.00) M/CTE** de conformidad con lo establecido en el artículo 5, numeral 1, literal B del acuerdo PSAA16-10554 de 2016 del Consejo Superior de la judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado N° 2019-00108, informando que la parte demandante mediante escrito solicita se ordene emplazar al demandado. Favor proveer.

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO  
Radicación: 2019-00108  
Demandante: NESTOR ALEXANDER VERA PALACIOS  
Demandado: LUIS ORLANDO DAZA RAMIREZ**

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del presente asunto, encuentra el despacho que obra al plenario envió de notificación por aviso al demandado, la cual, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 292 del C.G.P., razón por la cual, mediante auto de fecha 01 de octubre de 2019, se negó la solicitud de orden de seguir adelante.

En ese sentido, atendiendo a que no se ha logrado la notificación por aviso al demandado, la cual fue recibida en la dirección reportada en la demanda, y comoquiera que no obra constancia alguna de devolución de la misma, se procederá a requerir al demandante a fin de que logre en debida forma la referida notificación, en consecuencia se negara la orden de emplazamiento, en mérito de lo expuesto se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de treinta días, realice los actos necesarios a fin de lograr la notificación al demandado, so pena de desistimiento tácito.

**SEGUNDO: NEGAR** la orden de emplazamiento elevada por la parte actora, conforme lo señalado en precedencia.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el No. 2019-00057-00, informando que a la fecha se encuentra vencido el término para pagar y proponer excepciones, sin que el demandado se haya pronunciado al respecto, habiendo sido notificado personalmente de conformidad con lo previsto en el decreto 806 de 2020. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 2019-00057-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: WILLIAM JOSE CALA ARDILA**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN**

Este Despacho judicial mediante auto calendarado el cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019), se libró orden de pago por la vía ejecutiva a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, contra **WILLIAM JOSE CALA ARDILA**, para que en el término de cinco días, siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco días más para presentar cualquier excepción. (flo 19 cdno 1).

Dispuesta la notificación de la parte demandada en los términos del art. 291 del C.G.P., se libró el citatorio de notificación personal a la dirección suministrada por la parte actora, el demandado **WILLIAM JOSE CALA ARDILA**, habiendo sido notificado en debida forma de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020 (fls 146-160 cdno 1); dejando vencer el término para pagar y proponer excepciones en silencio.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto que ordene seguir adelante la ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago de lo ordenado en el mandamiento de pago, dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor que se aportó como sustento de la obligación, cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del Ordenamiento en cita; es decir, se trata de documentos que proviene del demandado, por cuanto en el mismo, aparece la firma de la ejecutado como obligado, puesto que es aceptado en el pagare allegado con la demanda, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo asumido por el mismo demandado, desplegado al no contestar la demanda, a pesar de conocerla y conocer el contenido del mandamiento ejecutivo.

Así mismo la obligación contenida en el documento ya referido, suscrito por el demandado, y base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido, en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el título valor que obra dentro del expediente. Además, las obligaciones son expresas, por cuanto consta en documentos escritos a los cuales se tiene que dar alcance probatorio en cuanto a que estos dan fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que incorpore el obligado, constituyendo plena prueba de los derechos consignados en el mismo, además de ser exigible y representativo de un derecho, tanto que el título se convierte en el mismo derecho y constituye una declaración de voluntad emitida por alguien, y por tanto dado que se incumplió con el plazo, puesto que no se efectuó el pago en la fecha para la cual se hizo el pacto.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con las sumas pedidas en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto de fecha calendado el cinco (05) de abril de dos mil diecinueve (2019).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

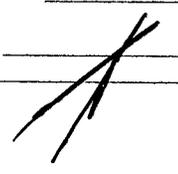
**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fíjese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal b numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 16	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al despacho el presente proceso ejecutivo bajo radicado No 2018-00066-00, informando que la parte accionada otorga poder al Dr. , quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**RADICADO: 2018-00066-00**  
**DEMANDANTE: CHARMES VANFI MOSQUERA SUAZA**  
**DEMANDADO: MARIA FERNANDA REY PIZARRO**

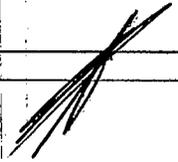
Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por el apoderado de la parte demandada obrante a folios 30 del cuaderno principal y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica al Dr. **LUIS ARMANDO OSORIO CAMPO**, identificado con la cedula de ciudadanía N° 17.587.690 y T.P. No. 203179 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte demandada **MARIA FERNANDA REY PIZARRO**, en los términos del poder otorgado. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00066-00, informando que tanto la parte demandante y demandada mediante escrito presentado personalmente solicitan la aprobación de la transacción. Favor proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2018-00066-00**  
**Demandante: CHARMES VANFI MOSQUERA SUAZA**  
**Demandado: MARIA FERNANDA REY PIZARRO**

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito presentado por la parte demandante y la demandada, mediante el cual solicitan la terminación del proceso por transacción, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P. se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el acuerdo al que llegaron las partes, en los términos plasmados en el escrito de transacción visible al folio 28 a 29 del cuaderno No. 01 (Principal) del expediente.

**SEGUNDO: ORDENAR** el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares a favor de la demandada **MARIA FERNANDA REY PIZARRO**. Oficiese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

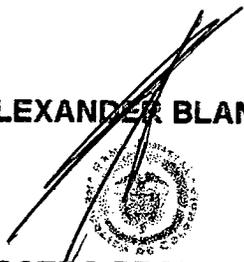
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00170-00, informando que la parte actora, mediante escrito solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2019-00170-00**  
**Demandante: IDEAR**  
**Demandado: SALUSTRIANO DE JESUS ROMERO PARALES**

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito presentado por la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**RESUELVE**

- 1°.- Dar por **TERMINADO** el proceso por pago total de la obligación.
- 2°- **ORDENAR** el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Oficiese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.
- 3° - **ORDENAR** el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero bajo radicado No 2019-00572-00, informando se encuentran cumplidos los presupuestos para declarar la notificación por conducta concluyente del demandado, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO : EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE : BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO : FABIO HERNESTO PARADA SUAREZ**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2019-00572-00**

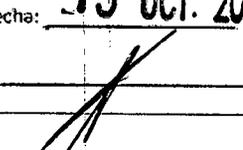
Visto el informe secretarial que antecede, advierte esta Judicatura que el demandado **FABIO HERNESTO PARADA SUAREZ**, manifestó mediante correo electrónico recibido el día 20 de agosto de 2020 en el buzón de correo institucional de este Despacho se da por notificado de la presente demanda en su contra y adicionalmente solicita le sea remitida por el mismo medio copia de la demanda y sus anexos, así pues dará estricto cumplimiento a lo contemplado en el artículo 301 del C.G.P. y en consecuencia dispondrá la notificación por conducta concluyente del demandado a partir de la recepción del mencionado correo, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **NOTIFICADO** por conducta concluyente a **LUIS EDUARDO MAGANA LOZANO**, identificado con C.C. No. 1.110.449.317, conforme lo prevé el artículo 301 del C.G.P., a partir de la notificación en estados de la presente providencia, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveido.

Por secretaria córrase traslado de la demanda, anexos y el auto que libro mandamiento de pago de fecha veinticuatro (24) de enero de dos mil veinte (2020), de conformidad con lo previsto en el artículo 91 del C.G.P., asimismo se le indica que cuenta con el termino de diez (10) para contestar la demanda y presentar las correspondientes excepciones de mérito que hayan lugar, en concordancia con el artículo 442 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca,  
presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2020-00209;  
correspondiendo por reparto a este Despacho. Sírvese Proveer.

14 OCT 2020

Al Despacho la  
informando que

~~BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO~~  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL  
Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00209-00  
Demandante: IDEAR  
Demandado: MIRTHA CONSTANZA DELGADO

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por IDEAR, contra MIRTHA CONSTANZA DELGADO, dentro del proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

Visto el informe secretarial y revisada la causal de rechazo propuesta por el Juzgado remitente, concuerda esta Judicatura en la causal de rechazo y en consecuencia procederá a avocar conocimiento de la presente demanda y a realizar la calificación de admisión, inadmisión y/o rechazo en los siguientes términos:

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. precisa: *"Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales"*

Para el caso, observa el despacho que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en los numerales 4 del artículo 82 del Código General del Proceso que establecen:

*"Artículo 82. Requisitos de la demanda. (...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...)."*

Frente a la causal inadmisión, se tiene que la parte actora por intermedio de su apoderado judicial, solicita el pago de determinadas cuotas de capital vencidas y pactadas en título valor allegado con la presente demanda, sin embargo revisado el plan de amortización adjunto con la presente demanda, el Despacho advierte que la accionante pretende el cobro de una suma que difiere a lo observado en el plan de pago, puesto que el actor en una misma pretensión adiciona el valor correspondiente a capital e intereses corrientes y depreca el pago del mismo asumiendo que ese valor es el capital adeudado, razón por la cual se le informa que deber separar lo aplicado al cobro de capital, intereses corrientes y/o moratorio, discriminado el pago total del capital adeudado por cada cuota pretendida, discriminando a su vez el valor de los intereses para cada

cuota correspondiente de acuerdo a lo contemplado en el plan de amortización para cada una de las cuotas separando el valor real del capital, intereses corrientes y moratorios determinando las fechas de causación dichos intereses a los que hubiere lugar para cada uno de los instalamentos requeridos, aunado a lo anterior, deberá presentar liquidación de los intereses moratorios para cada factura pretendida, esto para determinar de manera correcta la cuantía del proceso.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por el demandante. Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva por sumas de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane la falencia anotada en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P. Del escrito de subsanación y anexos debe llegar copia para el traslado del mandado y archivo del juzgado.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **JAYHL HERNANDEZ TRUJILLO**, identificado con C.C. No. 17.592.168 y T.P. No. 148372 del C.S. de la J., para actuar como apoderado principal de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18 - Fecha:	15 OCT. 2020
El Secretario:	_____



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00208-00; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00208-00**  
**Demandante: BANCO PICHINCHA S.A**  
**Demandado: YORDIN ANDREY LOPEZ AMAYA**

De los documentos acompañados a la demanda, especialmente el título valor (Pagare No. 3346704), resulta a cargo de la parte demandada **YORDIN ANDREY LOPEZ AMAYA**, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de pagar una cantidad líquida de dinero, en virtud de ello, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con los Art. 422, 424 y 430 del C.G.P. **RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor del **BANCO PICHINCHA S.A** y en contra de **YORDIN ANDREY LOPEZ AMAYA**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 3406056**

1. Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$ 25.272.795,00) M/CTE**, por concepto de capital vencido representado en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

1.1. Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/11/2019 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdese al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramítase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 424 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

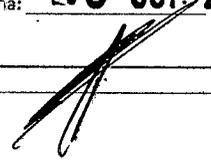
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencia 806 de 2020

Téngase y reconózcase a **JUAN CAMILO SALDARRIAGA CANO** identificado con C.C. 8.163.046 y T.P. 157.745 del C.S.J como apoderado de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los termino del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca,

14 OCT 2020

Al Despacho la presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2020-00207; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
Radicado: **81-001-40-89-003-2020-00207-00**  
Demandante: **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA SAS**  
Demandado: **LEIDY DENERIS RINCON BARAJAS y ANDRES HERNESTO VELASQUEZ VILLAMIZAR**

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA SAS**, contra **LEIDY DENERIS RINCON BARAJAS y ANDRES HERNESTO VELASQUEZ VILLAMIZAR**, dentro del proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. precisa: *“Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales”*

Para el caso, observa el despacho que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en los numerales 4 del artículo 82 del Código General del Proceso que establecen:

*“Artículo 82. Requisitos de la demanda. (...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...)”*

Frente a la causal inadmisión, se tiene que la parte actora solicita el pago del capital vencido en dos (2) pagares, sin embargo advierte el Despacho que dichos títulos valores se encuentran otorgados y aceptados por dos personas que no tienen relación entre sí en dichos títulos, siendo el caso que en uno de ellos el girado es la señora **LEIDY DENERIS RINCON BARAJAS** y en el otro el señor **ANDRES HERNESTO VELASQUEZ VILLAMIZAR**, sin que medie constancia alguno en dichos títulos valores la relación que existe entre estas dos personas para la ejecución simultanea de los pagarés pretendidos, por tal motivo al no hallarse entre sí una relación de dependencia, procederá el Despacho a inadmitir la presente demanda y requerir a la parte actora que aclare lo pretendido, de conformidad con lo aquí expuesto.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por el demandante. Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

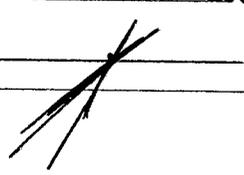
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva por sumas de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane la falencia anotada en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P. Del escrito de subsanación y anexos debe llegar copia para el traslado del mandado y archivo del juzgado.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **DIANA CAROLINA CELIS HINOJOSA**, identificada con C.C. No. 1.001.314.359 y T.P. No. 200697 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía con radicado N° 2020-00206-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA**  
Radicado: **2020-00206-00**  
Demandante: **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA SAS**  
Demandado: **CAMILO ANDRES VIDAL MAHECHA**

De los documentos aportados como base de la ejecución (Pagare 001), resulta a cargo de la parte demandada **CAMILO ANDRES VIDAL MAHECHA** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA**, a favor de **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA SAS** y en contra de **CAMILO ANDRES VIDAL MAHECHA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **SETENTA Y NUEVE MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SESENTA Y DOS CENTAVOS (\$79.377.351,62) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 11/04/2019; representado en el título valor Pagare, allegado como base de la ejecución.

1.1. Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 12/04/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y diez (10) días para que presente las excepciones que crea tener en su favor, haciéndole entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 9º del decreto presidencia 806 de 2020

Téngase y reconózcase a **DIANA CAROLINA CELIS HINOJOSA** identificada con C.C. No. 1.001.314.359 y T.P. No. 200697 del C.S. de la J, como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00205-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDE BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00205-00**  
**Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**  
**Demandado: JAIME RICARDO RODRIGUEZ JIMENEZ**

De los documentos aportados como base de la ejecución (PAGARES) resulta a cargo de la parte demandada **JAIME RICARDO RODRIGUEZ JIMENEZ** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibidem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** y en contra de **JAIME RICARDO RODRIGUEZ JIMENEZ**, por las siguientes cantidades:

**PAGARE No. 073036100007247**

1. Por la suma **QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el título valor pagare No 073036100007247 allegado como base de la ejecución.

1.1 Por la suma **DOS MILLONES CIENTO NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$2.191.399,00) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 23/08/2018 al 18/09/2019.

1.2 Por la suma **SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS (\$742.560,00) M/CTE.**, por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 19/09/2019 al 18/09/2020.

1.3. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 19/09/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**PAGARE No. 4866470213447329**

2. Por la suma **UN MILLON CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL PESOS (\$1.461.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en el título valor pagare No 4866470213447329 allegado como base de la ejecución.

2.1 Por la suma **CIENTO ONCE MIL SEISCIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$111.661,00) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 23/07/2019 al 23/09/2019.

2.2 Por la suma **TRESCIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$315.464,00) M/CTE.** por concepto de intereses moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 24/09/2019 al 18/09/2020.

2.3. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 19/09/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

4. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P. En única instancia.

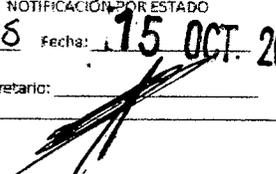
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a la Abogada **YADIRA BARRERA VARGAS**, identificada con C.C. No. 52.769.709 y T.P. 138.758, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 15	Fecha: 15 OCT 2020
El Secretario: _____	



14 OCT 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00203, informando que la misma correspondió por reparto. Sírvasse Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00203-00  
**Demandante:** YERARDIN TERESA CARILLO GAMBOA  
**Demandado:** JHON ANDERSON OJEDAD PINTO

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S** a través de apoderado judicial, contra **IVAN DARIO ULLOQUE BELEÑO** dentro del proceso de la referencia

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina "*Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales*".

De acuerdo con lo anterior, el artículo 82, numeral 11 de la misma codificación, señala que la demanda deberá reunir los requisitos que señale la ley. En este orden, el artículo 84, numeral 2 ibídem, consagra que cuando se trata de personas jurídicas, deberá acompañarse la prueba de la existencia y representación de las partes, esto para comprobar su ser, su existencia y que tiene vida legal autentica y legitima, siendo menester, so pena de inadmisión, anexar con la demanda dicho presupuesto procesal.

De esta manera, el despacho al examinar el proceso de la referencia, no observa la prueba de la existencia y representación de la parte quien figura como demandante; surgiendo como consecuencia un impedimento procesal para la definición del asunto, porque no es posible la conformación de la relación jurídica procesal, sin haberse demostrado la existencia y representación de la parte actora, más aun cuando el título valor arrimado fue generado por el establecimiento de comercio **BIKE CENTER** y la demanda ha sido presentada en a nombre de la señora **YERARDIN TERESA CARILLO GAMBOA** desconociendo esta Judicatura si la parte actora es la propietaria del establecimiento en mención, por tanto en necesario el elemento de convicción idóneo previsto por la ley. Razón por la cual deberá arrimar certificado de existencia y representación legal actualizada y en caso de que su representante haya cambiado, deberá allegar nuevo poder con el nuevo representante legal. Por lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por la parte actora.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

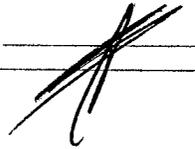
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora para que acerque al proceso, el certificado de existencia y representación legal de la demandante **YERARDIN TERESA CARILLO GAMBOA** en un término de cinco (5) días, y en caso de que su representante legal haya cambiado, deberá allegar nuevo poder conferido por este, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca,

14 OCT 2020

demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00202; informando que la misma correspondió por reparto. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00202-00  
**Demandante:** COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S  
**Demandado:** IVAN DARIO ULLOQUE BELEÑO

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S** a través de apoderado judicial, contra **IVAN DARIO ULLOQUE BELEÑO** dentro del proceso de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina "Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales".

De acuerdo con lo anterior, el artículo 82, numeral 11 de la misma codificación, señala que la demanda deberá reunir los requisitos que señale la ley. En este orden, el artículo 84, numeral 2 ibídem, consagra que cuando se trata de personas jurídicas, deberá acompañarse la prueba de la existencia y representación de las partes, esto para comprobar su ser, su existencia y que tiene vida legal auténtica y legítima, siendo menester, so pena de inadmisión, anexar con la demanda dicho presupuesto procesal.

De esta manera, el despacho al examinar el proceso de la referencia, no observa la prueba de la existencia y representación de la parte quien figura como demandante; surgiendo como consecuencia un impedimento procesal para la definición del asunto, porque no es posible la conformación de la relación jurídica procesal, sin haberse demostrado la existencia y representación de la parte actora, mediante el elemento de convicción idóneo previsto por la ley. Razón por la cual deberá arrimar certificado de existencia y representación legal actualizada y en caso de que su representante haya cambiado, deberá allegar nuevo poder con el nuevo representante legal. Por lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por la parte actora.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora para que acerque al proceso, el certificado de existencia y representación legal de la demandante **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S** en un término de cinco (5) días, y en caso de que su representante legal haya cambiado, deberá allegar nuevo poder conferido por este, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_ Al Despacho la presente demanda Ejecutiva Por sumas de dinero con radicado N° 2020-00200-00; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-002006-00**  
**Demandante: BANCO POPULAR S.A**  
**Demandado: OMAR TOVAR BELTRAN**

De los documentos acompañados a la demanda, especialmente el título valor (Pagare 61003090012738), resulta a cargo de la parte demandada **OMAR TOVAR BELTRAN**, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de pagar una cantidad líquida de dinero, en virtud de ello, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con los Art. 422, 424 y 430 del C.G.P.

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor del **BANCO POPULAR S.A** y en contra de **OMAR TOVAR BELTRAN**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

1. Por la suma de **TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$344.355,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/11/2018 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

1.1. Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/11/2018 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$347.994,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/12/2018 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

2.1. Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral 2, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/12/2018 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$351.673,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/01/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

3.1. Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral 3, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por

la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/01/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS NOVENTA PESOS (\$355.390,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/02/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**4.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **4**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/02/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**5.** Por la suma de **TRESCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE PESOS (\$359.147,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/03/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**5.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **5**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/03/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$362.943,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/04/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**6.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **6**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/04/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma de **TRESCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS (\$366.779,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/05/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**7.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **7**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/05/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**8.** Por la suma de **TRESCIENTOS SETENTA MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$370.656,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/06/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**8.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **8**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/06/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**9.** Por la suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$374.573,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/07/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**9.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **9**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/07/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**10.** Por la suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$378.533,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/08/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**10.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **10**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/08/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**11.** Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$382.533,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/09/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**11.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **11**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/09/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**12.** Por la suma de **TRESCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$386.577,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/10/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**12.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **12**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/10/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**13.** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS (\$390.663,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/11/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**13.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **13**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/11/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**14.** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$394.792,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/12/2019 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**14.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **14**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/12/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**15.** Por la suma de **TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$398.965,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/01/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**15.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **15**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/01/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**16.** Por la suma de **CUATROCIENTOS TRES MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS (\$403.182,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/02/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**16.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **16**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/02/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**17.** Por la suma de **CUATROCIENTOS SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$407.443,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/03/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**17.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **17**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/03/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**18.** Por la suma de **CUATROCIENTOS ONCE MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$411.750,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/04/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**18.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **18**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/04/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**19.** Por la suma de **CUATROCIENTOS DIECISEIS MIL CIENTO DOS PESOS (\$416.102,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/05/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**19.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **19**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/05/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**20.** Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS PESOS (\$420.500,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/06/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**20.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **20**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/06/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**21.** Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTICUATRO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$424.945,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/07/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**21.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **21**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/07/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**22.** Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$429.437,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/08/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**22.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **22**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/08/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**23.** Por la suma de **CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS (\$433.976,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de capital vencido el 05/09/2020 representada en el título valor pagare anexo a la demanda y suscrito por la demandada.

**23.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **23**, conforme a lo establecido en el título valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 06/09/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**24.** Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$2.978.483,00) M/CTE**, por concepto de intereses de plazo desde el

05/11/2018 al 05/09/2020 representados en el titulo valor pagare No 61003090012738 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

**25.** Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$2.591.582,00) M/CTE**, por concepto de capital no vencido pero de plazo acelerado desde el 05/10/2020 representado en el titulo valor pagare No 61003090012738 anexo a la demanda y suscrito por el demandado.

**25.1.** Por la suma que corresponda por concepto de interés de mora sobre el capital relacionado en el numeral **25**, conforme a lo establecido en el titulo valor pagare, a razón del máximo permitido por la ley siempre y cuando no sobrepase el máximo permitido por la superintendencia financiera, desde el 16/09/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**26.** Por la suma que corresponda por concepto gastos de cobranza liquidados a razón del **15 %** sobre el valor final de la obligación.

**27.** Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

**28.** Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdese al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramítase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 424 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en los Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencial 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **MARITZA PEREZ HUERTAS** identificada con C.C. 51.718.323 y T.P. 48357 del C.S.J como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>15</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía con radicado N° 2020-00196-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA - ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00196-00**  
**Demandante: COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA SAS**  
**Demandado: WILSON HERNANDEZ PINEDA**

De los documentos aportados como base de la ejecución (facturas) resulta a cargo de la parte demandada **WILSON HERNANDEZ PINEDA**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA SAS** y en contra de **WILSON HERNANDEZ PINEDA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **UN MILLON QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CINCUENTA PESOS (\$1.576.050,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-121156, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 04/10/2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma **DOCE MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y UN MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS CON NOVENTA CENTAVOS (\$12.451.049,90) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-121509, allegada como base de la ejecución.

2.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 2º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 23/10/2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma **OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS CON TREINTA Y TRES CENTAVOS (\$865.999,35) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-121723, allegada como base de la ejecución.

**3.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **3º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 04/11/2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma **DOSCIENTOS DOCE MIL PESOS (\$212.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-121724, allegada como base de la ejecución.

**4.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **4º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 04/11/2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**5.** Por la suma **UN MILLON DOSCIENTOS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$1.200.650,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-121757, allegada como base de la ejecución.

**5.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **5º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 07/11/2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma **CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS (\$419.580,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-122353, allegada como base de la ejecución.

**6.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **6º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 23/12/2017 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma **UN MILLON SETENTA Y UN MIL PESOS (\$1.071.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-122440, allegada como base de la ejecución.

**7.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **7º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 02/01/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**8.** Por la suma **NOVECIENTOS DIECIOCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$918.400,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-122441, allegada como base de la ejecución.

**8.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **8º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 02/01/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**9.** Por la suma **SEISCIENTOS MIL NOVENTA Y NUEVE PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS (\$600.099,56) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-122867, allegada como base de la ejecución.

**9.1** Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral **9º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 10/02/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

10. Por la suma **CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$467.500,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-123272, allegada como base de la ejecución.

10.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 10º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 18/03/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

11. Por la suma **CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL PESOS (\$198.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-123422, allegada como base de la ejecución.

11.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 11º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 28/03/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

12. Por la suma **UN MILLON OCHOCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (\$1.815.802,04) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-123497, allegada como base de la ejecución.

12.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 12º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 05/04/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

13. Por la suma **DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$285.800,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-123510, allegada como base de la ejecución.

13.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 13º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/04/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

14. Por la suma **UN MILLON CIENTO CINCUENTA MIL PESOS (\$1.150.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. AB-123522, allegada como base de la ejecución.

14.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 14º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/04/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

15. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

16. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

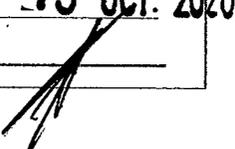
**EMPLÁCESE a WILSON HERNANDEZ PINEDA**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto presidencial 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 y 108 del C.G.P.

Téngase y reconózcase a **DIANA CAROLINA CELIS HINOJOSA** identificada con C.C. No. 1.001.314.359. y T.P. No. 200697 del C.S. de la J, como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía con radicado N° 2020-00194-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
**Radicado:** 2020-00194-00  
**Demandante:** COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S  
**Demandado:** HILDA BEATRIZ RODRIGUEZ ANGULO

De los documentos aportados como base de la ejecución (Pagare 001) resulta a cargo de la parte demandada **HILDA BEATRIZ RODRIGUEZ ANGULO** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CI LIDA S.A.S.** y en contra de **HILDA BEATRIZ RODRIGUEZ ANGULO**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **ONCE MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y SIETE CENTAVOS (\$11.338.539,47) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 25/10/2018, representado en el título valor Pagare, allegado como base de la ejecución.

1.1. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 26/10/2018 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y diez (10) días para que presente las excepciones que crea tener en su favor, haciéndole entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia

**EMPLÁCESE** a **HILDA BEATRIZ RODRIGUEZ ANGULO**, en la forma y los términos indicados en el artículo 10 del decreto presidencial 806 del 04 de junio de 2020, para los fines previstos en el artículo 293 y 108 del C.G.P.

Téngase y reconózcase a **DIANA CAROLINA CELIS HINOJOSA** identificada con C.C. No. 1.001.314.359. y T.P. No. 200697 del C.S. de la J, como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca, 14 OCT 2020  
presente demanda Ejecutiva con radicado N° 2020-00191;  
correspondiendo por reparto a este Despacho. Sírvase Proveer.

Al Despacho la informando que

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO  
Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00191-00  
Demandante: IDEAR  
Demandado: ANYELA MARIA DURAN ROJAS

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por IDEAR, contra ANYELA MARIA DURAN ROJAS, dentro del proceso Ejecutivo por Sumas de Dinero de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

Visto el informe secretarial y revisada la causal de rechazo propuesta por el Juzgado remitente, concuerda esta Judicatura en la causal de rechazo y en consecuencia procederá a avocar conocimiento de la presente demanda y a realizar la calificación de admisión, inadmisión y/o rechazo en los siguientes términos:

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. precisa: *“Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales”*

Para el caso, observa el despacho que la demanda no cumple con los requisitos establecidos en los numerales 4 del artículo 82 del Código General del Proceso que establecen:

*“Artículo 82. Requisitos de la demanda. (...) 4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. (...)”*

Frente a la causal inadmisión, se tiene que la parte actora por intermedio de su apoderado judicial, solicita el pago de determinadas cuotas de capital vencidas y pactadas en título valor allegado con la presente demanda, sin embargo revisado el plan de amortización adjunto con la presente demanda, el Despacho advierte que la accionante pretende el cobro de una suma que difiere a lo observado en el plan de pago, puesto que el actor en una misma pretensión no separa lo aplicado al cobro de capital, intereses corrientes y moratorio, solicitando el pago total de la cuota sin tener en cuenta cada uno de estos factores, aunado a lo anterior el solicitante pretende el cobro de los intereses moratorios para cada cuota de capital vencido, razón por la cual se le solicita a la parte actora determine cada uno de los valores correctamente de acuerdo a lo contemplado en el plan de amortización para cada una de las cuotas discriminando el

valor real del capital, intereses corrientes y moratorios determinando las fechas de causación dichos intereses a los que hubiere lugar para cada uno de los instalamentos requeridos, aunado a lo anterior, deberá presentar liquidación de los intereses moratorios para cada factura pretendida, esto para determinar de manera correcta la cuantía del proceso.

Por lo anterior, se procederá a inadmitir la demanda para que en el término legal sea subsanada por el demandante. Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva por sumas de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de ésta providencia.

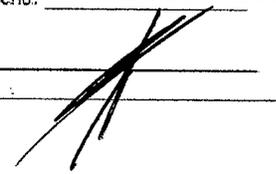
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane la falencia anotada en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P. Del escrito de subsanación y anexos debe llegar copia para el traslado del mandado y archivo del juzgado.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **JAYHL HERNANDEZ TRUJILLO**, identificado con C.C. No. 17.592.168 y T.P. No. 148372 del C.S. de la J., para actuar como apoderado principal de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario:	_____



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00189-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00189-00**  
**DEMANDANTE ROQUE JULIO PICO RIVERO**  
**DEMANDADO: EMILCE CETINA CARREÑO**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **EMILCE CETINA CARREÑO**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **ROQUE JULIO PICO RIVERO** y en contra de **EMILCE CETINA CARREÑO**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 12/06/2019, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 13/08/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 26/06/2019, allegada como base de la ejecución.

2.1 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 2º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 26/07/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

4. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

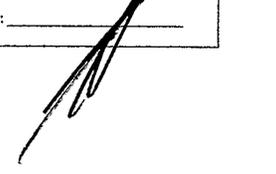
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **NIBALDO JUNIOR PEÑA MARQUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.675.614 y T.P No 165226 del C.S.J, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2023</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía con radicado N° 2020-00188; informando que correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MINIMA CUANTÍA.**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00188-00**  
**Demandante: IDEAR**  
**Demandado: JONATHAN LOAIZA MOSQUERA**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que de los documentos aportados como base de la ejecución (**PAGARE**) resulta a cargo de la parte demandada **JONATHAN LOAIZA MOSQUERA** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 468 y 430 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **IDEAR** en contra de **JONATHAN LOAIZA MOSQUERA**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 30379702**

1. Por la suma de **TREINTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$30.688) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/06/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 1, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/07/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

2. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y TRES MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$143.564) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/07/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

2.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 2, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/07/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$144.880) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/08/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

3.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 3, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/08/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

4. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS (\$146.206) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/09/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

4.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 4, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/10/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

5. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS (\$147.549) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/10/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

5.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 5, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/10/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

6. Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS UN PESO (\$148.901) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/11/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

6.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 6, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/12/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

7. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$150.266) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/12/2018, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

7.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 7, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/12/2018 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

8. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$151.644) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/01/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

8.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 8, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/01/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

9. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL TREINTA Y CUATRO PESOS (\$153.034) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 28/02/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

9.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 9, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/03/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

10. Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS (\$154.436) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/03/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

10.1 Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral 10, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/03/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**11.** Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$155.852) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/04/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**11.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **11**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/05/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**12.** Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UN PESO (\$157.281) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/05/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**12.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **12**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/05/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**13.** Por la suma de **CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS VEINTIDÓS PESOS (\$158.722) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/06/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**13.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **13**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/07/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**14.** Por la suma de **CIENTO SESENTA MIL CIENTO SETENTA Y SIETE PESOS (\$160.177) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/07/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**14.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **14**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/07/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**15.** Por la suma de **CIENTO SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$161.646) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/08/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**15.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **15**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/08/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**16.** Por la suma de **CIENTO SESENTA Y TRES MIL CIENTO VEINTISIETE PESOS (\$163.127) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/09/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**16.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **16**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/10/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**17.** Por la suma de **CIENTO SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTITRÉS PESOS (\$164.623) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/10/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**17.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **17**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/10/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**18.** Por la suma de **CIENTO SESENTA Y SEIS MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS (\$166.132) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/11/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**18.1** Por la suma de **CIENTO VEINTISÉIS MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS (\$126.385) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 30/10/2019 al

30/11/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**18.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **18**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/12/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**19.** Por la suma de **CIENTO SESENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS (\$167.655) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/12/2019, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**19.1** Por la suma de **CIENTO VEINTICUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$124.862) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 30/11/2019 al 30/12/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**19.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **19**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/12/2019 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**20.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$174.999) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/01/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**20.1** Por la suma de **CIENTO DIECISIETE MIL QUINIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$117.518) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 30/12/2019 al 30/01/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**20.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **20**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/01/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**21.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$176.527) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 29/02/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**21.1** Por la suma de **CIENTO QUINCE MIL NOVECIENTOS NOVENTA PESOS (\$115.990) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 30/01/2020 al 29/02/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**21.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **21**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/03/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**22.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NUEVE PESOS (\$172.409) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 31/03/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**22.1** Por la suma de **CIENTO VEINTE MIL CIENTO OCHO PESOS (\$120.108) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 29/02/2020 al 31/03/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**22.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **22**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/04/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**23.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$173.989) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/04/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**23.1** Por la suma de **CIENTO DIECIOCHO MIL QUINIENTOS VEINTIOCHO PESOS (\$118.528) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 31/03/2020 al 30/04/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**23.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **23**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/05/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**24.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS (\$175.584) M/CTE.**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 31/05/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**24.1** Por la suma de **CIENTO DIECISÉIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$116.933) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 30/04/2020 al 31/05/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**24.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **24**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/06/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**25.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y SIETE MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO PESOS (\$177.194) M/CTE.**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 30/06/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**25.1** Por la suma de **CIENTO QUINCE MIL TRESCIENTOS VEINTITRÉS PESOS (\$115.323) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 31/05/2020 al 30/06/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**25.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **25**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/07/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**26.** Por la suma de **CIENTO SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHOS PESOS (\$178.818) M/CTE.**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 31/07/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**26.1** Por la suma de **CIENTO TRECE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS (\$113.699) M/CTE.**, por concepto de intereses corrientes causadas desde el 30/06/2020 al 31/07/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**26.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **26**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/08/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**27.** Por la suma de **DOCE MILLONES DOSCIENTOS VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS DOCE PESOS (\$12'224.218) M/CTE.**, por concepto de capital no vencido pero acelerado contenido en pagare No 30379702 suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**27.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **27**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 31/08/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**28. DECRETAR** el embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad del demandado **JONATHAN LOAIZA MOSQUERA** identificado con C.C. No. 1.116.792.399, inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria **No. 410-70590** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca.

Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, para que registre dicha medida.

Tramítase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución para la efectividad de la garantía real establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 468 del C.G.P., en única instancia

Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación, de este auto y recuérdesele al demandante que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito, que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

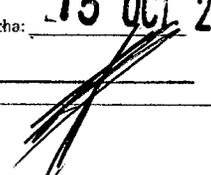
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **GLORIA CECILIA PARRA RUIZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 37.234.931 y T.P 31250, como apoderada de la parte actora a quién se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN PRESTADA	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía con radicado N° 2020-00187-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDE BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00187-00**  
**Demandante: TRILLADOS Y DISTRIBUCIONES DEL SARARE S.A.S**  
**Demandado: JOSE ANGEL GARCIA GARCIA**

De los documentos aportados como base de la ejecución (facturas) resulta a cargo de la parte demandada **JOSE ANGEL GARCIA GARCIA**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **TRILLADOS Y DISTRIBUCIONES DEL SARARE S.A.S** y en contra de **JOSE ANGEL GARCIA GARCIA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **SIETE MILLONES CIENTO OCHENTA Y OCHO MIL PESOS (\$7.188.000) M/CTE.**, por concepto de capital insoluto, representado en la factura de venta No. 28998, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma **NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON TREINTA CENTAVOS (\$983.977,30)** por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 13/03/2020 hasta el 07/09/2020. que se verifique el pago total de la obligación.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 08/09/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma **CUATRO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y UN MIL PESOS (\$4.591.000) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. 29068, allegada como base de la ejecución.

2.1 Por la suma **NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS (\$936.760,48)** por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 2º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 18/12/2019 hasta el 07/09/2020. que se verifique el pago total de la obligación.

**2.2** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 2º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 08/09/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma **UN MILLON SETECIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS (\$1.718.000) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. 29812, allegada como base de la ejecución.

**3.1** Por la suma **TRESCIENTOS TRECE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$313.866,43)**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral 3º desde el 15/01/2020 al 07/09/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**3.2** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 3º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 08/09/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma **ONCE MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$11.570.000) M/CTE.**, por concepto de capital vencido, representado en la factura de venta No. 30026, allegada como base de la ejecución.

**4.1** Por la suma **UN MILLON SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS CON NOVENTA Y TRES CENTAVOS (\$1.794.535,93)**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral 4º desde el 19/02/2020 al 07/09/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**4.2** Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 4º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 08/09/2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**5.** Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

**6.** Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdese al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramítase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencia 806 de 2020.

Téngase y reconózcase **HECTOR FEDERICO GALLARDO LOZANO**, identificado con C.C. No. 91.207.426 y T.P. 67688, como apoderado de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00186-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDE BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00186-00**  
**Demandante: GERLIS ANTONIO CAROPRESE COLMENARES**  
**Demandado: ISABEL ULLOQUE**

De los documentos aportados como base de la ejecución (CHEQUE No. 91745-5) resulta a cargo de la parte demandada **ISABEL ULLOQUE** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **GERLIS ANTONIO CAROPRESE COLMENARES** y en contra de **ISABEL ULLOQUE**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **VEINTE MILLONES DE PESOS (\$20.000.000.00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en cheque número **91745-5** de **BANCO DAVIVIENDA**, allegado como base de la ejecución (fl 5 cdno principal)

1.1. Por los intereses de mora sobre el capital contenido en el cheque relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 20 de Diciembre de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.2. Por la suma de que corresponda por concepto de la sanción comercial del 20% del importe del cheque, establecida en el artículo 731 del Código de Comercio, falta de pago imputable al librador.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

Ordenase a los ejecutados pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y diez (10) días para que presente las excepciones que crea tener en su favor, haciéndole entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto con el artículo 8º del decreto presidencia 806 de 2020.

Téngase al Abogado **JAIRO ALONSO CANTOR FLOREZ**, identificado con C.C. No. 17.591.728 y T.P. 200390 como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar, en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020 Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía con radicado N° 2020-00185; informando que la misma correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MÍNIMA CUANTÍA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00185-00**  
**Demandante: COMERCIAL ELECTROMUEBLES Y CIA LTDA**  
**Demandado: LUIS CARLOS AGUILAR FLORIAN**

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que de los documentos aportados como base de la ejecución (**PAGARE**) resulta a cargo de la parte demandada **LUIS CARLOS AGUILAR FLORIAN** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **COMERCIAL ELECTROMUEBLES Y CIA LTDA** en contra de **LUIS CARLOS AGUILAR FLORIAN**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 07-166903**

**1.** Por la suma de **CINCO MILLONES NOVECIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$5.920.000.00) M/CTE**, por concepto de capital vencido contenido en el título valor pagare suscrita por las partes el 01/03/2018, y allegado como base de la ejecución.

**1.1** Por la suma de **CIENTO CINCO MIL CUATROCIENTOS VEINTIDOS PESOS CON CUATRO CENTAVOS (105.422,04) M/CTE**, por concepto de interés corrientes sobre el capital relacionado en el numeral **1**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 01/03/2018 hasta el 15/04/2018.

**1.2** Por la suma de **CUATRO MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS PESOS CON SIETE CENTAVOS (\$4.125.532,07) M/CTE**, por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **1**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 16/04/2018 hasta el 01/09/2020.

**1.3** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **1**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 03/09/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Tramitase el presente proceso de mínima cuantía por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P. En única instancia.

Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación, de este auto y recuérdesele al demandante

que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito, que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

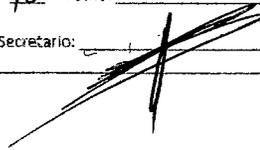
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencia 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **YADIRA BARRERA VARGAS**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.769.709 y T.P 138758, como apoderada de la parte actora a quién se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>10</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho de la señora juez el presente Despacho Comisorio con radicado No 2020-00190, informando que el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cucuta, ordeno la comisión de secuestro de un bien inmueble, correspondiendo por reparto a esta Judicatura. Sírvase Proveer. Sírvase Proveer. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:                    DESPACHO COMISORIO**  
**Radicado:                81-001-40-89-003-2020-00190-00**  
**Demandante:            BANCO COLPATRIA**  
**Demandado:             JOSE LUIS CONTRERAS MARQUEZ**

Visto el informe secretarial que antecede, encuentra el Despacho que mediante auto del 18 de octubre del 2018, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cucuta, comisiono a los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Arauca, para que realicen la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 410-22449, correspondiéndole por reparto a esta Judicatura, razón por la cual, lo pretendido por el despacho comitente resulta procedente.

Respecto de su práctica, se tiene la Corte Constitucional en Sentencia C-223 del 22 de mayo de 2019, se pronunció sobre el supuesto impedimento establecido en el parágrafo 1 de del artículo 206 de la ley 1801 de 2016, la Sala explicó que no se vulneró el acceso a la administración de justicia, pues el legislador goza de un amplio margen de configuración para definir las reglas procesales y, en este caso, se previó que otras autoridades (tanto judiciales como de policía, diferentes a los inspectores) estarían encargadas de esa labor de apoyo a los jueces mediante despachos comisorios, por tanto y de conformidad con lo previsto en el artículo 38 de la ley 1564 de 2012, el cual establece *“Podrá comisionarse a las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales o administrativas en lo que concierne a esa especialidad”* y siendo el alcalde la primera autoridad municipal que debe colaborar con las autoridades jurisdiccionales siempre y cuando estas lo requieran por mandato legal (artículo 29, ley 1551 de 2012), luego entonces este despacho judicial dispondrá comisionar al Alcalde Municipal de Arauca, para que lleve a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-2249 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Arauca, de propiedad de **JOSE LUIS CONTRERAS MARQUEZ**.

Aunado a lo anterior, se le informa al señor Alcalde Municipal de Arauca, que la decisión aquí adoptada no admite recurso alguno, razón por la cual se le advierte que la comisión deberá ser realizada sin dilación alguna, materializando así el principio de colaboración armónica entre las instituciones del estado previsto en el artículo 113 supra.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

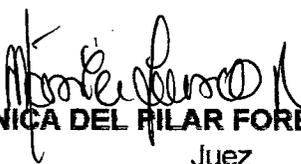
**PRIMERO: COMISIONESE** al Alcalde Municipal de Arauca para la práctica de diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 410-22449, de propiedad de **JOSE LUIS CONTRERAS MARQUEZ**, identificado con C.C. No 13.499.632, con amplias facultades para designar secuestro de la lista oficial de auxiliares de la justicia y fijar los gastos

provisionales, los cuales no pueden superar el monto señalado por el acuerdo 1518 de 2002 del C.S.J. Líbrese despacho comisorio con los insertos necesarios. (Inciso 3 del artículo 38 y artículo 37 C.G.P.)

Así mismo, deberá registrar los datos completos del auxiliar designado (dirección física y electrónica, teléfono fijo y celular), y advertirle que debe rendir informe mensual de su gestión ante este juzgado.

Finalmente se le pone de presente lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 39 del C.G.P., el cual dispone que el comisionado que incumpla el término señalado por el comitente o retarde injustificadamente el cumplimiento de la comisión será sancionado con multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) que le será impuesta por el comitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca - Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho el presente proceso bajo radicado N° 2019-00040-00, informando que la apoderada de la parte demandante, solicito el aplazamiento de la audiencia programada para el 23 de septiembre de 2020. Favor proveer.

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**RADICADO: 2019-00040**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**  
**DEMANDADO: JORDAN CAMILO GARCIA PRADA**

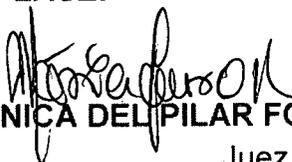
Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud de aplazamiento de audiencia elevada por la apoderada de la parte demandante, en atención a que la misma fue presentada con anterioridad a la fecha programada, y en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de las partes, encuentra el despacho que dicha petición resulta procedente, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo, numeral 3, artículo 372, se dispone:

**PRIMERO:** ACCEDER por única vez a la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el día 23 de septiembre de 2020 a las 08:30 A.M, elevada por la apoderada de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Fíjese como fecha y hora para la realización de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, el día 16 de diciembre de 2020, a la hora de las 08:30 A.M.

**TERCERO:** Adviértase a las partes sobre las consecuencias y efectos de su inasistencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN DE ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía con radicado N° 2020-00161-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00161-00**  
**Demandante: PROMEFAR DISTRIBUCIONES PRODUCTOS MÉDICOS FARMACÉUTICOS S.A.S.**  
**Demandado: YERITZA PAOLA BACHELOTH PADILLA**

De los documentos aportados como base de la ejecución (Pagare sin número) resulta a cargo de la parte demandada **YERITZA PAOLA BACHELOTH PADILLA** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem.

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **PROMEFAR DISTRIBUCIONES PRODUCTOS MÉDICOS FARMACÉUTICOS S.A.S.** y en contra de **YERITZA PAOLA BACHELOTH PADILLA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$3.285.353,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 09/11/2019, representado en el titulo valor Pagare, allegado como base de la ejecución.

1.1. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 10/11/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y diez (10) días para que presente las excepciones que crea tener en su favor, haciéndole entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Decreto 806 del 2020.

Téngase y reconózcase a **IVO ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT. No. 901.293.052-8, como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

14 OCT 2020

Arauca - Arauca, \_\_\_\_\_, al Despacho el presente proceso bajo radicado No 2020-00142-00, informando que la misma fue subsanada dentro del término concedido en auto que antecede. Sírvase proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA - ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: VERBAL SUMARIO - DECLARACION DE CONTRATO**  
**RADICADO: 2020-00142-00**  
**DEMANDANTE: COMERCIALIZADORA BRISAS DEL RIO LTDA**  
**DEMANDADO: MANUEL EMILIO LEON GIL**

Visto el informe secretaria que antecede, se advierte que el proceso **VERBAL SUMARIO - DECLARACION DE CONTRATO** instaurado por **COMERCIALIZADORA BRISAS DEL RIO LTDA**, a través de apoderado judicial contra **MANUEL EMILIO LEON GIL**, reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 a 89 del C.G.P. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL SUMARIO - DECLARACION DE CONTRATO**, propuesta por **COMERCIALIZADORA BRISAS DEL RIO LTDA**, a través de apoderado judicial contra **MANUEL EMILIO LEON GIL**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencia 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir de su notificación para contestar la demanda, proponer excepciones y aportar los documentos que tenga en su poder y pretenda hacer valer como pruebas. (Art. 391 ibídem).

**TERCERO:** Adecuar el trámite del proceso al **VERBAL SUMARIO**, de conformidad con lo previsto en los artículos 390 y siguientes del C.G.P, en atención a su cuantía.

**CUARTO:** Para la inscripción de la demanda, requiérase a la parte demandante para que preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para garantizar las costas y perjuicios derivados de su práctica. (Art. 590 del Código General del Proceso).

**QUINTO:** Téngase y reconózcase a la abogada **ALEXANDRA LILIANA BARRETO CLAVIJO**, identificada con la C.C. No. 52.148.108 y T.P. 179474 del C.S. de la J., como apoderada principal de la parte actora y al abogado **MAURICIO ROJAS BAUTISTA** identificado con C.C. No. 79.857.543 y T.P. 291929 del C.S. de la J., como apoderado sustituto de la parte actora, a quienes se les reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda de Restitución de inmueble arrendado con radicado N° 2020-00157; informando que la misma fue subsanada dentro del término concedido en auto que antecede, Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** VERBAL SUMARIO RESTITUCION DE INMUELBE ARRENDADO  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00157-00  
**Demandante:** INMOBILIARIA ARAUCA ZOMAC S.A.S.  
**Demandado:** CAMILO ANDRES FUENTES OSSES

Visto el informe secretarial que antecede advierte este Despacho que la demanda reúne los requisitos establecidos por los artículos 82, 83 y 384 del C.G. del P., y en consecuencia procederá a avocar conocimiento del presente proceso y en su defecto admitirá la misma, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de restitución de inmueble arrendado promovido por **INMOBILIARIA ARAUCA ZOMAC S.A.S.** a través de apoderada judicial, contra **CAMILO ANDRES FUENTES OSSES.**

**SEGUNDO: ADVERTIR** a la parte demandada que en razón a que la causal invocada por el actor para iniciar el presente proceso es la mora en el pago de los cánones de arrendamiento, para ser oído deberá cumplir con lo normado en el inciso 2 y 3 del artículo 384 del C.G.P.

**TERCERO: TRAMITAR** el presente asunto por la vía del proceso verbal sumario de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 384 y 390 del C.G.P.

**CUARTO: REQUIÉRASE** a la apoderada de la parte demandante para que preste caución en dinero bancaria o de compañía de seguros, equivalente al 20% del valor actual de las pretensiones, al tenor del numeral 7 del artículo 384 del C. G. P., para proceder con el decreto de la medida cautelar.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo previsto en el artículo 8° del decreto presidencia 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de diez (10) días a partir de su notificación para contestar la demanda. (Art. 391 ibídem).

**SEXTO:** Téngase y reconózcase a la abogada **DILIS YOLANDA GONZALEZ**, identificada con la C.C. No. 68.287.230 y T.P. 169307 del C.S.J, como apoderada judicial de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

**14 OCT 2020**

Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_. Al Despacho la presente demanda Verbal – Simulación de menor cuantía con radicado N° 81-001-40-89-003-2020-00168-00; informando que la misma correspondió por reparo a este despacho. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BRAVO BLANCO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, **14 OCT 2020**

**Proceso: VERBAL – SIMULACION DE MENOR CUANTIA**  
**Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00168-00**  
**Demandante: FRANCISCO ALBERTO GARCIA GALINDEZ**  
**Demandado: ELSA LOURDES ACOSTA ARIAS y JOAQUIN EMILIO GOMEZ MANZANO**

Visto el informe secretaria que antecede, revisado el proceso **VERBAL – SIMULACION DE MENOR CUANTIA** instaurado por **FRANCISCO ALBERTO GARCIA GALINDEZ**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **ELSA LOURDES ACOSTA ARIAS y JOAQUIN EMILIO GOMEZ MANZANO**, respecto de la compraventa del bien inmueble identificado con el número de matrícula inmobiliaria 410-63644 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Arauca.

Por encontrarse reunidos los requisitos previstos en los artículos 82 a 89, 368 y siguientes del C.G.P, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda **VERBAL – SIMULACION DE MENOR CUANTIA** instaurado por **FRANCISCO ALBERTO GARCIA GALINDEZ**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **ELSA LOURDES ACOSTA ARIAS y JOAQUIN EMILIO GOMEZ MANZANO**.

**SEGUNDO:** Adecuar el trámite a un proceso **VERBAL** de conformidad con lo previsto en los artículos 368 y siguientes del C.G.P.

**TERCERO:** Para la inscripción de la demanda, requiérase a la parte demandante para que preste caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para garantizar las costas y perjuicios derivados de su práctica. (Art. 590 del Código General del Proceso).

**CUARTO:** Téngase y reconózcase al Abogado **CARLOS ALBERTO GARCIA PARALES**, identificado con la C.C. No. 8.851.904 y T.P. 262066, como apoderado de la

parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar dentro del proceso en la forma y en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada y al litisconsorte necesario en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 8° del decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de veinte (20) días a partir de su notificación para contestar la demanda. (Art. 369 ibídem).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT 2020
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00177-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sirvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00177-00**  
**DEMANDANTE ALVARO CARDOZO**  
**DEMANDADO: ROSA INES ACOSTA ARIAS**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **ROSA INES ACOSTA ARIAS**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **ALVARO CARDOZO** y en contra de **ROSA INES ACOSTA ARIAS**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 28/09/2018, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 28/09/2018 al 09/10/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 10/10/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

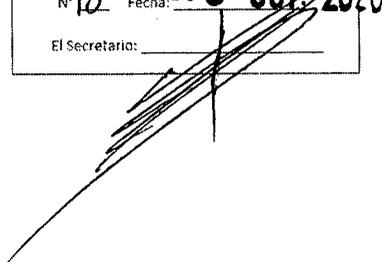
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **CARLOS ALFONSO ATAYA QUENZA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.593.044 y T.P No 184899 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN PROTESTADA	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero bajo radicado No 2018-00605-00, informando se encuentran cumplidos los presupuestos para declarar la notificación por conducta concluyente del demandado, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO : EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE : IDEAR**  
**DEMANDADO : JAVIER FERNANDO DUARTE FARELO y MARLIZ PAOLA GUTIERREZ ROBLES**  
**RADICADO : 81-001-40-89-003-2018-00605-00**

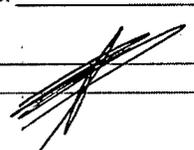
Visto el informe secretarial que antecede, advierte esta Judicatura que el demandado **JAVIER FERNANDO DUARTE FARELO**, mediante correo electrónico recibido el día 24 de septiembre de 2020, remitido por la apoderada de la parte actora, manifestó al despacho tener conocimiento del presente asunto, solicitando ser notificado por conducta concluyente y renunciando a términos de ejecutoria.

En ese sentido, de conformidad con lo contemplado en el artículo 301 del C.G.P., se dispondrá la notificación por conducta concluyente del demandado a partir de la recepción del mencionado correo, sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: TÉNGASE por NOTIFICADO por conducta concluyente a JAVIER FERNANDO DUARTE FARELO**, conforme lo prevé el artículo 301 del C.G.P., a partir del día 24 de septiembre de 2020, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00167-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sirvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00167-00**  
**DEMANDANTE FATIMA SHIRLEY GALINDEZ**  
**DEMANDADO: LIBARDO GOMEZ REMOLINA**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **LIBARDO GOMEZ REMOLINA**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibidem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **FATIMA SHIRLEY GALINDEZ** y en contra de **LIBARDO GOMEZ REMOLINA**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 09/06/2014, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por la suma que corresponda por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 09/06/2014 al 9/11/2017, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 10/11/2017, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P.

Téngase y reconózcase a **WILSON DE JESUS RAMIREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.589.294 y T.P No 307629 del C.S.J, como apoderado de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN DE ESTADO  
Nº 18 Fecha: 15 OCT 2020  
El Secretario: \_\_\_\_\_

14 OCT 2020

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, \_\_\_\_\_, Al Despacho la presente demanda declarativa especial - monitorio con radicado No 2020-00147, informando que no fue subsanada la demanda. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** DECLARATIVO ESPECIAL - MONITORIO  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00147-00  
**Demandante:** JESUS MANUEL PARADA MUJICA  
**Demandado:** RAFAEL MALDONADO y MALVERA E.M. S.A.S.

#### OBJETO DE DECISION

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda **DECLARATIVO ESPECIAL - MONITORIO**, presentada por **JESUS MANUEL PARADA MUJICA** por intermedio de apoderada judicial.

#### DE LA DEMANDA

La parte demandante **JESUS MANUEL PARADA MUJICA** por intermedio de apoderada judicial, formuló demanda **DECLARATIVO ESPECIAL - MONITORIO**, la cual fue inadmitida mediante auto del 04 de septiembre del 2020 y notificada por estado el día 08 de septiembre de 2020, otorgando al demandante un término de cinco (5) días para subsanarla.

#### CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.

El inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., consagra que si el demandante no subsana la demanda en el término de cinco (5) días, se RECHAZARÁ.

Respecto al caso que nos ocupa, la parte actora dejó vencer el término concedido legalmente para subsanar la falencia anotada en el auto que inadmitió la demanda, a pesar de habersele requerido. Así las cosas, se rechazara la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca..

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **DECLARATIVO ESPECIAL - MONITORIO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones en el libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario:	

**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda verbal con radicado No 2020-00156, informando que no fue subsanada la demanda. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** VERBAL – PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00156-00  
**Demandante:** MARIO INESTROSA ANGULO  
**Demandado:** AURA ELINA UNIGARRO

**OBJETO DE DECISION**

Procede el despacho a resolver sobre la admisión de la presente demanda **VERBAL – PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**, presentada por **MARIO INESTROSA ANGULO** por intermedio de apoderada judicial.

**DE LA DEMANDA**

La parte demandante **MARIO INESTROSA ANGULO** por intermedio de apoderada judicial, formuló demanda **VERBAL – PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**, la cual fue inadmitida mediante auto del 04 de septiembre del 2020 y notificada por estado el día 08 de septiembre de 2020, otorgando al demandante un término de cinco (5) días para subsanarla.

**CONSIDERACIONES PARA RESOLVER.**

El inciso 4 del artículo 90 del C.G.P., consagra que si el demandante no subsana la demanda en el término de cinco (5) días, se RECHAZARÁ.

Respecto al caso que nos ocupa, la parte actora dejó vencer el término concedido legalmente para subsanar la falencia anotada en el auto que inadmitió la demanda, a pesar de habersele requerido. Así las cosas, se rechazara la demanda. En virtud de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca..

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** el presente proceso **VERBAL – PRESCRIPCION ADQUISITIVA DE DOMINIO**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme este auto, devuélvanse los anexos al interesado sin necesidad de desglose. Déjense las anotaciones en el libro radicator.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía con radicado N° 2020-00183-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00183-00**  
**Demandante: MARIA ANDREA GUTIERREZ**  
**Demandado: CARLOS ARMANDO ALVAREZ FAJARDO**

De los documentos aportados como base de la ejecución (acta de conciliación) resulta a cargo de la parte demandada **CARLOS ARMANDO ALVAREZ FAJARDO** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **MARIA ANDREA GUTIERREZ** y en contra de **CARLOS ARMANDO ALVAREZ FAJARDO**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 05/03/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

1.1. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/03/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 05/04/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

2.1. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 2°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/04/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 05/05/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

3.1. Por los intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 3°, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 06/05/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4. Por la suma **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 05/06/2019, representado en el numeral 6° del título valor Acta de Conciliación, allegado como base de la ejecución.

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00182-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sírvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00182-00**  
**DEMANDANTE PAUL ALFONSO BERNAL SANCHEZ**  
**DEMANDADO: ELSA LOURDES ACOSTA y RICARDO MASMELA BERNAL**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **ELSA LOURDES ACOSTA y RICARDO MASMELA BERNAL**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **PAUL ALFONSO BERNAL SANCHEZ** y en contra de **ELSA LOURDES ACOSTA y RICARDO MASMELA BERNAL**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 31/03/2017, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 01/10/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

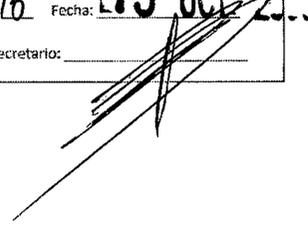
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **MARGARITA MARIA LEON CARRILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 68.296.313 y T.P No 291933 del C.S.J, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN DE ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT 2000</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00181-00, informando que la misma correspondió por reparto a este Juzgado. Sirvase Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: N° 2020-00181-00**  
**DEMANDANTE: PAUL ALFONSO BERNAL SANCHEZ**  
**DEMANDADO: RICARDO MASMELA BERNAL y ROSA INES ACOSTA ARIAS**

De los documentos aportados como base de la ejecución (LETRA DE CAMBIO) resulta a cargo de la parte demandada **RICARDO MASMELA BERNAL y ROSA INES ACOSTA ARIAS**, una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTÍA**, a favor de **PAUL ALFONSO BERNAL SANCHEZ** y en contra de **RICARDO MASMELA BERNAL y ROSA INES ACOSTA ARIAS**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000,00) M/CTE.**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio suscrita el 01/06/2017, allegada como base de la ejecución.

1.1 Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 01/07/2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

3. Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día hábil siguiente a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia.

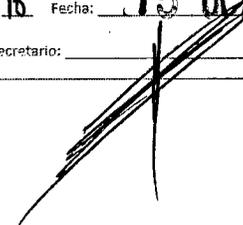
Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el Artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **MARGARITA MARIA LEON CARRILLO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 68.296.313 y T.P No 291933 del C.S.J, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho de la señora Juez el Proceso Ejecutivo bajo radicado 2017-00097-00, informando que en las presentes diligencias la parte interesada no cumplió con el requerimiento que hiciera el Despacho en auto de fecha 02 de julio de 2020. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA –ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA  
REAL DE MINIMA CUANTIA  
**Radicado:** 2017-00097-00  
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
**Demandado:** HERNANDO HERNESTO SALCEDO y LEIDY MARIANA  
MORENO CALDERON

Vista la constancia secretarial que antecede y realizada una revisión del expediente se observa que la parte demandante no ha dado estricto cumplimiento al requerimiento que le hiciera este Despacho mediante providencia de fecha 02 de julio de 2020, concretamente no adelantó las diligencias tendientes a notificar del auto que libró mandamiento de pago al demandado **HERNANDO HERNESTO SALCEDO** dentro del término otorgado en el auto que antecede, por lo que se encuentran cumplidos los presupuestos establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, en tal sentido el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente asunto por desistimiento tácito.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares, y la entrega del depósito judicial a la parte que lo hubiera consignado, en caso de existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad. Oficiése por secretaria.

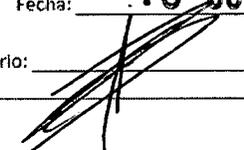
**TERCERO:** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor.

**CUARTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**QUINTO:** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2018-00558-00, informando que el apoderado de la parte actora, mediante escrito autentico solicito la terminación del proceso por pago total de la obligación. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2018-00558-00**  
**Demandante: RITO NUÑEZ RIVERO**  
**Demandado: MARIA ELENA GORDILLO RIAÑO**

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito autentico presentado por el apoderado de la parte demandante, mediante el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P. se

**RESUELVE**

1º.- Dar por TERMINADO el proceso por pago total de la obligación.

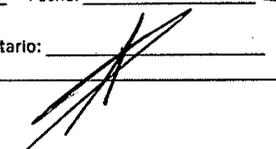
2º.- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Oficiese a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

3º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado, previo el pago de las expensas necesarias. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**IIINFORME SECRETARIAL:**

Arauca, \_\_\_\_\_ . Al Despacho de la Señora Juez, el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero bajo radicado No 2019-00429, informando que el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Oralidad de Medellín, decreto el embargo de remanente dentro de la presente causa, Sírvase ordenar lo pertinente.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, \_\_\_\_\_

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA</b>
<b>RADICADO</b>	<b>81-001-40-89-003-2019-00429-00</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IDEAR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>KELLY JOHANA REYES RAMIREZ</b>

Visto el informe secretarial y revisado el presente proceso, advierte esta judicatura que el embargo de remanentes decretado dentro del presente proceso por el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Oralidad de Medellín, se encuentra dirigido en contra del señor ANGEL MARIA CONTRERAS MORENO, quien no hace parte dentro del proceso de la referencia como demandado, por tanto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 del C.G.P., este Despacho procederá a **NO** tomar nota de la solicitud de remanente, comunicada por parte del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Arauca.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** la solicitud de embargo de remanente comunicada por el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Oralidad de Medellín; dentro del presente proceso, según lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaria librense los oficios comunicando esta decisión.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: _____
El Secretario: _____	

INFORME SECRETARIAL:

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el proceso ejecutivo radicado No 2020-00009-00, informando que se encuentra surtida las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

~~BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO~~  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA RELA  
DE MINIMA CUANTIA  
Radicación: 2020-00009-00  
Demandante: IDEAR  
Demandado: MARLY SOFIA EREGUA QUIJANO

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por el apoderado de la parte actora, quien allega al correo electrónico del Despacho la notificación personal remitida a la parte demandante, procede esta judicatura a pronunciarse sobre la validez de la misma, para lo cual presenta la siguientes:

CONSIDERACIONES

El demandante a través de su apoderado judicial señala haber realizado la notificación personal a la parte demandada en cumplimiento con lo previsto en el decreto presidencial 806 de 2020 y al artículo 291 del C.G.P.

Sin embargo, en cuanto a lo que respecta a la notificación dirigida a la parte demandada, debe manifestar esta Falladora que las direcciones reportadas para la demandada en el acápite de notificaciones allegado con la demanda son; "Calle 4sur # 10 – 27 municipio de Arauca y predio rural denominado garcita vereda mata de gallina municipio de Arauca", no encontrando esta Judicatura mención alguna al correo electrónico [sofy789@hotmail.com](mailto:sofy789@hotmail.com), al cual fuese allegada la notificación al extremo demandado. Así pues en cumplimiento de lo previsto en el inciso 3 del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., se tendrá por no valida la notificación efectuada por la parte demandante, en el entendido que dicha dirección electrónica no fue informada al juez de conocimiento de manera previa.

Aunado a lo anterior, considera prudente el Despacho informarle a la parte demandante lo estipulado en el inciso 5º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P. "**Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, la comunicación podrá remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido la comunicación cuando el iniciador recepcione acuse de recibo**", en concordancia con lo regulado en el novísimo decreto presidencia 806 de 2020, específicamente en el artículo 8º el cual dispone:

***"Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (Negrilla realizada por el Despacho)***

Así pues, debe indicarse que de conformidad con la normatividad anteriormente enunciada, y revisadas las comunicaciones efectuadas por la parte actora, se evidencia que no se cumplió a cabalidad con los requisitos establecidos en los artículos precedentes, puesto que no se observa que se hayan enviado la providencia a notificar como el traslado de la demanda, inobservancia que deberá ser subsanada con las próximas notificaciones a realizar.

Por lo anteriormente enunciado, el Despacho tomara como no realizada válidamente la notificación personal comunicada a la parte demandada y en consecuencia ordenara rehacer la misma. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

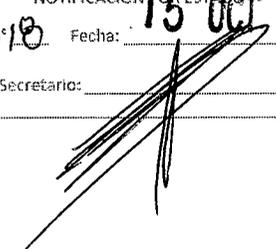
### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderado judicial, rehacer la notificación prevista en el artículos 291 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8° del decreto presidencial 806 de 2020, al demandado **MARLY SOFIA EREGUA QUIJANO**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en los mencionados artículos y atendiendo las consideraciones realizadas por esta Judicatura en la parte considerativa de este proveído.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN PRESTADA	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso bajo radicado N° 2019-00397-00, informando que el apoderado de la parte demandante, solicito el aplazamiento de la audiencia programada para el 13 de octubre de 2020. Favor proveer.

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO:** VERBAL SUMARIO – NULIDAD CONTRATO DE COMPRAVENTA  
**RADICADO:** 2019-00397  
**DEMANDANTE:** CAEMEN ESTHER, LUIS ARGENIS y CARLOS JOSE PERALES  
**DEMANDADO:** BLANCA ROSA PERALES

Visto el informe secretarial que antecede y la solicitud de aplazamiento de audiencia elevada por la apoderada de la parte demandante, en atención a que la misma fue presentada con anterioridad a la fecha programada, y en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción de las partes, encuentra el despacho que dicha petición resulta procedente, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el inciso segundo, numeral 3, artículo 372, se dispone:

**PRIMERO:** ACCEDER por única vez a la solicitud de aplazamiento de la audiencia programada para el día 13 de octubre de 2020 a las 08:30 A.M, elevada por el apoderado de la parte demandante.

**SEGUNDO:** Fíjese como fecha y hora para la realización de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, el día 08 de febrero de 2021, a la hora de las 02:30 P.M.

**TERCERO:** Adviértase a las partes sobre las consecuencias y efectos de su inasistencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>15</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía con radicado N° 2020-00201-00; informando que la misma correspondió por reparto a este despacho. Favor Proveer.

El Secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**Radicado: 2020-00201-00**  
**Demandante: VIVE CREDITO KUSIDA S.A.S.**  
**Demandado: GLORIA ALEIDA GONZALEZ PARALES**

Revisado el expediente en su totalidad, procede el Despacho a pronunciarse frente a la admisión, inadmisión y/o rechazo de la presente demanda; atendiendo la causal de rechazo presentada por el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causa y Competencia Múltiple de Bogotá, quien manifiesta no avocar el conocimiento de la presente demanda por cuanto se configura la causa de falta de competencia por factor territorial previsto en el numeral 1° y 3° del artículo 28 del C.G.P., sustento que considera acertado esta Judicatura, razón por la cual se ordenara **AVOCAR** conocimiento de la presente demanda.

Asimismo es menester por parte de esta Falladora indicar que la demanda fue inicialmente radicada el pasado catorce (14) de febrero de dos mil veinte (2020); y trasladada de un despacho a otro como se observa en el expediente, así pues, no es estimable objetivamente aplicar lo dispuesto en el decreto presidencial 806 de 2020, puesto que este fue promulgado con posterioridad a la radicación de la demanda, por tanto se procederá a la calificación de esta bajo los preceptos dispuesto en la ley 1564 de 2012.

De los documentos aportados como base de la ejecución (Pagare 1003037) y resulta a cargo de la parte demandada **GLORIA ALEIDA GONZALEZ PARALES** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad liquida de dinero. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la causal de rechazo de demanda, proferida por el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causa y Competencia Múltiple de Bogotá y en consecuencia **AVOCAR** conocimiento de la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**, a favor de **VIVE CREDITO KUSIDA S.A.S.** y en contra de **GLORIA ALEIDA GONZALEZ PARALES**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS VEINTIUN MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y UN PESOS (\$6.921.641,00) M/CTE.**, por concepto de capital vencido el 18/10/2019, representado en el titulo valor Pagare, allegado como base de la ejecución.

1.1 Por la suma de **CIENTO TREINTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y DOS PESOS (\$136.142)**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral 1º desde el 08/02/2018 al 18/10/2019, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999

1.1. Por la suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECISIETE PESOS (\$373.917,00)**, por concepto de intereses de mora sobre el capital relacionado en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde 29/10/2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2. Sobre las costas del proceso se resolverán en su oportunidad procesal.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y diez (10) días para que presente las excepciones que crea tener en su favor, haciéndole entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Tramitase el presente proceso por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P., en única instancia

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo previsto en el artículo 8º del decreto presidencia 806 de 2020

Téngase y reconózcase a **YENNY ROCIO TELLEZ BELLO** identificada con C.C. No. 52.373.061 y T.P. No. 279608 del C.S. de la J, como apoderada de la parte actora, a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN Y PRESTACIÓN	
Nº 16	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:** Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda Ejecutiva por Sumas de Dinero con radicado N° 2020-00034; informando que la apoderada del actor presenta reforma de la demanda. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOO MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA.  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00034-00  
**Demandante:** ALCIRA PEREZ HUERTAS  
**Demandado:** JOSE LUIS RUIZ BARRIOS y LESBY MARITZA DIAZ RIOS

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la solicitud de reforma de la demanda es procedente conforme a las precisiones del artículo 93 del C.G.P. En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibidem.

**RESUELVE:**

Admitir la Reforma de la Demanda. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **ALCIRA PEREZ HUERTAS** contra **JOSE LUIS RUIZ BARRIOS y LESBY MARITZA DIAZ RIOS**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**1.** Por la suma de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$50.000.000.00) M/CTE**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 01 allegada como base de la ejecución.

**1.1.** Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral **1º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 01/01/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2.** Por la suma de **SESENTA MILLONES DE PESOS (\$60.000.000.00) M/CTE**, por concepto de capital contenido en la letra de cambio No. 02 allegada como base de la ejecución.

**2.1.** Por los intereses de mora sobre el capital contenido en la letra de cambio relacionada en el numeral **2º**, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, desde el 25/05/2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**3.** Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

**4.** Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación de este auto y recuérdesele al demandado que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho termino en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso Ejecutivo, bajo radicado N° 2018-00325-00, informado que la parte demandada contesto la demanda y formulo excepciones de mérito. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 2018-00325-00  
**DEMANDANTE:** HERMIDES AVENDAÑO BAYONA  
**DEMANDADO:** LIBARDO JOSE TORRES BRIEVA

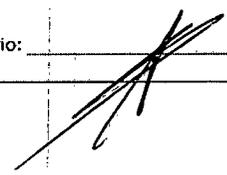
Visto el informe secretarial que antecede y la contestación de demanda formulada por el extremo accionado, se Dispone:

**PRIMERO:** TÉNGASE por contestada la presente demanda EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA, instaurada por **HERMIDES AVENDAÑO BAYONA**, en contra de **LIBARDO JOSE TORRES BRIEVA**.

**SEGUNDO:** De las excepciones de mérito presentadas por el demandado **LIBARDO JOSE TORRES BRIEVA**, córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, para los fines contenidos en el artículo 443 del C.G.P. Por secretaria remítase la contestación de la demanda al demandante.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho el presente proceso ejecutivo por sumas de dinero radicado bajo el No. 2015-00179, informando que el Curador Ad Litem contesto demanda sin presentar excepciones. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2015-00179-00**  
**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A.**  
**DEMANDADO: AMALIA SOLANO RIOS**  
**ASUNTO: AUTO SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION**

Este Despacho judicial mediante auto calendado el Primero (01) de julio de dos mil quince (2015), libró orden de pago por la vía ejecutiva singular a favor de **BANCO POPULAR S.A.**, en contra de **AMALIA SOLANO RIOS**, para que en el término de cinco días siguientes a la notificación del aludido proveído, pagara la suma a que él se refiere y cinco más para presentar cualquier excepción. (flo 41 cdno ppal)

No habiéndose logrado la notificación personal del demandado, a petición de la apoderada de la parte actora, por auto de fecha trece (13) de agosto de dos mil dieciocho (2018) (flo. 191 cdno ppal), se ordenó EMPLAZAR a la demandada **AMALIA SOLANO RIOS**, en la forma y términos del Art. 108 del C.G.P., fijándose el edicto con el lleno de las exigencias legales.

Habiéndose fijado el edicto y allegadas las publicaciones de ley (flo. 194 cdno ppal), finalmente se procedió a nombrarle CURADOR AD-LITEM, a la citada demandada, aceptando tal nombramiento la Dra. **MARBELL YOLIMA MENDOZA**, quien se notificó personalmente del mandamiento de pago el día diez (10) de julio de 2020 (fls. 204 cdno ppal), contestando la demanda sin proponer excepciones.

A esta demanda se le viene dando el trámite previsto en el Código General del Proceso para éste tipo de conflictos y la relación crediticia existente entre las partes les otorga la legitimación suficiente. No se observa causal de nulidad procesal capaz de invalidar la actuación surtida, siendo del caso proceder.

**CONSIDERACIONES**

Lo primero que habrá de indicarse es que el CURADOR AD LITEM, en ejercicio de su cargo, dentro del término del traslado de la demandada, dio contestación a la misma mediante escrito del 14 de julio de 2020, sin proponer excepciones.

Conforme a lo anterior y atendiendo lo preceptuado en el artículo 440 del Código General del Proceso, cuando el demandado no propusiere excepciones dentro de la oportunidad legal, es procedente dictar auto de Seguir Adelante con la Ejecución.

En el caso que ocupa la atención del Despacho no se propusieron excepciones, así como tampoco se efectuó el pago dentro de la oportunidad determinada por la ley para tal efecto.

De otra parte, el título valor pagare aportado como sustento de la obligación cuya ejecución se reclama, reúne las exigencias establecidas en el artículo 422 del ordenamiento en cita; es decir, se trata de documento que proviene de la parte demandada, por cuanto en el mismo, aparece firma de la ejecutada como deudora, puesto que es aceptado en el pagare obrante a folio 2 del cuaderno principal, y dicho documento no ha sido cuestionado, lo cual se infiere del comportamiento omisivo, asumido por la demandada.

Igualmente se tiene que la obligación contenida en el pagare, suscrito por la demandada **AMALIA SOLANO RIOS**, base de la ejecución, es clara por cuanto no deja dudas al lector desprevenido en el sentido que se trata de pagar una suma de dinero establecida en el monto indicado en la demanda, el cual coincide con el plasmado en el pagare que obra dentro del expediente.

Así pues, tomando en consideración que el título base de la ejecución reúne las exigencias tanto sustantivas como procesales para adelantar el cobro judicial, el Despacho profirió mandamiento de pago, en relación con la suma pedida en la demanda.

En conclusión, siendo el título suficiente para deprecar que la parte demandada es, sin duda, obligada a pagar, y habiéndose producido la orden de pago por parte de este Despacho, la cual fuera incumplida, y finalmente, sin que se hubieren propuesto excepciones, de conformidad con la norma inicialmente citada, debe producirse auto para seguir adelante con la ejecución.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Arauca, Arauca,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la presente ejecución tal y como se dispuso en el auto mandamiento de pago proferido el Primero (01) de julio de dos mil quince (2015).

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que posteriormente se llegaren a embargar si fuere del caso.

**TERCERO:** En los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, preséntese la liquidación del crédito.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada, fijese como agencias en derecho el 5% del valor de las pretensiones de conformidad con lo establecido en el literal a numeral 4 del artículo 5, del acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, proferido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT 2020
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía con radicado N° 2020-00216; informando que la misma correspondió por reparto. Favor Proveer.

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO MÍNIMA CUANTÍA  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2020-00216-00  
**Demandante:** IDEAR  
**Demandado:** ADOLFO PLAZAS HUERFANO y CARMEN EMILIA SUA SANCHEZ

Visto el informe secretarial que antecede y verificado que de los documentos aportados como base de la ejecución (**PAGARE**) resulta a cargo de la parte demandada **ADOLFO PLAZAS HUERFANO y CARMEN EMILIA SUA SANCHEZ** una obligación expresa, clara y actualmente exigible de pagar una cantidad líquida de dinero.

En tal virtud, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, de conformidad con el Art. 422 del C.G.P. y 430 ibídem,

**RESUELVE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía a favor de **IDEAR** en contra de **ADOLFO PLAZAS HUERFANO y CARMEN EMILIA SUA SANCHEZ**, por las sumas de dinero que a continuación se relacionan, así:

**PAGARE No 30381006**

**1.** Por la suma de **OCHO MIL SETECIENTOS DIECIOCHO PESOS (\$8.718,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/01/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**1.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **1**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/01/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**2.** Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$227.459,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/02/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**2.1** Por la suma de **OCHENTA MIL NOVECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS (\$80.932,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/01/2020 al 18/02/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**2.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **2**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/02/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma de **DOSCIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$229.445,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/03/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**3.1** Por la suma de **SETENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$78.946,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/02/2020 al 18/03/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**3.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **3**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/03/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$231.450,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/04/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**4.1** Por la suma de **SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS (\$76.941,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/03/2020 al 18/04/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**4.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **4**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/04/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**5.** Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN PESOS (\$233.471,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/05/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**5.1** Por la suma de **SETENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTE PESOS (\$74.920,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/04/2020 al 18/05/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**5.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **5**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/05/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MIL QUINIENTOS ONCE PESOS (\$235.511,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/06/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**6.1** Por la suma de **SETENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS (\$72.880,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/05/2020 al 18/06/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**6.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **6**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/06/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA OCHO PESOS (\$237.568,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/07/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**7.1** Por la suma de **SETENTA MIL OCHOCIENTOS VEINTITRES PESOS (\$70.823,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/06/2020 al 18/07/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**7.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **7**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/07/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**8.** Por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS (\$239.643,00) M/CTE**, por concepto de la cuota de la capital vencida correspondiente al 18/08/2020, conforme el plan de amortización y liquidación que se anexa a esta demanda.

**8.1** Por la suma de **SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS (\$68.748,00) M/CTE**, por concepto de intereses corrientes sobre el capital relacionado en el numeral anterior desde el 18/07/2020 al 18/08/2020, liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera y el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

**8.2** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **8**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 19/08/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

**9.** Por la suma de **SIETE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$7.630.761,00) M/CTE**, por concepto de capital no vencido pero acelerado contenido en el pagare suscrito por las partes y allegado como base de la ejecución.

**9.1** Por la suma que corresponda por concepto de interés moratorios sobre el capital relacionado en el numeral **9**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la ley sobre el capital relacionado en el numeral anterior, desde el 24/09/2020 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

Tramitase el presente proceso de mínima cuantía por el procedimiento señalado para el proceso de ejecución establecido en la Sección Segunda, Título Único, Capítulo I, Artículos 422, 430 y ss del C.G.P. En única instancia.

Sobre las costas del proceso se resolverán en la oportunidad procesal pertinente.

Ordenase al ejecutado pagar la suma de dinero que se le cobra en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente hábil a la notificación, de este auto y recuérdese al demandante que cuenta con diez (10) días para que presente la contestación de la demanda y proponga excepciones de mérito, que crea tener en su favor, de igual manera, que dentro de dicho término en sus tres (3) primeros días, podrá presentar las excepciones previas pertinentes, mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago. Hágasele entrega de la copia de la demanda y sus anexos.

Notifíquese personalmente este auto a la parte demandada en la forma establecida en el Arts. 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Téngase y reconózcase a **NAIROBI SANDOVAL MUÑOZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 68.293.905 y T.P 316333 del C.S. de la J, como apoderada de la parte actora a quien se le reconoce personería jurídica para actuar en la forma y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al despacho el presente proceso Ejecutivo bajo radicado No 2018-00527-00, informando el demandante otorga poder a la Dra. **NARDA YESENIA RODRIGUEZ ROJAS**, quien solicita reconocimiento de personería jurídica para actuar, Favor proveer.-

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**  
Secretario



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA**

**14 OCT 2020**

**PROCESO: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 2018-00527-00**  
**DEMANDANTE: MILTON DARIO GAMBOA PACHECO**  
**DEMANDADO: WILLIAM DAVID GARRIDO BIGOT**

Visto el informe secretarial que antecede, y el memorial allegado por la apoderada de la parte demandada obrante a folios 40 del cuaderno principal y por ser procedente el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca, **DISPONE:**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería jurídica a **NARDA YESENIA RODRIGUEZ ROJAS**, identificada con la cedula de ciudadanía N° 1.116.804.380 y Código Estudiantil No. 414243 Practicante del Consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Arauca, para actuar como apoderada del demandante **MILTON DARIO GAMBOA PACHECO**, en los términos del poder que obra a folio 41 del cuaderno principal. (Art. 74 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	

INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00215; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Sírvese Proveer.

~~BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO~~  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00215-00  
Demandante: IDEAR  
Demandado: MARIA EUGENIA QUINCHARE CARRASQUEL

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por IDEAR por intermedio de apoderada, en contra de MARIA EUGENIA QUINCHARE CARRASQUEL dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina "*Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales*"; Conforme lo anterior encuentra el Despacho que:

1. Conforme al numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el cual dispone:

*"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación... De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos."*

En el caso en concreto advierte esta falladora que NO se solicitaron medidas cautelares con la presentación de la demanda, como tampoco se ha cumplido con el requisito anteriormente citado, comoquiera que no se observa constancia alguna que acredite la remisión de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumpléndose dicho deber, a pesar de conocer la dirección física de la demandada, situación que deberá ser corregida por el actor y/o su apoderado con el escrito de subsanación de demanda.

Se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las

modificaciones y requerimientos a que haya lugar, junto con sus respectivos traslados y cumpliendo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020.

Por las razones antes señaladas, se procederá a inadmitir la demanda, para que en el término legal sea subsanada por el demandante.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

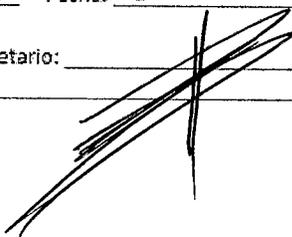
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane las falencias anotadas en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **IORELA RUBIO VARGAS**, identificada con C.C. No. 1.094.241.626 y T.P. No. 257.157 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la parte actora en los términos establecidos en el poder conferido.

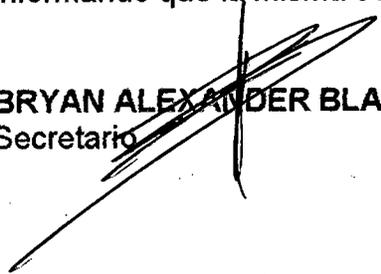
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00214; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Sírvase Proveer.

  
BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA  
Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00214-00  
Demandante: IDEAR  
Demandado: MARLEN YOLEIDA BLANCO CASTILLO Y RAFAEL HUMBERTO BLANCO GONZALEZ

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por IDEAR por intermedio de apoderada, en contra de MARLEN YOLEIDA BLANCO CASTILLO Y RAFAEL HUMBERTO BLANCO GONZALEZ dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina "*Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inamisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales*"; Conforme lo anterior encuentra el Despacho que:

1. Conforme al numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el cual dispone:

*"En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación".*

En el caso en concreto advierte esta falladora que **NO** se solicitaron medidas cautelares con la presentación de la demanda, como tampoco se ha cumplido con el requisito anteriormente citado, comoquiera que no se observa constancia alguna que acredite la remisión de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumpléndose dicho deber, a pesar de conocer el correo electrónico de la demandada **MARLEN YOLEIDA BLANCO CASTILLO** y la dirección física de **RAFAEL HUMBERTO BLANCO GONZALEZ**, situación que deberá ser corregida por el actor y/o su apoderado con el escrito de subsanación de demanda.

Se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimientos a que haya lugar, junto con sus respectivos traslados y cumpliendo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020.

Por las razones antes señaladas, se procederá a inadmitir la demanda, para que en el término legal sea subsanada por el demandante.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de mínima cuantía, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

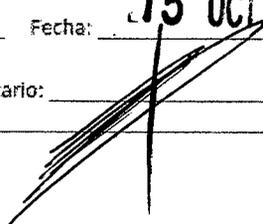
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane las falencias anotadas en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **IORELA RUBIO VARGAS**, identificada con C.C. No. 1.094.241.626 y T.P. No. 257.157 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la parte actora en los términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>B</u>	Fecha: <u>15 OCT 2020</u>
El Secretario: _____	



INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero con radicado N° 2020-00213; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Sírvase Proveer.

~~BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO~~  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA  
Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00213-00  
Demandante: IDEAR  
Demandado: KARINA YISETH BOHORQUEZ IBAÑEZ

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por IDEAR por intermedio de apoderada, en contra de KARINA YISETH BOHORQUEZ IBAÑEZ dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina: *“Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inamisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales”*; Conforme lo anterior encuentra el Despacho que:

1. Conforme al numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el cual dispone:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.*

En el caso en concreto advierte esta falladora que **NO** se solicitaron medidas cautelares con la presentación de la demanda, como tampoco se ha cumplido con el requisito anteriormente citado, comoquiera que no se observa constancia alguna que acredite la remisión de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumplándose dicho deber, a pesar de conocer el correo electrónico de la demandada, situación que deberá ser corregida por el actor y/o su apoderado con el escrito de subsanación de demanda.

Se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimientos a que haya lugar, junto con sus respectivos traslados y cumpliendo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020.

Por las razones antes señaladas, se procederá a inadmitir la demanda, para que en el término legal sea subsanada por el demandante.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

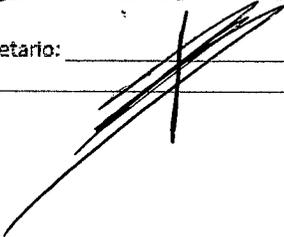
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane las falencias anotadas en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **IORELA RUBIO VARGAS**, identificada con C.C. No. 1.094.241.626 y T.P. No. 257.157 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de la parte actora en los términos establecidos en el poder conferido.

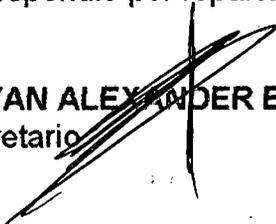
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



INFORME SECRETARIAL: Arauca – Arauca, 14 OCT 2020. Al Despacho la presente demanda verbal con radicado N° 2020-00212; informando que la misma correspondió por reparto a este Despacho. Sírvase Proveer.

  
BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE ARAUCA

Arauca, 14 OCT 2020

Proceso: VERBAL – RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL  
Radicado: 81-001-40-89-003-2020-00212-00  
Demandante: JHOSMAR LEANDRO ALARCON COLLAZOS  
Demandado: INTERRAPIDISIMO LTDA.

Se pronuncia el Juzgado acerca de la admisión de la demanda interpuesta por JHOSMAR LEANDRO ALARCON COLLAZOS por intermedio de apoderada, en contra de INTERRAPIDISIMO LTDA dentro del proceso ejecutivo de la referencia.

**PARA RESOLVER EL JUZGADO CONSIDERA:**

El numeral 1 del inciso 3° del artículo 90 del C.G.P. determina *“Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarara inadmisible la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales”*; Conforme lo anterior encuentra el Despacho que:

1. Conforme al numeral 10 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, el cual dispone:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.*

En el caso en concreto advierte esta falladora que NO se solicitaron medidas cautelares con la presentación de la demanda, como tampoco se ha cumplido con el requisito anteriormente citado, comoquiera que no se observa constancia alguna que acredite la remisión de la demanda con sus anexos a la parte demandada, incumplándose dicho deber, a pesar de conocer el correo electrónico del demandado, situación que deberá ser corregida por el actor y/o su apoderado con el escrito de subsanación de demanda.

Se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimientos a que haya lugar, junto con sus respectivos traslados y cumpliendo los lineamientos establecidos en el Decreto 806 de 2020.

Por las razones antes señaladas, se procederá a inadmitir la demanda, para que en el término legal sea subsanada por el demandante.

Sin más deducciones, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por sumas de dinero de menor cuantía, de conformidad con lo analizado en la parte considerativa de esta providencia.

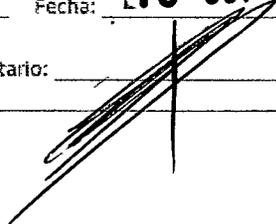
**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora que subsane las falencias anotadas en un término de cinco (5) días, con la advertencia que de no hacerlo, se rechazará la demanda, al tenor del artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a **HOMERO GAITAN PEREZ**, identificado con C.C. No. 17.321.084 y T.P. No. 194041 del C.S. de la J., para actuar como apoderado de la parte demandante en los términos establecidos en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca 14 OCT 2020. Al Despacho el proceso monitorio radicado No 2019-00070-00, informando que se encuentran surtidas las notificaciones a la parte demandada. Favor proveer.

El secretario,

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: DECLARATIVO ESPECIAL - MONITORIO**  
**Radicación: 2019-00070-00**  
**Demandante: FABIO ENRIQUE MALPICA SOLEDAD**  
**Demandado: FADER ALIRIO FRANCO COLMENARES y HEIDI CIOMARA TOVAR PEDRAZA**

Visto el informe secretarial que antecede, y los documentos aportados por el apoderado de la parte actora en el que allega el citatorio para notificación por personal realizado a los demandados, procede esta judicatura a informarle que el mencionado citatorio, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 291 del C.G.P., en cuanto a que el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica, la cual deberá estar cotejada por el servicio postal de conformidad con lo expuesto en el inciso 4 numeral 3 artículo 291 *ibidem*, advierte esta Falladora en el caso en cuestión, la parte demandante se limitó a allegar únicamente la constancia de recibo del envío realizado a través de la empresa de mensajería 4-72, por tanto al no cumplirse los presupuestos establecidos de la norma en cita, esta judicatura ordenara a la parte demandante rehacer el envío del citatorio para notificación por aviso. Sin más consideración el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

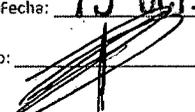
**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de dictar sentencia, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte actora por conducto de su apoderada judicial, rehacer la notificación personal dirigida a los demandados **FADER ALIRIO FRANCO COLMENARES y HEIDI CIOMARA TOVAR PEDRAZA**, conforme a los lineamientos y reglas establecidas en el artículo 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

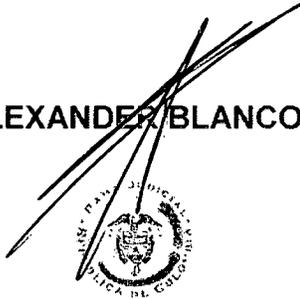
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>16</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2019-00557-00, informando que el demandado mediante escrito solicita entrega de títulos judiciales pendientes de pago. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso:** EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO.  
**Radicado:** 81-001-40-89-003-2019-00557-00  
**Demandante:** ADRIANA STELLA TORRES RODRIGUEZ  
**Demandado:** YINET MARIA RAMIREZ CHAVEZ y ERICA JOHANA BRICEÑO CHAVEZ

Visto el informe secretarial que antecede y lo actuado dentro del proceso, se tiene una vez verificada la base de datos de depósitos especiales del Banco Agrario de Colombia, se comprobó la existencia de títulos judiciales pendientes de pago por cuenta del presente asunto, el cual se encuentra terminado por pago total de la obligación, en consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 461 del C.G.P., se

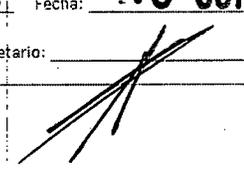
**RESUELVE**

1º ORDENAR la entrega de los Títulos Judiciales constituidos dentro del presente proceso pendientes de pago en favor de la parte demandada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº 18	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: _____	



**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca - Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho el presente proceso ejecutivo radicado bajo el N° 2020-00025-00, informando que la apoderada de la parte actora solicita corregir el auto del pasado 04/09/2020. Favor proveer.-

El secretario,

  
**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ARAUCA**

14 OCT 2020

**PROCESO** : **EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE** : **CESAR DUVAN JAIMES MARTINEZ**  
**DEMANDADO** : **NEVARDO ENEIRO RINCON VERGARA**  
**RADICADO** : **81-001-40-89-003-2020-00025-00**

Visto el informe secretarial que antecede; corrobora esta Falladora que le asiste razón a la apoderada de la parte actora, puesto que en el auto del pasado cuatro (04) de septiembre de dos mil veinte (2020), equivocadamente se ordenó la entrega de los depósitos judiciales a favor de la parte demandada, siendo correcto que estos depósitos deben ser entregados a la parte demandante, sin embargo una vez revisada la cuenta de depósitos judiciales se advierte que reposan valores superiores a lo pactado en el acuerdo transaccional, razón por la cual se ordenara corregir el Numeral 4° del mencionado auto, ordenando la entrega de los dineros pactados a favor de la parte demandante y los dineros restantes a favor de la parte demandada, finalmente se ordenara incólume las demás decisiones proferidas. Sin más consideraciones el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Arauca.

**RESUELVE**

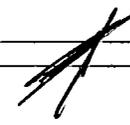
**PRIMERO: CORREGIR** el numeral 4° de la parte resolutive del auto calendarado el cuatro (04) de septiembre de dos mil veinte (2020), el cual quedara así:

**“CUARTO: ORDENAR** la entrega de depósitos y/o títulos judiciales a favor de la parte demandante en los términos y la cantidad establecida en el acuerdo de transacción firmado y allegado por las partes, y los dineros restantes entréguense a favor de la parte demandada”

**SEGUNDO: DEJAR INCOLUMNE** las demás decisiones proferidas en el auto de marras.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

  
**MONICA DEL PILAR FORERO RAMIREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
N° 10	Fecha: 15 OCT. 2020
El Secretario: 	

**INFORME SECRETARIAL:**

Arauca – Arauca, 14 OCT 2020, al Despacho de la señora Juez el presente proceso bajo radicado No 2017-00047-00, informando que la parte demandante y la parte demandada mediante escrito autentico solicitan la terminación del proceso por transacción. Igualmente solicitan la entrega de títulos judiciales a favor de la parte demandante. Se deja constancia que no hay embargo de remanente dentro del presente proceso. Favor proveer.

El Secretario

**BRYAN ALEXANDER BLANCO BRAVO**



**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL  
ARAUCA – ARAUCA**

Arauca, 14 OCT 2020

**Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO**  
**Radicado: 2017-00047-00**  
**Demandante: BRAULIO EMILIO CRUZ ORTIZ**  
**Demandado: MARIA FERNANDA REY PIZARRO**

Visto el informe secretarial que antecede y el escrito autentico presentado por la parte demandante y la demandada, mediante el cual solicitan la terminación del proceso por transacción y la entrega de títulos judiciales, encuentra el despacho que una vez revisada la base de datos de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, se estableció la existencia de títulos judiciales pendientes de pago, en consecuencia, de conformidad con lo manifestado y de acuerdo con lo establecido en el artículo 312 del C.G.P. se

**RESUELVE**

1º.- Ordenar la entrega de títulos judiciales por valor de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 4.276.680,00) a favor de la parte demandante.

2º.- Dar por TERMINADO el proceso por transacción.

3º.- ORDENAR el desembargo de los bienes afectados con las medidas cautelares. Oficiése a quien corresponda. De las comunicaciones hágase entrega a la parte demandada.

4º.- ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción a favor del demandado. (Art 116 del C.G.P.)

Cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MÓNICA DEL PILAR FORERO RAMÍREZ**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
Nº <u>18</u>	Fecha: <u>15 OCT. 2020</u>
El Secretario: 