

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso **MONITORIO** instaurada por **KAREN LORENA VARGAS CONTRERAS** contra **STE ASITENCIA S.A.S.**, representada legalmente por Nicolas Capacho Rodríguez y Oscar Oriel Capacho Parada, radicado con el N° **2022 – 00315**, informando que fue recibida por reparto el 29/08/22. Saravena, 08 de septiembre de 2022.

  
**YENNY ANDREA CORDOBA RÍOS**  
Secretaria (E)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SARAVENA(A)

Saravena (Arauca), 13 de septiembre de 2022

### **AUTO INTERLOCUTORIO N°408**

#### **OBJETO A DECIDIR**

Al Despacho, el presente proceso **MONITORIO** instaurada por **KAREN LORENA VARGAS CONTRERAS** contra **STE ASITENCIA S.A.S.**, representada legalmente por Nicolas Capacho Rodríguez y Oscar Oriel Capacho Parada, radicado con el N° **2022– 00315**, para proveer al rechazo de plano de la demanda.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Revisado el expediente observa el despacho que la señora **KAREN LORENA VARGAS CONTRERAS** actuando en nombre propio interpone demanda **MONITORIO** en contra de **STE ASITENCIA S.A.S.**, representada legalmente por Nicolas Capacho Rodríguez y Oscar Oriel Capacho Parada, la cual fue repartida a este Despacho el 29 de agosto del año en curso.

En el caso bajo estudio se evidencia que la señora **KAREN LORENA VARGAS CONTRERAS** ya había interpuesto demanda MONITORIA por los mismos **HECHOS y PRETENSIONES**, la cual le correspondió por reparto a este Despacho el 21 de junio de 2021, radicada bajo el No. **2021-00447**, proceso que a la fecha se encuentra activo.

Así las cosas y teniendo en cuenta que nos encontramos frente a dos procesos que versan sobre los mismos hechos y pretensiones, este Juzgado procederá a RECHAZAR DE PLANO demanda **MONITORIO** instaurada por **KAREN LORENA VARGAS CONTRERAS** contra **STE ASITENCIA S.A.S.**, representada legalmente por Nicolas Capacho Rodríguez y Oscar Oriel Capacho Parada, radicado con el N° **2022– 00315**, por lo anteriormente expuesto.

Sin más consideraciones, El JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SARAVERENA;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR de plano la demanda de la referencia.

**SEGUNDO:** DEVOLVER la demanda y sus anexos a la demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente, previa anotación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HUGO ARMANDO ORTIZ VILLAMIZAR**  
Juez (E)