



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE SARAVERENA(A)

Saravena (Arauca), 29 de Octubre de 2020

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 059**

#### **OBJETO A DECIDIR**

Al Despacho, la presente solicitud de **PRUEBA ANTICIPADA – INTERROGATORIO DE PARTE** instaurado por **PROMEFAR DISTRIBUCIONES PRODUCTOS MEDICOS FARMACEUTICOS** en contra de **DORALBA WISAQUILLO ROJAS** como propietaria de **DROGUERIA PROVIDA** radicada con el N° **2020 - 00238**, para proveer lo pertinente al rechazo de la presente demanda.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Se tiene que la presente demanda fue inadmitida mediante Auto interlocutorio N° 029 del 15/10/2020 por considerar que la misma no reunía a cabalidad los requisitos exigidos por el artículo 82 numeral 9 y 11 del C.G.P., en concordancia con el Art. 84 numeral 2 y Art. 85 ibídem, por lo que debía ser allegada con la demanda prueba de la existencia y representación legal de PROMEFAR DISTRIBUCIONES PRODUCTOS MEDICOS FARMACEUTICOS como entidad demandante, así como el certificado de existencia y representación legal de IVO ABOGADOS S.A.S. a fin de verificar la legitimación por activa dentro de la presente solicitud.

Y conforme a lo establecido en el Art. 184 del C.G.P., la parte demandante debía aclarar lo que se pretende, totalizando la obligación insoluta y que persigue sea reconocida por la parte convocada, en este mismo sentido no fue determinada la cuantía de la presente solicitud de prueba anticipada conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del Art. 26 del C.G.P., en concordancia con el numeral 9 del Art. 82 ibídem.

Por lo que conforme a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, se concedió un término de cinco días para que la parte demandante subsanara el error, dicho término venció sin que la parte interesada subsanara los yerros expuestos por este despacho, es así como en aplicación del Art. 90 del C.G.P., este Despacho procederá al rechazo de la misma.

Sin más consideraciones, El JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE SARAVERENA;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda de la referencia.

**SEGUNDO:** DEVOLVER la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente, previa anotación en el libro correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**CARLOS ALBERTO LONDOÑO HURTADO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL SARAVERA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7ae57732459cdd11965d9186e726f245467f9cab1eb2108f3b3b93e00028a393**

Documento generado en 29/10/2020 01:01:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**