



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SARAVERENA(A)

Saravena (Arauca), 07 de Octubre de 2021

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 0824**

#### **OBJETO A DECIDIR**

Al Despacho, la presente demanda **EJECUTIVA POR SUMAS DE DINERO DE MENOR CUANTIA** instaurado por **CLAUDIA PATRICIA YULE CASTAÑEDA** contra **ANGEL MANUEL CACERES VILLAMIZAR** radicado con el N° **2021 - 00469**, para proveer lo pertinente al rechazo de la demanda.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Se tiene que la presente demanda fue inadmitida mediante Auto interlocutorio N° 0640 del 12/08/2021 por considerar que la misma no reunía a cabalidad los requisitos exigidos por el artículo 82 en sus numerales 4, 9, y 11 del Código General del Proceso, en este sentido debían ser aclarados tanto los hechos como las pretensiones, conforme a la naturaleza del proceso instaurado sin embargo, las pretensiones no fueron debidamente aclaradas, máxime que se tratan de obligaciones con distintas fechas de exigibilidad.

Igualmente, se evidenció que no fue debidamente fijada la cuantía por la parte ejecutante, por lo que una vez aclaradas las pretensiones debía ajustar la cuantía conforme a la sumatoria de las pretensiones al momento de la presentación de la demanda conforme a lo consagrado en el numeral 1 del Art. 26 de C.G.P., sin embargo, no fue determinado el valor de la cuantía por parte del ejecutante.

Finalmente y teniendo en cuenta que la demanda fue presentada de manera digital, en virtud de lo consagrado en el Decreto 806 del 04/06/2020, y que en tratándose de un título ejecutivo que ha de ser claro, expreso y actualmente exigible, como base de la ejecución, era necesaria la manifestación de la parte demandante, que en el momento en que se requiera por parte de este Despacho sea aportado el título valor – letra de cambio, tienen en su poder el documento original del título valor objeto de la ejecución, en cumplimiento de lo consagrado en el Artículo 245 del C.G.P., manifestación que no fue realizada por la activa.

Por lo que conforme a lo dispuesto por el artículo 90 del Código General del Proceso, se concedió un término de cinco días para que la parte demandante subsanara el error, dicho término venció sin que la parte interesada subsanara idóneamente los yerros expuestos por este despacho, es así como en aplicación del Art. 90 del C.G.P., este Despacho procederá al rechazo de la misma.

Sin más consideraciones, El JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SARAVERENA;

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda de la referencia.

**SEGUNDO:** DEVOLVER la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente, previa anotación en el libro correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Carlos Alberto Londoño Hurtado**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Saravena - Arauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c73cc4fc918509f8ade816ffdfd1d901aa7b33a47507adc9bc87120c457fa8c**

Documento generado en 07/10/2021 11:03:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**