



Señora:

**LAURA MARCELA GUERRERO REMOLINA**

Juez Segundo Promiscuo Municipal

Saravena-Arauca

E.S.D.

**Referencia:** recurso de reposición **AUTO INTERLOCUTORIO No. 0725**

**Radicación:** 81736-40-89-002-2021-00525-00

**Demandante:** María Liliana Gonzales García

**Demandado:** Alipio Olaya Soto

**JOSE DOMINGO MORA CALDERON**, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderado judicial de la señora **MARÍA LILIANA GONZALES GARCÍA**, con todo respeto, concuro a su despacho a formular recurso de reposición contra el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 0725** de acuerdo a las siguientes:

1. el día diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021). Mediante el **AUTO INTERLOCUTORIO No. 00535**, se inadmitió la demanda y se concedieron cinco (05) días para la respectiva subsanación.
2. El día veinticuatro (24) de agosto del presente año, se envió la subsanación respectiva al correo [j02pr MUNICIPALSARAV@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pr MUNICIPALSARAV@cendoj.ramajudicial.gov.co).
3. el día dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021). Mediante el AUTO INTERLOCUTORIO No. 0725, se rechazó la demanda, manifestando que no se subsano en el tiempo respectivo.

Teniendo en cuenta lo anterior solicito al despacho muy respetuosamente que reponga la decisión tomada, teniendo en cuenta que se subsano la demanda conforme a lo dispuesto en el auto N° 00535.

Anexo como prueba a esta solicitud el pantallazo de envió del correo electrónico

Cordialmente,

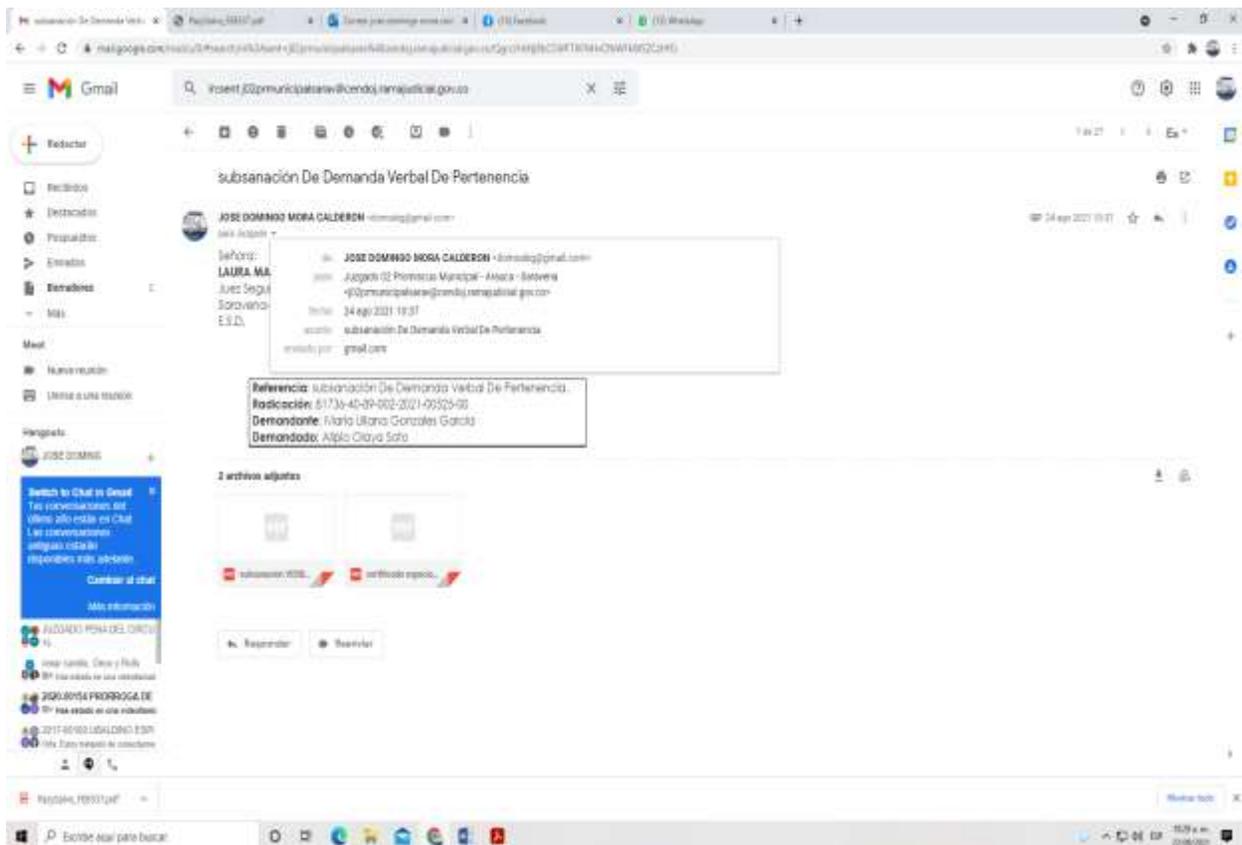
**JOSE DOMINGO MORA CALDERON**

CC No1115720814 de Saravena Arauca

T.P. No. 262084 C.S. de la J.



**JOSE DOMINGO MORA CALDERON**  
**Abogado**  
**Universidad de pamplona**





**FERREIRA & FERREIRA  
ABOGADOS**

Doctora  
LAURA MARCELA GUERRERO0 REMOLINA  
JUEZ 2° PROMISCOU MUNICIPAL  
Saravena

REF: DEMANDA VERBAL PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO, Rdo:  
8173640890022019-00126-00 DTE: JORGE ELIECER JAIMES DELGADO  
DDOS: SAMUEL JAIMES DURAN Y OTROS

EDUARDO FERREIRA ROJAS, mayor de edad y domiciliado en Bogotá D.C. y, Saravena, identificado con la C. de C. N° 13.825.794 expedida en Bucaramanga, abogado titulado e inscrito con T. P. N° 60102 expedida por el C.S.J., ante usted, respetuosamente, concurre, en mi calidad de mandatario judicial del señor JORGE ELIECER JAIMES DELGADO, para interponer recurso de reposición contra el proveído de fecha 16 hogaño por el cual se señaló fecha para celebrar la audiencia inicial.

**SUSTENTACION DEL RECURSO HORIZONTAL**

En el auto recurrido se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia inicial el día 9 de noviembre del año en curso a las 9:00 a.m.; sin embargo, **para esta misma fecha y con anterioridad** el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena, **por auto de junio 4/2021 fijó** fecha para audiencia inicial dentro del proceso de Declaración Existencia Unión Marital de Hecho radicado # 2020-00266-00 Dte: SOFIA LOPEZ SIERRA Ddo: OSCAR MAURICIO SERRANO MORENO, donde funjo como apoderado del demandado.

**PETICIÓN**

Por los anteriores argumentos, respetuosamente, solicito al Despacho, modificar su auto de fecha 16 hogaño en el sentido reprogramar la fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia.

Anexos: copia auto junio 4/2021

Del señor Juez;



**EDUARDO FERREIRA ROJAS**

**00266 - 2020 UNIÓN MARITAL DE HECHO**

Al Despacho del señor Juez informando que, el demandado se notificó de la demanda a través de la dirección electrónica [oscar.serrano16@gmail.com](mailto:oscar.serrano16@gmail.com) el día 12/02/2021 quien contestó la demanda a través de apoderado el 15/03/2021 proponiendo excepciones de mérito. Saravena, Junio primero (1º) de 2021.

**ARNOLD DAVID RAIVA PINILLA**  
Secretario.-

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 224**  
**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA CIRCUITO DE SARAVERA**

Saravena, Junio cuatro (4) de dos mil veintiuno (2021).

Con fundamento en el informe secretarial que antecede y encontrándose debidamente notificad@ la parte demandada y habiéndose vencido el término de traslado dentro del presente proceso de UNIÓN MARITAL DE HECHO propuesto por SOFÍA LÓPEZ SIERRA contra OSCAR MAURICIO SERRANO MORENO, se hace necesario convocar a la audiencia inicial.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena - Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **SEÑALAR** el **nueve (9) de Noviembre de 2021 a partir de las 09:00 a.m.**, para celebrar la AUDIENCIA INICIAL de trámite de oralidad de que trata el art. 372 del C.G. del P.

**ADVERTIR** a las partes y a sus apoderados que la audiencia se celebrará virtualmente de acuerdo con la infraestructura tecnológica con la que cuenta este despacho judicial utilizando el aplicativo MICROSOFT TEAMS, para lo cual el día anterior se les estará enviando la invitación y/o el enlace para que se unan a la audiencia.

**RECORDAR**, a las partes y sus apoderados que, es su deber y responsabilidad gestionar la logística necesaria para que los testigos asistan a la audiencia programada.

La presente audiencia se señala para esta fecha, por cuanto las anteriores están ocupadas con otras diligencias judiciales dentro de la Jurisdicción Civil-Familia oralidad y Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, señaladas previamente.

SEGUNDO.- **RECONOCER** al Dr. EDUARDO FERREIRA ROJAS como abogado principal y el Dr. CARLOS EDUARDO FERREIRA MARTÍN como abogado suplente del señor OSCAR MAURICIO SERRANO ROMERO para los efectos señalados en el C.G.P. y del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**  
Juez.-



**FERREIRA & FERREIRA  
ABOGADOS**

Doctora  
LAURA MARCELA GUERRERO0 REMOLINA  
JUEZ 2° PROMISCOU MUNICIPAL  
Saravena

REF: DEMANDA SUCESIÓN, Rdo: 8173640890022020-00112-00 CAUSANTE: ALIRIO  
MANRIQUE MORANTES, C. C. N° 96.187.789 INTERESADOS: ROSA MARIA ARIZA MENDOZA  
Y OTROS

EDUARDO FERREIRA ROJAS, mayor de edad y domiciliado en Bogotá D.C. y, Saravena, identificado con la C. de C. N° 13.825.794 de Bucaramanga, abogado con T. P. N° 60102 del C.S.J., ante usted, respetuosamente, en mi calidad de mandatario judicial de los interesados en el sucesorio de la referencia, propongo recurso de reposición contra el proveído de fecha 23 hogaño por el cual se señaló fecha para celebrar la audiencia de inventarios.

**SUSTENTACION DEL RECURSO HORIZONTAL**

En el auto recurrido se señaló fecha para llevar a cabo la audiencia inventarios el día 10 de noviembre del año en curso a las 10:00 a.m.; sin embargo, **para esta misma fecha y con anterioridad** el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena, **por auto de julio 27/2021 fijó** fecha para audiencia inicial dentro del proceso de Divorcio radicado # 2019-00028-00 Dte: FREDY HERNAN SIERRA QUIÑONES Dda: DEYLI YANETH OSORIO, donde funjo como apoderado de la demandada.

**PETICIÓN**

Por los anteriores argumentos, respetuosamente, solicito al Despacho, modificar su auto de fecha 23 hogaño en el sentido reprogramar la fecha para celebrar la audiencia inicial en el proceso de la referencia.

Anexos: copia auto julio 27/2021

Del señor Juez;



**EDUARDO FERREIRA ROJAS**

**00028 - 2019 DIVORCIO.**

Al Despacho del señor Juez, para resolver. Saravena, 26 de Julio de 2021.

~~ARNOL DAVID PÉREZ PINILLA~~  
Secretario.

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 030  
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DE SARAVENA**

Saravena, Julio veintisiete (27) de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el proceso de DIVORCIO propuesto por FREDY HERNÁN SIERRA QUIÑÓNEZ contra DEILY YANETH OSORIO, se observa que en el numeral 1° del auto de fecha 28 de Junio de 2021 se señaló como fecha para la audiencia el 12 de Noviembre de 2019 siendo la correcta el **diez (10) de Noviembre de 2021 a partir de las 09:00 a.m.**, incurriendo en un error involuntario dentro de la providencia de la referencia.

**Para resolver se tiene:**

El art. 310 del C. P. C. establece:

*“...Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará en la forma indicada en los numerales 1° y 2° del artículo 320.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella...”*

En vista del lapsus cáلامي cometido, deberá corregirse el numeral 1° del auto de fecha 28 de Junio de 2021, en el aspecto avistado.

Sin más consideraciones, el Juzgado Promiscuo de Familia de Saravena - Arauca,

**RESUELVE**

PRIMERO.- **CORREGIR** el numeral 1° del auto de fecha 28 de Junio de 2021, dentro del presente proceso, conforme lo expuesto en la parte motiva, en consecuencia dicho numeral quedará del siguiente tenor:

PRIMERO.- **SEÑALAR** el **diez (10) de Noviembre de 2021 a partir de las 09:00 a.m.**, para celebrar la AUDIENCIA INICIAL de trámite de oralidad de que trata el art. 372 del C.G. del P.

SEGUNDO.- Comuníquese esta determinación a las partes.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**GERARDO BALLESTEROS GÓMEZ**  
Juez.-

---

**JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DE  
SARAVENA, ARAUCA**

Hoy veintinueve (29) de Julio de 2021, se notifica a la(s) parte(s) el proveído anterior por anotación en el Estado No. 050. Se fija en la secretaria del juzgado y se publica virtualmente, siendo las 8:00 a.m. (Art. 295 C.G. del P y Art. 9º Decreto 886/2020)

---

**ARNOL DÁVILA PAIVA PINILLA**  
Secretario

---