



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>RADICADO:</b>	2017-018-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	LENNYS ADELA SANABRIA PARRA Y OTROS
<b>DEMANDADO(S):</b>	PEDRO DELGADO GUTIERREZ Y OTROS
<b>ASUNTO:</b>	NIEGA CAMBIO DE PERITO

### **ANTECEDENTES**

- El Dr. **WILLINTON LALEMA MORENO**, apoderado de la parte actora solicita:

*“...cambio del perito que fue nombrado en la diligencia del 07 de septiembre 2023, por las siguientes:*

*➤ Se hizo un acercamiento con el respectivo perito, pero fue imposible llegar a un acuerdo económico, toda vez que los respectivos honorarios era un poco elevados y mis poderdantes no cuentan con los recursos suficientes para el pago de los mismo.*

*➤ Ante dicha situación se hizo un acercamiento con el perito HENRY RIAÑO CRISTANCHO con quien se llegó a un acuerdo económico para rendir la experticia ordenada dentro del proceso de la referencia...”*

- De ello por secretaría se ha corrido traslado en la forma que establece el Art. 110 CGP., sin haber pronunciamiento alguno de la contraparte.

### **CONSIDERACIONES**

Sea la oportunidad para que el despacho se pronuncie sobre lo siguiente:

#### **1. RESPECTO AL CAMBIO DE PERITO**

El 7 de septiembre de 2023, se ha evacuado audiencia inicial de que trata el Art. 372 CGP., respecto a la pretensión del demandante señor **TIMOLEÓN SANABRIA** (q.e.p.d.), en donde se decidió entre otros lo siguiente:

*“...**INSPECCIÓN JUDICIAL:** Posteriormente, por auto el Despacho fijara fecha y hora a fin de evacuar esta prueba. Esta decisión será notificada por estado.*

*Lo anterior, una vez el señor perito que a continuación se nombra para la inspección judicial de la pretensión primera y segunda tome posesión de su cargo.*

*En consecuencia, de la lista de auxiliares de la justicia se nombra a **RENÉ HERNÁNDEZ ARANGUREN**. Por secretaría notifíquese esta decisión. ...”*



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Adviértase que la audiencia se encuentra registrada en audio y video, y en ella claramente se evidencia que a solicitud del demandante señor **OSNEYDER SANABRIA PARRA**, el suscrito ha nombrado como perito al señor Hernández Aranguren, ya que este despacho había adoptado la decisión de nombrarse inicialmente a MARPIN S.A.S.

Igualmente, resuelta claro que se estableció que **una vez el perito RENÉ HERNÁNDEZ ARANGUREN**, tome posesión de su cargo se fijará fecha y hora para las respectivas inspecciones judiciales.

Conforme al Art. 49 CGP., el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación, y en el caso concreto el señor perito no ha manifestado lo contrario conforme a las excepciones que establezca la norma.

Finalmente, la solicitud de cambio de perito la eleva los herederos del señor **TIMOLEÓN SANABRIA**, no obstante, en el proceso que nos ocupa se pretende usucapir dos predios, y respecto al cambio de perito la señora **MARÍA NELLY SANTOS ALARCÓN**, no ha indicado al respecto.

De acuerdo a lo anterior, esta judicatura despacha desfavorablemente la solicitud de cambio de perito, e igualmente por secretaría infórmese al auxiliar de la justicia sobre dicha designación.

## **2. RESPECTO AL ASUNTO PROBATORIO**

Advirtiéndolo que nos encontramos en la etapa probatoria, este estrado judicial decreta las siguientes pruebas de **OFICIO**:

\* Solicítese a la parte interesada en el litigio allegue la respectiva fotocopia autentica o en su defecto el documento original del documento aportado en la demanda como acervo probatorio denominado "DILIGENCIA DE ENTREGA DE UN LOTE DE TERRENO POR LA JUNTA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE HATO COROZAL – CASANARE", el cual obra a folio 48 del proceso y que se encuentra suscrito por el Personero Municipal.

\* Solicítese al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE HATO COROZAL – CASANARE**, ordene a quien corresponda se informe a este juzgado si el predio ubicado en la **CALLE 10 No. 10-52** de este Municipio, que recae en la pretensión del señor **TIMOLEÓN SANABRIA** (q.e.p.d.), e identificado con el número de cédula catastral 01-00-00-00-0031-0005-5-00-00-0001 cuenta con cédula catastral diferente en el que se indique área de terreno y propietario, de ser afirmativo alléguese fotocopia de lo pertinente.

\* Igualmente, **VINCÚLESE** a la **ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DE HATO COROZAL – CASANARE**, para que hagan las manifestaciones a que hubiere



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

lugar, sobre la existencia del proceso, a través del cual se pretende usucapir dos predios urbanos, en los cuales la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS- ANT, manifestó que carecía de competencia para pronunciarse de fondo.

Al respecto señalan:

“ ...

De acuerdo a la Ley 388 de 1997, “Por la cual se modifican la Ley 9 de 1989 y la Ley 3 de 1991 y se dictan otras disposiciones”, - todos los terrenos baldíos que se encuentren en suelo urbano, en los términos de la presente ley, de los municipios y distritos y que no constituyan reserva ambiental pertenecerán a dichas entidades territoriales”.

...”

En síntesis, este estrado judicial,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Despachar desfavorablemente la solicitud de cambio de perito, sustentada por el Dr. **WILLINTON LALEMA MORENO**, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Reitérese al auxiliar de la justicia señor **RENÉ HERNÁNDEZ ARANGUREN**, sobre su designación como perito. Por secretaría remítase lo pertinente.

**TERCERO:** Decrétese como pruebas de **OFICIO** las siguientes:

1. Solicítese a la parte interesada en el litigio allegue la respectiva fotocopia autentica o en su defecto el documento original del documento aportado en la demanda como acervo probatorio denominado “DILIGENCIA DE ENTREGA DE UN LOTE DE TERRENO POR LA JUNTA DE GOBIERNO MUNICIPAL DE HATO COROZAL – CASANARE”, el cual obra a folio 48 del proceso y que se encuentra suscrito por el Personero Municipal.
2. Solicítese al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE HATO COROZAL – CASANARE**, ordene a quien corresponda se informe a este juzgado si el predio ubicado en la **CALLE 10 No. 10-52** de este Municipio, que recae en la pretensión del señor **TIMOLEÓN SANABRIA** (q.e.p.d.), e identificado con el número de cédula catastral 01-00-00-00-0031-0005-5-00-00-0001 cuenta con cédula catastral diferente en el que se indique área de terreno y propietario, de ser afirmativo alléguese fotocopia de lo pertinente.
3. Igualmente, **VINCÚLESE** a la **ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DE HATO COROZAL – CASANARE**, para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar, sobre la existencia del proceso, a través del cual se pretende usucapir dos predios urbanos, en los cuales la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS- ANT, manifestó que carecía de competencia para pronunciarse de fondo.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Al respecto señalan:

“ ...

De acuerdo a la Ley 388 de 1997, “Por la cual se modifican la Ley 9 de 1989 y la Ley 3 de 1991 y se dictan otras disposiciones”, - todos los terrenos baldíos que se encuentren en suelo urbano, en los términos de la presente ley, de los municipios y distritos y que no constituyan reserva ambiental pertenecerán a dichas entidades territoriales”.

...”

Por secretaría líbrese y envíese los oficios a que hayan lugar.

**TERCERO:** Déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:

**Julio Cesar Angarita Preciado**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1352f26c3d4e256101a7b2358fc432b7298be2894205315a82eea3488e8f301**

Documento generado en 17/10/2023 05:48:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>RADICADO:</b>	2019-013-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	CARLOS ALBERTO MEDINA DELGADO
<b>DEMANDADO(S):</b>	ÁLVARO HUMBERTO CORREAL ROMERO Y OTROS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS
<b>ASUNTO:</b>	RESUELVE INCIDENTE DE NULIDAD

### ANTECEDENTES

- El apoderado del actor Dr. **ALEJANDRO DE JESÚS BAYONA ALBA**, ha propuesto incidente de nulidad a través del cual pretende:

“ ...

DECLARACIONES Y CONDENAS

<b>PRIMERO</b>	:	Declarar la nulidad de todo lo actuado en el presente proceso, desde el día primero ( 01 ) de mayo del año dos mil veintiuno ( 2021 ) fecha en que ocurrió la defunción del Señor CARLOS ALBERTO MEDINA DELGADO.
<b>SEGUNDO</b>	:	Fijar nueva fecha y hora para la diligencia de los artículos 372 y ss del CGP., hasta que no se efectúe la sucesión procesal de conformidad con el CGP.
<b>TERCERO</b>	:	Efectuar la sucesión procesal de conformidad con el CGP.
<b>CUARTO</b>	:	Sin condena en costas.

...”

- Conforme al Art. 129 CGP., por secretaría se ha corrido traslado sin haber pronunciamiento al respecto de la contraparte.

### CONSIDERACIONES

El Art. 135 CGP., establece los *requisitos para alegar la nulidad*.

Bajo esta normativa, verificando la solicitud de nulidad sustentada por el togado, se advierte que tiene legitimación en la causa para perpetrar lo pretendido, en virtud a que actúa en nombre y representación del demandado.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Sin embargo, dando lectura detenidamente a la solicitud, NO se evidencia de manera taxativa que se **exprese la causal invocada**, siendo estas las establecidas en el Art.133 de la misma obra; situación que concluye en definirse no planteada en debida forma el incidente de nulidad y por tanto debe ser rechazada de plano.

Básicamente el Dr. Bayona Alba en su memorial deja entrever que el demandante señor **CARLOS ALBERTO MEDINA DELGADO**, ha fallecido el 1 de mayo de 2021, y prueba de ello aporta el registro de defunción. Solicita se efectúe la sucesión procesal conforme lo establece el CGP., a favor de sus herederos señora **NIDIA MARCELA MEDINA RODRÍGUEZ**, y el señor **DARIO ERNESTO MEDINA RODRÍGUEZ**, acorde a los registros de nacimiento.

Definiendo lo antecedido este despacho concluye:

1. El incidente de nulidad propuesto por el apoderado del actor no prospera en razón a que no se cumple con los requisitos para su presentación.
2. Dando prioridad a las facultades que el CGP., otorga al juez, en concordancia con los Arts. 132 y 68 de la misma obra este estrado judicial reconoce como sucesores procesales del demandante a la señora **NIDIA MARCELA MEDINA RODRÍGUEZ**, y el señor **DARIO ERNESTO MEDINA RODRÍGUEZ**.
3. Bajo este contexto el proceso deberá seguir su curso, esto es, una vez en firme esta decisión fijándose fecha y hora a efecto de evacuar la audiencia inicial de que trata el Art. 372 CGP.

Conforme a lo expuesto esta Judicatura,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO**, la solicitud de incidente de nulidad propuesto por el Dr. **ALEJANDRO DE JESÚS BAYONA ALBA**, apoderado del actor, conforme a lo indicado en la parte considerativa de este proveído.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**SEGUNDO:** Dando prioridad a las facultades que el Art. 44 CGP., otorga al juez, en concordancia con los Arts. 132 y 68 de la misma obra, este estrado judicial reconoce como **SUCESORES PROCESALES** del demandante señor **CARLOS ALBERTO MEDINA DELGADO (q.e.p.d.)**, a la señora **NIDIA MARCELA MEDINA RODRÍGUEZ**, y el señor **DARIO ERNESTO MEDINA RODRÍGUEZ**, con quienes debe continuar el curso del proceso.

**TERCERO:** Una vez en firme esta decisión se fijará fecha y hora a efecto de evacuar la audiencia inicial de que trata el Art. 372 CGP.

**CUARTO:** Contra esta decisión no procede recurso de apelación, advirtiendo que este asunto es de única instancia por tratarse de mínima cuantía.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*

**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:

Julio Cesar Angarita Preciado

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5c8ae9ff14241cae965ce4d3ae24a18da12e88772b63a09a592c6164a909e68**

Documento generado en 17/10/2023 05:48:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>RADICADO:</b>	2020-033-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	DUMAR ARIEL NIETO OJEDA
<b>DEMANDADO(S):</b>	JUAN EFRAÍN CASTILLO Y OTRO Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS
<b>ASUNTO:</b>	RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS

**ANTECEDENTES**

- El Dr. **JORGE ENRIQUE DÁVILA GUERRERO**, apoderado de los demandados **JULIO EFRAÍN CASTILLO** y **BELQUIS ESTELLA OJEDA**, dentro de término ha sustentado las siguientes excepciones previas:
  1. Falta de jurisdicción o competencia.
  2. Falta de legitimación por activa.
- Por secretaría se ha corrido traslado en la forma que establece el Art. 101 CGP., sin que la contraparte se pronunciara al respecto.

**CONSIDERACIONES**

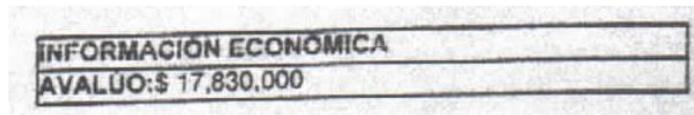
El recurrente justifica la causal de que trata el No. 1 Art. 100 CGP., referente a FALTA DE JURISDICCIÓN O COMPETENCIA, manifestando:

“ ...

Esta consiste en el hecho que por tratarse de un proceso cuyos derechos en disputa tienen un avalúo comercial de CIENTO OCHENTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS (\$189.000.000) MCTE, se trata de un proceso de mayor cuantía y por consiguiente, se debe declarar la falta de competencia y ordenar que el expediente sea enviado en el estado en que se encuentra al Juzgado Civil del Circuito del municipio de Paz de Ariporo, por ser este el funcionario judicial competente para adelantar dicho trámite.

...”

El Art. 26 CGP. No. 3, establece que la cuantía para los procesos de pertenencia se determina por el **avalúo catastral** y NO comercial del bien inmueble que se pretende usucapir. Para el caso concreto, se aportó junto con la demanda el certificado catastral expedido por el IGAC en el cual consta como valor la suma de:



Conforme a la anterior información, se deduce que este asunto es de mínima cuantía y por tanto es de única instancia, competencia que recae en este juez municipal acorde al No. 1 Art. 17 CGP.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Igualmente, en cuanto a la jurisdicción instruye el Art. 28 No. 7 de la misma obra que el proceso se adelantará en el lugar donde se encuentre ubicado el predio que se pretende usucapir, y conforme a la demanda se advierte que se ubica en el área rural vereda Santa María del Municipio de Hato Corozal – Casanare.

De esta manera se concluye que tanto por competencia o jurisdicción este estrado judicial es el idóneo para conocer y tramitar el asunto en estudio.

En cuanto a la LEGITIMACIÓN POR ACTIVA, el recurrente se acoge a la causal establecida en el Art. 97 No. 6 del CPC., señala:

“... ”

Esta consiste en el hecho que al no haberse ejercido actos de señor y dueño configurativos de la posesión por parte del señor DUMAR ARIEL NIETO OJEDA, no nació a su favor la legitimación para demandar a mis prohijados, circunstancia configurativa de la causal de excepción contenida en el numeral seis (6) del Art. 97 del C.P.C, aplicable por analogía al caso que nos ocupa.

“... ”

Inicialmente, se debe advertir que la causal invocada en el estatuto procesal vigente corresponde a la indicada en el No. 6 Art., 100 CGP., toda vez que se ha manifestado norma derogada.

Se discute que el demandado no ha ejercido actos de señor y dueño sobre el predio objeto del litigio denominado “**EL CLOCLÍ**”.

Esta apreciación se considera subjetiva, advirtiendo que el problema jurídico precisamente a resolver con el proceso que nos ocupa es establecer si el señor Nieto Ojeda ha ejercido o no ánimo de señor y dueño sobre el inmueble ya mencionado; conclusión que se desligará una vez se surta el debido proceso conforme lo instruye el Art. 375 CGP., evacuando las pruebas pertinentes y a que haya lugar, definiendo lo correspondiente en la respectiva sentencia que en derecho corresponda.

De esta manera, este estrado judicial advierte que al momento no esta probada la excepción propuesta, además porque no se cuenta con el avance del procedimiento que exige la norma; no se cuenta con acervo probatorio a efecto de resolver lo pertinente.

En síntesis, las excepciones previas propuestas por el togado Dávila Guerrero, no prosperan, por tanto, el trámite del proceso que nos ocupa debe continuar, advirtiendo que hasta ahora se resuelven las presentes en virtud a que no se encontraba conformado el litigio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b74405c52fb108983552627d754053fe5fa14c285b313726a816bf9eabe384d2**

Documento generado en 17/10/2023 05:48:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2020-045-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO POPULAR S.A.
<b>DEMANDADO(S):</b>	MOISÉS HINOJOSA ARIAS
<b>ASUNTO:</b>	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN

Encontrándose el presente proceso al Despacho, y analizando la foliatura del expediente, se observa actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte activa de este litigio, de ello se ha corrido traslado del artículo 110, por tres (3) días de que trata el Art. 446 numeral 2 del C.G.P. El respectivo traslado se venció sin que el ejecutado se pronunciara.

Por lo anteriormente expuesto, y a la luz del Artículo 446 numeral 3, se **APRUEBA LA ACTUALIZACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN en \$54.266.594.92, con fecha de corte 19 de julio de 2023**, advirtiendo a las partes que esta providencia es susceptible del recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **628052d2d680d18ea5128fef31fb33ad2906e6ca24a6a9d98cc4985fe998eaed**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2022-045-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	FUNDACIÓN AMANECER
<b>DEMANDADO(S):</b>	ALEXANDER VIGOTT GUTIÉRREZ y EZEQUIEL ACOSTA PRADA
<b>ASUNTO:</b>	DECRETA TERMINACIÓN PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN

El Dr. **YAMIS BAYONA TARAZONA**, apoderado de la parte actora allega memorial mediante el cual solicita se decrete la **TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, petición a la cual a través de este proveído se resolverá.

De conformidad con el precepto legal contenido en el Art. 461 inciso primero del Código General del Proceso, este Despacho considera procedente declarar la **TERMINACIÓN** del presente proceso, en virtud que tal como lo manifiesta la parte ejecutante en el escrito que antecede, la obligación ha sido paga totalmente por parte de los ejecutados.

Igualmente, se dispondrá decretar lo siguiente:

- Levantamiento de medidas cautelares decretadas mediante los siguientes autos:

- 1 – Noviembre 22 de 2022.
- 2 – Marzo 28 de 2023.

- No condena en costas a las partes.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Hato Corozal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía adelantado por el **INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE – I.F.C-**, contra los señores **ALEXANDER VIGOTT GUTIÉRREZ** y **EZEQUIEL ACOSTA PRADA**, con radicado No. 2022-045-00, por pago total de la obligación, conforme al Art. 461 CGP.

**SEGUNDO:** Levántense las medidas cautelares decretadas mediante los siguientes autos:

- 1 – Noviembre 22 de 2022.
- 2 – Marzo 28 de 2023.

Por secretaria libresen los oficios a que hayan lugar.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**TERCERO:** Se **EXONERA** a las partes del pago de costas judiciales.

**CUARTO:** **NOTIFIQUESE**, en forma legal.

**QUINTO:** Una vez en firme la presente decisión **ARCHÍVESE** las presentes diligencias.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ace4cb3aa148d40bae999d7bc89270d0bb64bb4d0e1282c0894b543790b6500f**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2023-005-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO POPULAR S.A.
<b>DEMANDADO(S):</b>	CARMEN MAGDALENA CORREA FLORES
<b>ASUNTO:</b>	APROBACIÓN LIQUIDACIÓN

Encontrándose el presente proceso al Despacho, y analizando la foliatura del expediente, se observa actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte activa de este litigio, de ello se ha corrido traslado del artículo 110, por tres (3) días de que trata el Art. 446 numeral 2 del C.G.P. El respectivo traslado se venció sin que el ejecutado se pronunciara.

Por lo anteriormente expuesto, y a la luz del Artículo 446 numeral 3, se **APRUEBA LA LIQUIDACIÓN** en **\$33.341.662.77, con fecha de corte 30 de agosto de 2023,** discriminados de la siguiente manera:

OBLIGACIÓN 725086100003742	\$ 9.587.911,00
OBLIGACIÓN 725086100071542	\$ 22.646.754,52
OBLIGACIÓN 4866470213998550	\$ 1.106.997,25
<b>TOTAL OBLIGACIÓN</b>	<b>\$ 33.341.662,77</b>

Se advierte a las partes que esta providencia es susceptible del recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023.**

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bd2d19d837cee79ca08be3bd78430fc4cd07ee30529931769be4d0cb1f16c2c**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	DESPACHO COMISORIO CIVIL
<b>RADICADO:</b>	2022-003-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	EDILBERTO BECERRA Y OTROS
<b>CAUSANTE(S):</b>	JUAN ANTONIO GIL
<b>ACCIÓN:</b>	FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL
<b>ASUNTO:</b>	AUXILIA COMISIÓN

Conforme a la Comisión No. 2023-001 proveniente del Juzgado Promiscuo de Familia de Paz de Ariporo - Casanare, cuyo objetivo es la exhumación del cadáver del señor **JUAN ANTONIO GIL** (Q.E.P.D.), quien se encuentra sepultado en el cementerio del municipio de Hato Corozal – Casanare, y la toma de muestras en sangre de los demandantes EDILBERTO BECERRA C.C. No. 4.153.060 de Hato Corozal; LUZ MARINA SANCHÉZ DE CASTRO C.C. No. 23.827.023 de Nunchia – Casanare; BRIGIDA ISABEL MORALES C.C. 68.288.999 de Paz de Ariporo – Casanare; y FLOR ESTELA ACOSTA CASTILLO C.C. No. 46.380.069 de Tame - Arauca. Lo anterior dentro del proceso de filiación extramatrimonial con radicado No. 2021-00172-00, que se adelanta en el despacho comitente.

Informo que el juzgado comitente ha atendido el requerimiento que este estrado judicial ha elevado allegando los recibos de pago para la respectiva toma de muestra de ADN.

En consecuencia, este estrado judicial dispone auxiliar la comisión en cuestión, para ello se fija como fecha y hora el próximo **VIERNES VEINTICUATRO (24) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), A PARTIR DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 A.M.)**, oportunidad en la cual se llevara a cabo la respectiva exhumación del cuerpo del señor **JUAN ANTONIO GIL**, para los fines pertinentes.

Igualmente, se dispone:

1. Notifíquese de esta decisión al Instituto de Medicina legal de Ciencias Forenses de Yopal - Casanare, y a la Unidad Básica del Municipio de Yopal - Casanare, a fin comparezcan en la fecha indicada a la diligencia de exhumación y tomen las muestras necesarias. Por secretaría remítase el respectivo Formato Único de solicitud de prueba de ADN – FUS.
2. Instituto de Medicina legal de Ciencias Forenses de Yopal - Casanare, y a la Unidad Básica del Municipio de Yopal - Casanare, a efecto se tome al señor EDILBERTO BECERRA C.C. No. 4.153.060 de Hato Corozal; LUZ MARINA SANCHÉZ DE CASTRO C.C. No. 23.827.023 de Nunchia – Casanare; BRIGIDA ISABEL MORALES C.C. 68.288.999 de Paz de Ariporo – Casanare; FLOR ESTELA ACOSTA CASTILLO C.C. No. 46.380.069 de Tame - Arauca, y ADRIANA SOFÍA MALAGÓN MORALES C.C. No. 1.116.798.915 la muestra para prueba de ADN, la que deberá ser cotejada con la muestra obtenida de la exhumación.
3. Notifíquese de esta decisión a los demandantes señores EDILBERTO BECERRA C.C. No. 4.153.060 de Hato Corozal; LUZ MARINA SANCHÉZ DE CASTRO C.C. No. 23.827.023 de Nunchia – Casanare; BRIGIDA ISABEL MORALES C.C. 68.288.999 de Paz de Ariporo – Casanare; FLOR ESTELA ACOSTA CASTILLO C.C. No. 46.380.069 de Tame – Arauca, y ADRIANA SOFÍA MALAGÓN MORALES C.C. No. 1.116.798.915.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

4. Notifíquese de esta decisión a la apoderada de la demandante Dra. **LUZ MARINA CABEZA PÉREZ**.

5. Infórmesele al Alcalde Municipal de esta localidad, de la práctica de la presente diligencia, en virtud a que esta se llevara a cabo en el cementerio local de Hato Corozal – Casanare, y en su potestad se encuentra la administración del mismo.

Por secretaria libresen y envíense los oficios a que hayan lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Hato Corozal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **471ad26c15593c9485cc83cc2b67203fcd5c92d547e3917601a125eb6eab9036**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2023-009-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO(S):</b>	LUZ MARINA TIBADUIZA PINTO
<b>ASUNTO:</b>	ORDENA NOTIFICACION POR AVISO

El apoderado de la parte demandante Dr. **HOLLMAN DAVID RODRÍGUEZ RINCÓN**, allega certificación de entrega de la comunicación para la diligencia de notificación personal al demandado conforme al Art. 291 del CGP., dirigido a la señora demandada **LUZ MARINA TIBADUIZA PINTO**.

Revisando lo allegado se advierte la citación personal de que trata la norma antes mencionada, certificación de "POSTA COL" en la cual consta que lo pertinente ha sido entregado en la dirección aportada en el libelo demandatorio el 4 de octubre de 2023 documentos que se encuentran debidamente cotejados por la empresa postal autorizada.

A la luz del Art. 292 Inc. cuarto del CGP., en concordancia con el Inc. segundo Art. 291 de la misma obra, este Despacho resuelve dar por entregada la citación de que trata el Art. ya mencionado, a la señora demandada **LUZ MARINA TIBADUIZA PINTO**.

Advirtiéndole que la demandada no compareció dentro de término a notificarse del auto que libra mandamiento de pago ejecutivo, conforme lo prevé el Art. 292 la parte interesada deberá evacuar lo correspondiente a la notificación por aviso. Por secretaria elabórese el respectivo aviso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7faa224a12e0ef7ae3219a4c934ea0ae5289d8d4ffc0faa7d6cd1efecc11e52f**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>RADICADO:</b>	2023-014-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO(S):</b>	BREMILDA PELAYO AMAYA
<b>ASUNTO:</b>	ORDENA NOTIFICACION POR AVISO

La apoderada de la parte demandante Dra. **CLARA MÓNICA DUARTE BOHÓRQUEZ**, allega certificación de entrega de la comunicación para la diligencia de notificación personal al demandado conforme al Art. 291 del CGP., dirigido a la señora demandada **BREMILDA PELAYO AMAYA**.

Revisando lo allegado se advierte la citación personal de que trata la norma antes mencionada, certificación de "POSTA COL" en la cual consta que lo pertinente ha sido rehusado de recibir en la dirección aportada en el libelo demandatorio el 4 de octubre de 2023 documentos que se encuentran debidamente cotejados por la empresa postal autorizada.

A la luz del Art. 291 Inc. cuarto en concordancia con la normativa 292 Inc. cuarto del CGP., este Despacho resuelve dar por entregada la citación de que trata el Art. ya mencionado, a la señora demandada **BREMILDA PELAYO AMAYA**.

Advirtiéndole que la demandada no compareció dentro de término a notificarse del auto que libra mandamiento de pago ejecutivo, conforme lo prevé el Art. 292 la parte interesada deberá evacuar lo correspondiente a la notificación por aviso. Por secretaría elabórese el respectivo aviso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a174a43bff895855cdc9178a14fc932eda5906ef190add269ac41e99ecfa0c53**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO
<b>RADICADO:</b>	2023-015-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	JAIRO ENRIQUE FERNÁNDEZ RIVEROS
<b>DEMANDADO(S):</b>	MARÍA ELENA JARA GUTIÉRREZ
<b>ASUNTO:</b>	RECHAZA DEMANDA

Vista la constancia secretarial que antecede, y analizando la foliatura del expediente, se observa auto proferido el día **20 de junio de 2023**, por medio del cual se ha inadmitido la demanda en comento, por tanto, se ha concedido el termino de cinco (5) días al demandante a efecto subsanara la misma, de conformidad al Art. 90 del CGP.

Este Despacho advierte, que la parte ejecutante no subsano la demanda dentro de termino. En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Hato Corozal – Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la demanda ejecutivo de mínima cuantía incoado por el señor **JAIRO ENRIQUE FERNÁNDEZ RIVEROS**, a través de apoderada judicial Dra. **LIZETH DAYANA TARAZONA OSORIO**, contra la señora **MARÍA ELENA JARA GUTIÉRREZ**, con radicado No. 2023-015-00, en virtud a que no se subsano la demanda dentro de termino.

**SEGUNDO: ORDENESE**, el desglose de la demanda con sus anexos, la cual deberá ser entregada a la parte activa de esta litis.

**TERCERO:** Ejecutoriado y en firme la presente providencia, archivasen las diligencias.

**CUARTO:** Déjense las constancias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*

**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1df55856bf82b6c1575631779f5b28f4124278af5c82db69081ab583c3d52831**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2023-020-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO(S):</b>	EDWIN ARLEY DELGADO LINEROS
<b>ASUNTO:</b>	ORDENA NOTIFICACION POR AVISO

La apoderada de la parte demandante Dra. **CLARA MÓNICA DUARTE BOHORQUÉZ**, allega certificación de entrega de la comunicación para la diligencia de notificación personal al demandado conforme al Art. 291 del CGP., dirigido al señor demandado **EDWIN ARLEY DELGADO LINEROS**.

Revisando lo allegado se advierte la citación personal de que trata la norma antes mencionada, certificación de "POSTA COL" en la cual consta que lo pertinente ha sido entregado en la dirección aportada en el libelo demandatorio el 4 de octubre de 2023 documentos que se encuentran debidamente cotejados por la empresa postal autorizada.

A la luz del Art. 292 Inc. cuarto del CGP., en concordancia con el Inc. segundo Art. 291 de la misma obra, este Despacho resuelve dar por entregada la citación de que trata el Art. ya mencionado, al señor demandado **EDWIN ARLEY DELGADO LINEROS**.

Advirtiéndole que la demandada no compareció dentro de término a notificarse del auto que libra mandamiento de pago ejecutivo, conforme lo prevé el Art. 292 la parte interesada deberá evacuar lo correspondiente a la notificación por aviso. Por secretaria elabórese el respectivo aviso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

**Firmado Por:**  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c055869632d828250729bae9ce5f584cb5b3c7b1c5d4c207382aabc6caed6fa**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL ORDINARIA DE MEJOR DERECHO POR INEFICACIA DE ACTO JURÍDICO COMO PRETENSIÓN PRINCIPAL Y COMO PRETENSIÓN SUBSIDIARIA LA ORDEN DE EXCLUSIÓN DE BIEN INMUEBLE DENTRO DE LA SUCESIÓN DE JOSÉ RAMON COLMENARES Y JULIETA MARCIA VARGAS
<b>RADICADO:</b>	2023-034-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	VITERMINA ANTONIA PÉREZ CORDÓN
<b>DEMANDADO(S):</b>	ZOLMAN JOSÉ COLMENARES PÉREZ Y OTROS
<b>ASUNTO:</b>	INADMISORIO DEMANDA

El libelo de la referencia ha sido presentado por el Dr. **JAIRO ENRIQUE LÓPEZ SÁNCHEZ**, quien manifiesta que interpone demanda verbal ordinaria de mejor derecho por ineficacia de acto jurídico como pretensión principal y como pretensión subsidiaria la orden de exclusión de bien inmueble dentro de la sucesión de JOSÉ RAMON COLMENARES Y JULIETA MARCIA VARGAS.

Realizando el correspondiente análisis a la demanda se advierte falencias en lo siguiente:

➤ **REQUISITOS DE LA DEMANDA – Art. 82 No. 8 CGP**

Verificando la demanda no se hace alusión al acápite de ***fundamentos de derecho***, esto es, se obvia enmarcar la demanda dentro de normativas vigentes, requisito indispensable a fin de establecer el procedimiento a seguir, más aun advirtiendo que se pretende adelantar demanda que se ha denominado “*verbal ordinaria de mejor derecho por ineficacia de acto jurídico como pretensión principal y como pretensión subsidiaria la orden de exclusión de bien inmueble*”.

➤ **OTROS REQUISITOS – LEY 2213 DE 2022**

Establece el Art. 6 Inc. quinto:

*“...En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá*



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

*enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación...”.*

En el caso concreto, la parte interesada en el litigio NO dio cumplimiento al envío simultáneo de la demanda a los demandados, advirtiendo que no se han solicitado medidas cautelares, única excluyente.

Igualmente, el Art. 8 Inc. segundo de la misma ley perpetúa:

*“...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar...”.*

En el sub-examine en el acápite de notificaciones se indica correo electrónico de los demandados, sin embargo, la parte actora no manifiesta que dicha dirección corresponde a la utilizada por cada demandado ni informa la forma como la obtuvo ni se allegan las evidencias a que haya lugar.

De esta manera se configura la causal No. 1 del Art. 90 CGP., para que este estrado judicial decida sobre la inadmisión del asunto en referencia, esto es, “*Cuando no se reúnan los requisitos formales*”, y es por ello que se concederá el término de **5 días** para que subsane lo pertinente.

En consecuencia, en armonía con la norma antes mencionada esta demanda debe ser inadmitida y la parte interesada en el litigio deberá subsanarla dentro de término.

Finalmente, se reconoce personería jurídica al togado López Sánchez, a fin actúe en nombre y representación de la demandante.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Hato Corozal – Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda verbal ordinaria de mejor derecho por ineficacia de acto jurídico como pretensión principal y como pretensión subsidiaria la



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

orden de exclusión de bien inmueble dentro de la sucesión de JOSÉ RAMON COLMENARES Y JULIETA MARCIA VARGAS, instaurada por la señora **VITERMINA ANTONIA PÉREZ CORDÓN** a través de apoderado Dr. **JAIRO ENRIQUE LÓPEZ SÁNCHEZ**, contra **ZOLMAN JOSÉ COLMENARES PÉREZ Y OTROS**, por las razones expuestas en la parte considerativa.

**SEGUNDO: CONCEDER**, un término de **CINCO (5) DÍAS** a la demandante de conformidad al artículo 90 del C.G.P., a efecto subsane los errores del cual adolece la demanda.

**TERCERO:** Reconocer personería jurídica al Dr. **JAIRO ENRIQUE LÓPEZ SÁNCHEZ**, con C.C. No. 6752132 de Tunja – Boyacá y T.P. No. 45.480 del C.S. de la J., para que actúe en nombre y representación de la señora **VITERMINA ANTONIA PÉREZ CORDÓN**.

**CUARTO:** Déjese las constancias a que hayan lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*

**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:  
**Julio Cesar Angarita Preciado**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30586dd724279dc934b8a151369be7c03c97aed9a17ac7f269eb2c2edd3126a8**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	VERBAL DE PERTENENCIA
<b>RADICADO:</b>	2023-035-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	CARBONES LAS INDIAS S.A.S.
<b>DEMANDADO(S):</b>	FABIO ENRIQUE DELGADO MARTÍNEZ Y OTROS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS
<b>ASUNTO:</b>	ADMISIÓN DEMANDA

Se avizora demanda de pertenencia, incoada por **CARBONES LAS INDIAS S.A.S.**, representada legalmente por el señor **SIERVO AVENDAÑO VARGAS**, contra **FABIO ENRIQUE DELGADO MARTÍNEZ Y OTROS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, en donde pretende el demandante la declaración de pertenencia de un predio de terreno urbano ubicado en la **Calle 4 No. 12-26** barrio Los Libertadores del Municipio de Hato Corozal - Casanare, con una extensión superficial aproximada de **QUINIENTOS TREINTA Y TRES METROS CUADRADOS (533.21 M2)**.

Entra este estrado judicial a admitir la demanda, teniendo en cuenta que:

A la presente demanda se le dará aplicación al procedimiento establecido en el Art. 375 ibidem, destacando que la demanda cumple con los presupuestos para su debida presentación conforme al Art. 82 de la misma obra, y requisitos de la Ley 2213 de 2022.

Siguiendo los lineamientos de la norma antes mencionada se corrobora que se da cumplimiento con lo descrito en el numeral 5 en relación con el certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales, aportándose el folio No. **475-5871** demandándose efectivamente a los allí mencionados.

En consecuencia, esta demanda debe ser admitida ordenándose la inscripción de la demanda en el folio de matrícula antes señalado, igualmente ordénese el emplazamiento de las personas que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto de litigio, en la forma establecida en el numeral 7 del Art. 375 del C.G.P.

Igualmente, notifíquese a los demandados determinados e indeterminados de la forma prevista en el Art. 375 numeral 7 en concordancia con el Art. 108 Ibidem, y decreto mencionado. Respecto al demandado determinado señor **FABIO ENRIQUE DELGADO MARTÍNEZ**, de quien según manifiesta el togado es el único del que se conoce donde puede ser notificado, para tales efectos se deberá aplicar el Art. 291 y SS CGP., y Ley 2213 de 2022.

Así mismo, se deberá informar sobre la existencia de este proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras – ANT (*Antiguo INCODER*), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, para que si lo consideran pertinente hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Finalmente se advierte que, conforme al certificado catastral allegado por la parte actora, esta Judicatura es competente para conocer de este asunto conforme al Art. 26 Ibidem, acorde a lo expuesto en la demanda.

reconózcase personería jurídica al togado Romero Solórzano, para que actúe en nombre y representación de los intereses de la parte demandante.

Por lo brevemente expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Hato Corozal – Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda verbal de pertenencia, presentada mediante apoderado judicial, por **CARBONES LAS INDIAS S.A.S.**, representada legalmente por el señor **SIERVO AVENDAÑO VARGAS**, contra **FABIO ENRIQUE DELGADO MARTÍNEZ, VÍCTOR ROBÍN DELGADO, ROMELIA DELGADO DE DELGADO, LIBERATO DELGADO OMAÑA, SUSANA DELGADO GUTIÉRREZ DE MARTÍNEZ, OBDULIA DELGADO GUTIÉRREZ DE SÁNCHEZ, POMPILIO DELGADO OMAÑA, ROSA DELGADO GUTIÉRREZ DE FERNÁNDEZ, MERCEDES DELGADO GUTIÉRREZ, JOSÉ MARÍA DELGADO GUTIÉRREZ, FÉLIX DELGADO GUTIÉRREZ, ANTONIO DELGADO SÁNCHEZ, AMELIA DELGADO SÁNCHEZ, MARIELA DELGADO SÁNCHEZ, CRISTINA DELGADO OMAÑA, ENRIQUE DELGADO GUTIÉRREZ, EDINSON DELGADO OMAÑA, FLORINDA DELGADO OMAÑA, SIMÓN DEL CARMEN DELGADO OMAÑA, ARGEMIRO DELGADO OMAÑA, ALBERTO DELGADO MARTÍNEZ, FLORINDA DELGADO GUTIÉRREZ, VICTORIANA DELGADO OMAÑA, CENOBIA DELGADO DE MEDINA, BEATRIZ DELGADO DE BENAVIDES, PEDRO MARÍA DELGADO GALINDO, LEOPOLDO DELGADO MALDONADO, DELIA DELGADO MALDONADO, EMILIANO DELGADO DELGADO, RAMÓN DELGADO DELGADO Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**

**SEGUNDO: ORDENAR** la **INSCRIPCIÓN DE ESTA DEMANDA**, en el folio de matrícula inmobiliaria No. **475-5871** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Paz de Ariporo-Casanare. Ofíciase por secretaría a la mencionada institución en los términos de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Tramitar las presentes diligencias por el procedimiento instituido en el Art. 368 del CGP., en concordancia con el art 375 ibídem.

**CUARTO: EMPLÁCESE**, a los señores (i) **VÍCTOR ROBÍN DELGADO, ROMELIA DELGADO DE DELGADO, LIBERATO DELGADO OMAÑA, SUSANA DELGADO GUTIÉRREZ DE MARTÍNEZ, OBDULIA DELGADO GUTIÉRREZ DE SÁNCHEZ, POMPILIO DELGADO OMAÑA, ROSA DELGADO GUTIÉRREZ DE FERNÁNDEZ, MERCEDES DELGADO GUTIÉRREZ, JOSÉ MARÍA DELGADO GUTIÉRREZ, FÉLIX DELGADO GUTIÉRREZ, ANTONIO DELGADO SÁNCHEZ, AMELIA DELGADO SÁNCHEZ, MARIELA DELGADO SÁNCHEZ, CRISTINA DELGADO OMAÑA, ENRIQUE DELGADO GUTIÉRREZ, EDINSON DELGADO OMAÑA, FLORINDA DELGADO OMAÑA, SIMÓN DEL CARMEN DELGADO OMAÑA, ARGEMIRO DELGADO OMAÑA, ALBERTO DELGADO MARTÍNEZ, FLORINDA DELGADO GUTIÉRREZ, VICTORIANA**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE

**DELGADO OMAÑA, CENOBIA DELGADO DE MEDINA, BEATRIZ DELGADO DE BENAVIDES, PEDRO MARÍA DELGADO GALINDO, LEOPOLDO DELGADO MALDONADO, DELIA DELGADO MALDONADO, EMILIANO DELGADO DELGADO, RAMÓN DELGADO DELGADO,** y (ii) **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, que se crean con derechos sobre el bien inmueble objeto de usucapión, para que en el término legal de (1) mes comparezca por sí o por medio de apoderado judicial a recibir notificación del auto admisorio de la demanda.

Para el efecto, atendiendo las disposiciones previstas en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se dispondrá por secretaría efectuar dicho emplazamiento únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, registro en el cual se incluirá el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, si se conoce, las partes del proceso, su naturaleza y el Juzgado que lo requiere. Una vez se efectúe la publicación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, el emplazamiento se entenderá surtido un (1) mes después de su registro. Con la advertencia de que si no comparecen se le designará Curador Ad Litem con quien se surtirá la notificación y continuará el proceso hasta su terminación, si a ello hubiere lugar.

**QUINTO:** Notifíquese en la forma prevista en los Arts. 290 y S.S. CGP., y/o ley 2213 de 2022 al demandado determinado señor **FABIO ENRIQUE DELGADO MARTÍNEZ**.

**SEXTO:** De la demanda y sus anexos córrase traslado por el término de **VEINTE (20) DÍAS**, en cumplimiento del art. 369 del CGP.

**SEPTIMO:** Ordenar la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. Con los datos contenidos en el numeral 7 del art. 375 del C.G.P. Inscrita la demanda y una vez adosadas las fotografías de la respectiva valla por el extremo activo, se ordena la inclusión del contenido de la valla o del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, termino en el que podrán contestar la demanda las personas emplazadas.

**OCTAVO:** Comuníquese de manera expedita e inmediata el inicio del presente proceso a las siguientes entidades:

- \* Superintendencia de Notariado y Registro.
- \* Agencia Nacional de Tierras – ANT (*Antiguo INCODER*).
- \* Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas.
- \* Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC.

Los anterior, para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**NOVENO:** Teniendo en cuenta los lineamientos jurisprudenciales emitidos por la Corte Constitucional, se ORDENA que por secretaria se vincule de manera inmediata en los términos contemplados en el art 612 del CGP., a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

“ANT”, a fin de establecer la condición jurídica del bien a usucapir, es decir, si corresponde a un predio baldío. Entidad que ciertamente les corresponde dentro del juicio de marras, desvirtuar la presunción contenida en el artículo 1 de la Ley 200 de 1936, modificado por la Ley 4ª de 1973, norma que instruye:

*“(…) Se presume que no son baldíos, sino de propiedad privada, los fundos poseídos por particulares, entendiéndose que dicha posesión consiste en la explotación económica del suelo por medio de hechos positivos propios de dueño, como las plantaciones o sementeras, la ocupación con ganados y otros de igual significación económica.”*

*“El cerramiento y la construcción de edificios no constituyen por sí solos pruebas de explotación económica pero sí pueden considerarse como elementos complementarios de ella.*

*La presunción que establece este Artículo se extiende también a las porciones incultas cuya existencia se demuestre como necesaria para la explotación económica del predio, o como complemento para el mejor aprovechamiento de este, aunque en los terrenos de que se trate no haya continuidad o para el ensanche de la misma explotación. Tales porciones pueden ser conjuntamente hasta una extensión igual a la mitad de la explotada y se reputan poseídas conforme a este Artículo (...).”*

**DECIMO:** Reconózcase personería jurídica al Dr. **OSCAR DANIEL ROMERO SOLÓZARNO**, con C.C. No. 93.371.755 de Ibagué – Tolima, y con T.P. 108461 del C.S. de la Jud., para que actúe en nombre y representación de **CARBONES LAS INDIAS S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*

**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023.**

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:

**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **731bf621cf231daf12e204cd0e1211ed3ed0ff496ff8a80087bd87e5aa9d4af4**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2023-037-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	GRATILIANO CELY CUADRA
<b>DEMANDADO(S):</b>	AMPARO BAICUE VIATELA
<b>ASUNTO:</b>	MANDAMIENTO DE PAGO

Se encuentra al Despacho demanda ejecutivo singular de menor cuantía instaurada por el señor **GRATILIANO CELY CUADRA**, contra la señora **AMPARO BAICUE VIATELA**, se encuentra ajustada a derecho; de otro lado de la documentación allegada con la demanda, - **LETRA DE CAMBIO No. 01** – (fls. 10 y 11), presentada como base del recaudo ejecutivo se encuentra debidamente librado por la parte demandada, y en el consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma determinada de dinero a favor del demandante y en contra del ejecutado, por lo tanto, dicho título valor presta merito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el Artículo 422 y S.S., del Código General del Proceso.

En cuanto a la competencia por razón de funcionalidad, territorio y cuantía, el C.G.P., establece lineamientos, los cuales la demanda que nos ocupa se ajusta a lo establecido en la norma; teniendo en cuenta que el domicilio de la demandada es esta localidad.

Igualmente, es de advertir que a esta demanda debe dársele el procedimiento instruido en el Código General del Proceso. Así mismo, notifíquese de manera personal a la ejecutante conforme al Art. 291, y a los lineamientos establecidos por la Ley 2213 de 2022 Art. 8.

Finalmente se reconoce personería al Dr. **DUMAR JAVIER MORENO ACOSTA**, para que actúe en representación de los intereses del ejecutante.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Hato Corozal, Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago ejecutivo singular de menor cuantía a favor del señor **GRATILIANO CELY CUADRA**, con C.C. No. 1.118.649.006 contra la señora **AMPARO BAICUE VIATELA**, con C.C. No. 21.203.060, por la suma de **CIENTO CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$140.000.000.oo mda/cte)**, valor contenido en el título valor base de la ejecución LETRA DE CAMBIO No. 01 con fecha de creación 20 de junio de 2023 y exigible su pago para el día 20 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO:** Librar mandamiento de pago ejecutivo singular de menor cuantía a favor del señor **GRATILIANO CELY CUADRA**, con C.C. No. 1.118.649.006 contra la señora **AMPARO BAICUE VIATELA**, con C.C. No. 21.203.060, por los intereses corrientes a la tasa del 3.0% desde el día 20 de junio de 2023, y hasta el día 20 de septiembre de 2023, equivalente a **DOCE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS (\$12.600.000.oo mda/cte)**.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCO MUJICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**TERCERO:** Librar mandamiento de pago ejecutivo singular de menor cuantía a favor del señor **GRATILIANO CELY CUADRA**, con C.C. No. 1.118.649.006 contra la señora **AMPARO BAICUE VIATELA**, con C.C. No. 21.203.060, por los intereses moratorios causados desde el día 20 de septiembre de 2023, y hasta la fecha en que se haga efectivo el pago total de la obligación contenida en el título valor LETRA DE CAMBIO No. 01 de fecha 20 de junio de 2023 base de la ejecución, liquidados a la tasa de interés más alta fijada por la Superintendencia Financiera, los cuales a la fecha de presentación de la demanda asciende a la suma de **DOS MILLONES SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$2.074.333.00 mda/cte)**.

**CUARTO:** Notifíquese a la parte ejecutada de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 290 del C.G.P., teniendo en cuenta la dirección aportada en el libelo demandatorio, o conforme a los lineamientos establecidos por la Ley 2213 de 2022 Art. 8.

**QUINTO:** Se condene al demandado al pago de las costas y gastos del proceso, y agencias en derecho que impliquen la presente ejecución.

**SEXTO:** Reconocer personería al Dr. **DUMAR JAVIER MORENO ACOSTA**, con C.C. No. 1.118.649.792 de Hato Corozal – Casanare, y T.P. No. 333.341 del C.S. de la Jud., para que actúe en nombre y representación del demandante señor **GRATILIANO CELY CUADRA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚIMPLASE**

El Juez,

*(Firmado Electrónicamente)*  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **024** de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho

Firmado Por:

**Julio Cesar Angarita Preciado**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Hato Corozal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20b3b3903c625bfc512f5223388bd8b2b141e67a53dc1f50fc449bf38560f51**

Documento generado en 17/10/2023 05:49:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, octubre diecisiete (17) de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR
<b>RADICADO:</b>	2015-040-00
<b>DEMANDANTE(S):</b>	BANCOLOMBIA S.A. – CEDENTE REINTEGRA S.A.S. – CESIONARIO
<b>DEMANDADO(S):</b>	NANCY PIEDAD CRISTANCHO GUEDES JOSÉ ARMANDO NIÑO CALIXTO
<b>ASUNTO:</b>	RECONOCIMIENTO CESIONARIO

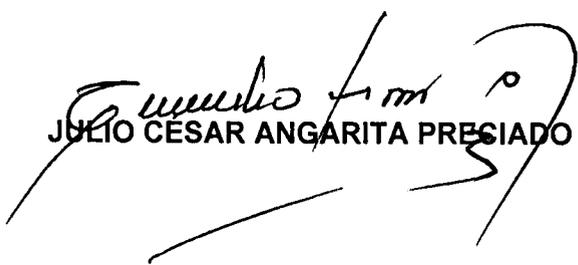
Se encuentra el presente proceso al Despacho, en virtud de solicitud de cesión de crédito el cual ha sido suscrito por el representante legal de la parte actora **BANCOLOMBIA S.A.**, y el apoderado general del Cesionario **REINTEGRA SAS.**, conforme a certificados de existencia y representación allegados.

No obstante, analizando el expediente se advierte que este estrado judicial ya se ha pronunciado sobre lo pertinente conforme al auto proferido el 2 de febrero de 2017, en el cual se decidió:

*“...téngase como como **CEDENTE** del crédito que en este proceso se ejecuta al demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, y como **CESIONARIO** a **REINTEGRA SAS**, en los términos estipulados...”*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JULIO CÉSAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. 024 de fecha **OCTUBRE 18 DE 2023**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho