



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, Septiembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS
<b>RADICADO:</b>	2022-018-00
<b>PROVENIENTE:</b>	COMISARÍA DE FAMILIA HATO COROZAL
<b>NNA:</b>	GINA MARCELA CUIVA MAISAWA
<b>ASUNTO:</b>	AUDIENCIA DE PRUEBAS Y FALLO PREVISTA EN EL ART. 4 INC. 5 LEY 1878 DE 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006)

**ANTECEDENTES**

Advierte el Despacho que mediante auto calendarado 1 de Septiembre de 2022, se decidió:

*“...PRIMERO: **DECRETAR** la nulidad de todo lo actuado desde las respectivas notificaciones del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.*

***SEGUNDO: NOTIFICAR** del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, a las siguientes autoridades:*

- **MINISTERIO PÚBLICO**, representado en esta localidad por la **PERSONERA MUNICIPAL**, conforme a lo normado en el Art. 95 de la Ley 1098 de 2006.
- **DEFENSOR DE FAMILIA** adscrito al **CENTRO ZONAL DEL ICBF DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE**.

*Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio mas expedito.*

***TERCERO:** A efecto de notificar a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**, progenitora de la NNA **GINA MARCELA CUIVA MAISAWA**, se **ORDENARÁ** lo siguiente:*

- Mediante publicación en una página de Internet del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** por un término de cinco días.
- Transmisión mediante el medio local de este Municipio **“CAPIBARA STEREO”**.
- Mediante comisión conferida a la **Comisaría de Familia de Cravo Norte – Arauca**, en donde se procure la ubicación de la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.
- Citatorio dirigido por medio de correo electrónico al señor Gobernador de Resguardo Indígena Caño Mochuelo, con el fin de ser posible se entregue lo pertinente a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito.

**CUARTO:** Referente al acervo probatorio en auto proferido por este Juzgado el 10 de agosto de 2022 mediante el cual se avoco conocimiento de este PARD por pérdida de competencia por parte de la Comisaría de Familia de esta localidad, el suscrito dispone dejar sin efecto la prueba decretada respecto a:

**“...ESCUCHESE, en ENTREVISTA VIRTUAL a la NNA GINA MARCELA CUIVA MAISAWA, en compañía de la defensora de familia y/o trabajadora social quien deberá comparecer el próximo LUNES CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A PARTIR DE LAS OCHO Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (8:15 A.M.)...”**

**QUINTO:** Se advierte que acorde al inciso primero del Art. 138 CGP., las pruebas obrantes en el PARD, continuarán teniendo su validez como soporte de la decisión definitiva que este estrado judicial adopte en este caso concreto.

**SEXTO: DECRETAR** como prueba dictamen pericial de psicología respecto si existe familia origen o extensiva idónea para garantizar el reintegro o no de la NNA **GINA MARCELA CUIVA MAISAWA**, quien se encuentra en el hogar sustituto del ICBF, para lo cual se solicita el apoyo de la Comisaría de Familia de este Municipio, teniendo en cuenta que este Despacho no cuenta con profesional en psicología o trabajador social, en consecuencia, se le concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito...”.

### **CONSIDERACIONES**

El Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), establece:

*“...Vencido el término del traslado, mediante auto que será notificado por estado, se fijará la fecha para la audiencia de pruebas y fallo, en donde se practicarán las pruebas que no hayan sido adelantadas, se dará traslado de estas y se emitirá el fallo que en derecho corresponda...”.*

Bajo el amparo de este precepto normativo este estrado judicial dispondrá fijar fecha y hora a efecto de agotar la respectiva audiencia de pruebas y proferir el fallo que en derecho corresponde. A esta audiencia cítese al defensor de familia, la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y el Ministerio Público.

Por lo brevemente expuesto, esta Judicatura,



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE**, como fecha y hora a efecto de evacuar la **audiencia de pruebas y fallo** conforme lo establece el Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), el próximo **LUNES DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A PARTIR DE LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (8:15 A.M.)**.

Esta audiencia se llevará a cabo de manera virtual conforme lo preceptúa los lineamientos que establece el C.S. de la Jud., y la Ley 1123 de 2022, a través de la aplicación de Microsoft Teams, para lo cual por secretaría se enviará el respectivo link para establecer la conexión.

Igualmente, se dispone citar a esta audiencia al Defensor de Familia adscrito al centro zonal del ICBF del Municipio de Paz de Ariporo – Casanare, a la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y al Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JULIO CESAR ANGARITA-PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **017** de fecha **SEPTIEMBRE 9 DE 2022**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, Septiembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS
<b>RADICADO:</b>	2022-019-00
<b>PROVENIENTE:</b>	COMISARÍA DE FAMILIA HATO COROZAL
<b>NNA:</b>	EVELIN SARIANA CUIVA MAISAWA
<b>ASUNTO:</b>	AUDIENCIA DE PRUEBAS Y FALLO PREVISTA EN EL ART. 4 INC. 5 LEY 1878 DE 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006)

**ANTECEDENTES**

Advierte el Despacho que mediante auto calendarado 1 de Septiembre de 2022, se decidió:

*“...PRIMERO: **DECRETAR** la nulidad de todo lo actuado desde las respectivas notificaciones del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.*

***SEGUNDO: NOTIFICAR** del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, a las siguientes autoridades:*

- **MINISTERIO PÚBLICO**, representado en esta localidad por la **PERSONERA MUNICIPAL**, conforme a lo normado en el Art. 95 de la Ley 1098 de 2006.
- **DEFENSOR DE FAMILIA** adscrito al **CENTRO ZONAL DEL ICBF DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE**.

*Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio mas expedito.*

***TERCERO:** A efecto de notificar a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**, progenitora de la NNA **EVELIN SARIANA CUIVA MAISAWA**, se **ORDENARÁ** lo siguiente:*

- Mediante publicación en una página de Internet del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** por un término de cinco días.
- Transmisión mediante el medio local de este Municipio **“CAPIBARA STEREO”**.
- Mediante comisión conferida a la **Comisaría de Familia de Cravo Norte – Arauca**, en donde se procure la ubicación de la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.
- Citatorio dirigido por medio de correo electrónico al señor Gobernador de Resguardo Indígena Caño Mochuelo, con el fin de ser posible se entregue lo pertinente a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito.

**CUARTO:** Referente al **acervo probatorio** en auto proferido por este Juzgado el 10 de agosto de 2022 mediante el cual se avoco conocimiento de este PARD por pérdida de competencia por parte de la Comisaría de Familia de esta localidad, **el suscrito dispone** dejar sin efecto la prueba decretada respecto a:

- “...**ESCUCHESE, en ENTREVISTA VIRTUAL a la NNA EVELIN SARIANA CUIVA MAISAWA, en compañía de la defensora de familia y/o trabajadora social quien deberá comparecer el próximo LUNES CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A PARTIR DE LAS DIEZ Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (10:15 A.M.)...**”

**QUINTO:** Se advierte que acorde al inciso primero del Art. 138 CGP., las pruebas obrantes en el PARD, continuarán teniendo su validez como soporte de la decisión definitiva que este estrado judicial adopte en este caso concreto.

**SEXTO: DECRETAR** como prueba dictamen pericial de psicología respecto si existe familia origen o extensiva idónea para garantizar el reintegro o no de la NNA **EVELIN SARIAN CUIVA MAISAWA**, quien se encuentra en el hogar sustituto del ICBF, para lo cual se solicita el apoyo de la Comisaría de Familia de este Municipio, teniendo en cuenta que este Despacho no cuenta con profesional en psicología o trabajador social, en consecuencia, se le concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito...”.

### **CONSIDERACIONES**

El Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), establece:

“...Vencido el término del traslado, mediante auto que será notificado por estado, se fijará la fecha para la audiencia de pruebas y fallo, en donde se practicarán las pruebas que no hayan sido adelantadas, se dará traslado de estas y se emitirá el fallo que en derecho corresponda...”.

Bajo el amparo de este precepto normativo este estrado judicial dispondrá fijar fecha y hora a efecto de agotar la respectiva audiencia de pruebas y proferir el fallo que en derecho corresponde. A esta audiencia cítese al defensor de familia, la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y el Ministerio Público.

Por lo brevemente expuesto, esta Judicatura,



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE**, como fecha y hora a efecto de evacuar la **audiencia de pruebas y fallo** conforme lo establece el Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), el próximo **LUNES DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A PARTIR DE LAS NUEVE Y TREINTA DE LA MAÑANA (9:30 A.M.)**.

Esta audiencia se llevará a cabo de manera virtual conforme lo preceptúa los lineamientos que establece el C.S. de la Jud., y la Ley 1123 de 2022, a través de la aplicación de Microsoft Teams, para lo cual por secretaría se enviará el respectivo link para establecer la conexión.

Igualmente, se dispone citar a esta audiencia al Defensor de Familia adscrito al centro zonal del ICBF del Municipio de Paz de Ariporo – Casanare, a la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y al Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JULIO CESAR ANGARITA PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **017** de fecha **SEPTIEMBRE 9 DE 2022**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, Septiembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS
<b>RADICADO:</b>	2022-020-00
<b>PROVENIENTE:</b>	COMISARÍA DE FAMILIA HATO COROZAL
<b>NNA:</b>	DANILO ANTONIO HINESTROSA CUIVA
<b>ASUNTO:</b>	AUDIENCIA DE PRUEBAS Y FALLO PREVISTA EN EL ART. 4 INC. 5 LEY 1878 DE 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006)

**ANTECEDENTES**

Advierte el Despacho que mediante auto calendarado 1 de Septiembre de 2022, se decidió:

*“...PRIMERO: **DECRETAR** la nulidad de todo lo actuado desde las respectivas notificaciones del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.*

***SEGUNDO: NOTIFICAR** del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, a las siguientes autoridades:*

- **MINISTERIO PÚBLICO**, representado en esta localidad por la **PERSONERA MUNICIPAL**, conforme a lo normado en el Art. 95 de la Ley 1098 de 2006.
- **DEFENSOR DE FAMILIA** adscrito al **CENTRO ZONAL DEL ICBF DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE**.

*Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio mas expedito.*

***TERCERO:** A efecto de notificar a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**, progenitora del NNA **DANILO ANTONIO HINESTROSA CUIVA**, se **ORDENARÁ** lo siguiente:*

- *Mediante publicación en una página de Internet del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** por un término de cinco días.*
- *Transmisión mediante el medio local de este Municipio **“CAPIBARA STEREO”**.*
- *Mediante comisión conferida a la **Comisaría de Familia de Cravo Norte – Arauca**, en donde se procure la ubicación de la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.*
- *Citatorio dirigido por medio de correo electrónico al señor Gobernador de Resguardo Indígena Caño Mochuelo, con el fin de ser posible se entregue lo pertinente a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.*



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito.

**CUARTO:** Referente al acervo probatorio en auto proferido por este Juzgado el 10 de agosto de 2022 mediante el cual se avoco conocimiento de este PARD por pérdida de competencia por parte de la Comisaría de Familia de esta localidad, el suscrito dispone dejar sin efecto la prueba decretada respecto a:

- “...**ESCUCHESE**, en **ENTREVISTA VIRTUAL** a la NNA **DANILO ANTONIO HINESTROSA CUIVA**, en compañía de la defensora de familia y/o trabajadora social quien deberá comparecer el próximo **LUNES CINCO (5) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A PARTIR DE LAS DOS Y QUINCE MINUTOS DE LA TARDE (2:15 P.M.)...**”

**QUINTO:** Se advierte que acorde al inciso primero del Art. 138 CGP., las pruebas obrantes en el PARD, continuarán teniendo su validez como soporte de la decisión definitiva que este estrado judicial adopte en este caso concreto.

**SEXTO: DECRETAR** como prueba dictamen pericial de psicología respecto si existe familia origen o extensiva idónea para garantizar el reintegro o no del NNA **DANILO ANTONIO HINESTROSA CUIVA**, quien se encuentra en el hogar sustituto del ICBF, para lo cual se solicita el apoyo de la Comisaría de Familia de este Municipio, teniendo en cuenta que este Despacho no cuenta con profesional en psicología o trabajador social, en consecuencia, se le concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito...”.

### **CONSIDERACIONES**

El Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), establece:

“...Vencido el término del traslado, mediante auto que será notificado por estado, se fijará la fecha para la audiencia de pruebas y fallo, en donde se practicarán las pruebas que no hayan sido adelantadas, se dará traslado de estas y se emitirá el fallo que en derecho corresponda...”.

Bajo el amparo de este precepto normativo este estrado judicial dispondrá fijar fecha y hora a efecto de agotar la respectiva audiencia de pruebas y proferir el fallo que en derecho corresponde. A esta audiencia cítese al defensor de familia, la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y el Ministerio Público.

Por lo brevemente expuesto, esta Judicatura,



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE**, como fecha y hora a efecto de evacuar la **audiencia de pruebas y fallo** conforme lo establece el Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), el próximo **LUNES DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A PARTIR DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**.

Esta audiencia se llevará a cabo de manera virtual conforme lo preceptúa los lineamientos que establece el C.S. de la Jud., y la Ley 1123 de 2022, a través de la aplicación de Microsoft Teams, para lo cual por secretaría se enviará el respectivo link para establecer la conexión.

Igualmente, se dispone citar a esta audiencia al Defensor de Familia adscrito al centro zonal del ICBF del Municipio de Paz de Ariporo – Casanare, a la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y al Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JULIO CESAR ANGARITA-PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **017** de fecha **SEPTIEMBRE 9 DE 2022**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

Hato Corozal, Septiembre ocho (8) de dos mil veintidós (2022)

<b>PROCESO:</b>	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS
<b>RADICADO:</b>	2022-022-00
<b>PROVENIENTE:</b>	COMISARÍA DE FAMILIA HATO COROZAL
<b>NNA:</b>	YITZHAK KOTSIBEY CUIVA MAISAWA,
<b>ASUNTO:</b>	AUDIENCIA DE PRUEBAS Y FALLO PREVISTA EN EL ART. 4 INC. 5 LEY 1878 DE 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006)

**ANTECEDENTES**

Advierte el Despacho que mediante auto calendarado 1 de Septiembre de 2022, se decidió:

*“...PRIMERO: **DECRETAR** la nulidad de todo lo actuado desde las respectivas notificaciones del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de este proveído.*

***SEGUNDO: NOTIFICAR** del auto de apertura del PARD proferido el 2 de Diciembre de 2021 por la Comisaría de Familia de Hato Corozal – Casanare, a las siguientes autoridades:*

- **MINISTERIO PÚBLICO**, representado en esta localidad por la **PERSONERA MUNICIPAL**, conforme a lo normado en el Art. 95 de la Ley 1098 de 2006.
- **DEFENSOR DE FAMILIA** adscrito al **CENTRO ZONAL DEL ICBF DE PAZ DE ARIPORO – CASANARE**.

*Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio mas expedito.*

***TERCERO:** A efecto de notificar a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**, progenitora de la NNA **YITZHAK KOTSIBEY CUIVA MAISAWA**, se **ORDENARÁ** lo siguiente:*

*Mediante publicación en una página de Internet del **INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR - ICBF** por un término de cinco días.*

- Transmisión mediante el medio local de este Municipio **“CAPIBARA STEREO”**.
- Mediante comisión conferida a la **Comisaría de Familia de Cravo Norte – Arauca**, en donde se procure la ubicación de la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

- Citatorio dirigido por medio de correo electrónico al señor Gobernador de Resguardo Indígena Caño Mochuelo, con el fin de ser posible se entregue lo pertinente a la señora **JAUNA NEYLA CUIVA MAISAWA**.

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito.

**CUARTO:** Referente al **acervo probatorio** en auto proferido por este Juzgado el 10 de agosto de 2022 mediante el cual se avoco conocimiento de este PARD por pérdida de competencia por parte de la Comisaría de Familia de esta localidad, **el suscrito dispone** dejar sin efecto la prueba decretada respecto a:

- “...**ESCUCHESE**, en **ENTREVISTA VIRTUAL** a la NNA **YITZHAK KOTSIBEY CUIVA MAISAWA**, en compañía de la defensora de familia y/o trabajadora social quien deberá comparecer el próximo **MIÉRCOLES SIETE (7) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022). A PARTIR DE LAS OCHO Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (8:15 A.M.)...**”

**QUINTO:** Se advierte que acorde al inciso primero del Art. 138 CGP., las pruebas obrantes en el PARD, continuarán teniendo su validez como soporte de la decisión definitiva que este estrado judicial adopte en este caso concreto.

**SEXTO: DECRETAR** como prueba dictamen pericial de psicología respecto si existe familia origen o extensiva idónea para garantizar el reintegro o no de la NNA **YITZHAK KOTSIBEY CUIVA MAISAWA**, quien se encuentra en el hogar sustituto del ICBF, para lo cual se solicita el apoyo de la Comisaría de Familia de este Municipio, teniendo en cuenta que este Despacho no cuenta con profesional en psicología o trabajador social, en consecuencia, se le concede un término de tres (3) días contados a partir del día siguiente a la notificación de esta decisión.

Por secretaría procédase con lo pertinente, y realícese la notificación por el medio más expedito...”.

### **CONSIDERACIONES**

El Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), establece:

“...Vencido el término del traslado, mediante auto que será notificado por estado, se fijará la fecha para la audiencia de pruebas y fallo, en donde se practicarán las pruebas que no hayan sido adelantadas, se dará traslado de estas y se emitirá el fallo que en derecho corresponda...”.

Bajo el amparo de este precepto normativo este estrado judicial dispondrá fijar fecha y hora a efecto de agotar la respectiva audiencia de pruebas y proferir el fallo que en derecho corresponde. A esta audiencia cítese al defensor de familia, la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y el Ministerio Público.

Por lo brevemente expuesto, esta Judicatura,



REPUBLICA DE COLOMBIA

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL  
DE HATO COROZAL, CASANARE**

**RESUELVE**

**PRIMERO: FÍJESE**, como fecha y hora a efecto de evacuar la **audiencia de pruebas y fallo** conforme lo establece el Art. 4 Inc. 5 Ley 1878 de 2018 – (Modifica Art. 100 Ley 1098 de 2006), el próximo **LUNES DOCE (12) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), A PARTIR DE LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)**.

Esta audiencia se llevará a cabo de manera virtual conforme lo preceptúa los lineamientos que establece el C.S. de la Jud., y la Ley 1123 de 2022, a través de la aplicación de Microsoft Teams, para lo cual por secretaría se enviará el respectivo link para establecer la conexión.

Igualmente, se dispone citar a esta audiencia al Defensor de Familia adscrito al centro zonal del ICBF del Municipio de Paz de Ariporo – Casanare, a la profesional en psicología adscrita a la Comisaría de Familia de este Municipio, y al Ministerio Público.

**SEGUNDO:** Déjese las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**JULIO CESAR ANGARITA-PRECIADO**

**CONSTANCIA SECRETARIAL.-** Este proveído fue notificado mediante publicación en estado civil No. **017** de fecha **SEPTIEMBRE 9 DE 2022**.

**JUAN MANUEL QUINTERO RIVERA**  
Secretario del Despacho